

DOI: 10.31862/2500-297X-2026-1-77-94

УДК 378.146

**Л.М. Волобуева, Е.И. Кричевцова**

Московский педагогический государственный университет,  
119435, г. Москва, Российская Федерация

## Особенности проектирования и проведения демонстрационного экзамена по практике в процессе подготовки педагогов дошкольного образования

В статье рассмотрены особенности использования демонстрационного экзамена как формы проведения промежуточной аттестации по практике будущих педагогов дошкольного образования. Обоснован алгоритм проектирования оценочных средств по учебной и производственной практике, представлена их структура, приведены примеры заданий, критерии оценки. Предложена траектория постепенного усложнения содержания и формы проведения демонстрационного экзамена, что обусловлено снижением вариативности способов выполнения обозначенного экзаменационного задания. Представлены результаты апробации оценочных материалов в трех педагогических университетах. Охарактеризованы очные и дистанционные формы осуществления организационного, психологического и методического сопровождения обучающихся в процессе подготовки к демонстрационному экзамену. Материалы статьи могут использоваться преподавателями педагогических вузов при разработке оценочных средств для проведения демонстрационного экзамена по практике.

© Волобуева Л.М., Кричевцова Е.И., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

**Ключевые слова:** подготовка педагогов дошкольного образования, демонстрационный экзамен по практике, оценочные средства, экзаменационное задание

**Благодарности.** Статья подготовлена в рамках прикладного научного исследования по теме «Разработка содержания и моделей проведения демонстрационного экзамена будущих педагогов дошкольного образования в рамках Ядра высшего педагогического образования» на 2025 год (VKLN-2024-0009).

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Волобуева Л.М., Кричевцова Е.И. Особенности проектирования и проведения демонстрационного экзамена по практике в процессе подготовки педагогов дошкольного образования // Педагогика и психология образования. 2026. № 1. С. 77–94. DOI: 10.31862/2500-297X-2026-1-77-94

DOI: 10.31862/2500-297X-2026-1-77-94

**L.M. Volobueva, E.I. Krichevtsova**

Moscow Pedagogical State University,  
Moscow, 119435, Russian Federation

## Features of designing and conducting a demonstration examination on practice in the process of training preschool teachers

The article substantiates the prospects of using the demonstration exam as a form of intermediate certification for the practice of future preschool teachers. The algorithm is presented and the features of designing assessment tools for conducting the demonstration exam in practice are outlined, the essential characteristics of the exam task are determined. The trajectory of gradual complication of the content and form of the demonstration exam is proposed, due to the reduction of the variability of ways of performing the exam task. The full-time and distance forms of carrying out the organizational, psychological, and methodological support of students in the process of preparation for the demonstration exam are characterized. The article materials can be used at pedagogical universities when designing a demonstration exam on practice.

**Key words:** training of preschool teachers, demonstration practice exam, assessment tools, exam tasks

**Acknowledgements.** The article was prepared as part of an applied research project on the topic “Development of the content and models of the demonstration exam for future preschool teachers within the framework of the core of Higher Pedagogical Education” for 2025 (VKLN-2024-0009).

CITATION: Volobueva L.M., Krichevtsova E.I. Features of designing and conducting a demonstration examination on practice in the process of training preschool teachers. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2026. No. 1. Pp. 77–94. (In Rus.). DOI: 10.31862/2500-297X-2026-1-77-94

В современных условиях подготовка специалистов для системы дошкольного образования (ДО) должна осуществляться с учетом требований к профессиональным компетенциям в контексте государственной политики и социального заказа общества. Важность качественной подготовки педагогов ДО неоспорима. Повышение качества ДО напрямую связано с уровнем квалификации педагогов, освоением ими современных методик и профессиональных компетенций, необходимых для качественной работы с детьми.

Для системы ДО сегодня сложилась уникальная ситуация, которая оказывает существенное влияние на миссию, структуру и содержание образовательных программ подготовки будущих педагогов. Реализация пилотного проекта по трансформации системы высшего образования (ВО) предполагает нацеленность на национальные интересы страны, повышение роли высшего педагогического образования. Сегодня мы являемся свидетелями формирования новой модели педагогического образования, в основе которой – обеспечение преемственности уровней образования, усиление практической подготовки будущих педагогов, возвращение воспитательного аспекта, укрепление единого образовательного пространства.

Значимым аспектом подготовки будущих педагогов ДО является сочетание фундаментальных теоретических знаний и практических умений взаимодействия с детьми и организации образовательного процесса. Данный подход обеспечивает профессиональную социализацию обучающихся, формирование педагогического сознания и культуры, приобщение к традиционным российским духовно-нравственным ценностям, способствует повышению профессиональной мотивации, осознанное усвоение норм, знаний, приобретение умений и навыков.

Непрерывность практики, постепенное овладение профессиональной деятельностью обеспечивают усиление практической подготовки в процессе теоретического обучения [6].

Практико-ориентированный подход к подготовке будущих педагогов требует пристального внимания и к вопросам оценки уровня их готовности к осуществлению профессиональной деятельности. Такая ситуация определила необходимость разработки эффективных механизмов оценки компетентностно-ориентированных образовательных результатов, соответствующих требованиям, содержащимся в профессиональных стандартах, путем экспертной оценки. Одной из задач Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г. является совершенствование системы оценки качества подготовки педагогических кадров<sup>1</sup>. Решению данной задачи будет способствовать создание системы оценивания сформированности профессиональных компетенций выпускников в рамках государственной итоговой аттестации, регулируемой федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) ВО, которая предполагает комплексную оценку результатов освоения всей образовательной программы, путем внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена (ДЭ) как одной из обязательных форм.

Согласно методическим рекомендациям Министерства просвещения РФ по проведению государственной итоговой (промежуточной) аттестации обучающихся в форме профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках подготовки педагогических кадров (2024)<sup>2</sup>, понятие «демонстрационный экзамен» трактуется как аттестационное испытание, направленное на выявление соответствия результатов освоения основных образовательных программ высшего педагогического образования соответствующим требованиям ФГОС ВО или ОС ВО, проводимое в реальных или смоделированных условиях профессиональной деятельности с участием представителей работодателей или их объединений. Профессиональный (демонстрационный) экзамен может

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 № 1688-р «Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года». URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=420869&cacheid=07778C6A07C08263C0F7F255AB931569&mode=splus&md=ufDB9w#acFT95V6RjM9K1Mz1> (дата обращения: 10.12.2025).

<sup>2</sup> Методические рекомендации по проведению государственной итоговой (промежуточной) аттестации обучающихся в форме профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках подготовки педагогических кадров: письмо Минпросвещения России от 18.06.2024. № 08-801 «О направлении методических рекомендаций». URL: [https://psv4.userapi.com/s/v1/d/0FGIICqINEY709hjNW-fdRiZEML72ch4KSEHZLK0xXCcQPywTS6BjIPfBSmHT3a8Wkc-kiok18AGL\\_6vVDuPcapgq2Z2goFw6H\\_Q\\_NrnThD6uEiXTPeA/Mietodichieskiie\\_riekomiendatsii\\_13\\_06\\_2024\\_viersiia\\_2.pdf](https://psv4.userapi.com/s/v1/d/0FGIICqINEY709hjNW-fdRiZEML72ch4KSEHZLK0xXCcQPywTS6BjIPfBSmHT3a8Wkc-kiok18AGL_6vVDuPcapgq2Z2goFw6H_Q_NrnThD6uEiXTPeA/Mietodichieskiie_riekomiendatsii_13_06_2024_viersiia_2.pdf) (дата обращения: 10.12.2025).

проводиться также для оценки качества профессиональной подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям), практикам, реализуемым организациям ВО на основе единых требований к структуре и содержанию предметной и методической подготовки педагогических кадров, в т.ч. с целью оценки готовности и допуска обучающихся к профессиональной деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил сделать вывод о том, что изменения, произошедшие за последние годы в системе образования, повлекли за собой пересмотр подходов к процессу обучения в целом, а также промежуточной и итоговой аттестации будущих педагогов в частности [1]. На сегодняшний день такая система комплексной оценки результатов освоения образовательной программы, как ДЭ, становится востребованной, т.к. позволяет увидеть готовность студентов к профессиональной деятельности в реальных или квазиреальных условиях, привлечь к участию независимых экспертов – представителей работодателей.

Ретроспективный анализ подходов к проведению квалификационных испытаний выпускников образовательных организаций позволил выработать современные модели проведения ДЭ в педагогических вузах. Установлено, что ДЭ достаточно успешно используется для проведения аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, бакалавриата и магистратуры. ДЭ используется как форма проведения итоговой аттестации, промежуточной аттестации по дисциплине, практике [2; 4; 7].

При этом стоит отметить, что опыт проведения ДЭ по практике в научных работах представлен недостаточно. В отдельных научных публикациях представлены результаты проведения ДЭ по учебной, производственной практикам [3; 8; 9]. Описывается структура и содержание ДЭ по практической подготовке, основные виды заданий для будущих учителей (разработка конспектов уроков, проведение фрагментов уроков, анализ и оценка детских работ, решение педагогических ситуаций), раскрываются особенности организации и проведения ДЭ, требования к экспертам, критерии оценки выполнения заданий обучающимися. Однако остаются неясными особенности разработки оценочных средств для проведения ДЭ по практической подготовке педагогов ДО, особенности разработки заданий и их отличие от заданий ДЭ по дисциплине, формы проведения оценки результатов освоения компетенций с учетом планомерности его усложнения в зависимости от года обучения и др.

В 2024 г. научным коллективом факультета дошкольной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета в ходе выполнения прикладного научного исследования по теме

«Разработка содержания и моделей проведения демонстрационного экзамена будущих педагогов дошкольного образования в рамках Ядра высшего педагогического образования» была разработана модель-конструктор проведения профессионального (демонстрационного) экзамена будущих педагогов ДО, которая представляет собой логически выстроенную структуру, состоящую из четырех взаимосвязанных блоков – целевого, содержательного, технологического и критериально-оценочного [5]. Данная модель отвечает признакам универсальности и позволяет на ее основе конструировать модели для отдельных видов ДЭ, в т.ч. для ДЭ по практике [7].

В продолжение данной научно-исследовательской работы в 2025 г. были разработаны и апробированы оценочные средства для проведения ДЭ по практике. Они включают в себя перечень проверяемых общепрофессиональных и профессиональных компетенций (трудовых функций, действий), экзаменационные задания к каждому виду практики, критерии и показатели оценивания результатов. При этом учитывалась необходимость обеспечения объективности оценки сформированных у обучающихся компетенций и их индикаторов: знаний, умений, навыков.

Задание ДЭ по практике представляет собой комплекс заданий, включающий структурированное описание профессиональной педагогической, психолого-педагогической задачи, условия ее реализации, решение которой в модельных или реальных условиях должен подготовить и продемонстрировать аттестуемый<sup>3</sup>. Задания содержат различные образовательные ситуации, учитывают компетенции, обозначенные в рабочей программе конкретной практики, и усложняются по мере освоения обучающимися образовательной программы в контексте содержания и формы. Стоит подчеркнуть, что такие параметры задания, как возрастные и психологические особенности воспитанников, характеристика образовательной среды и пр., определялись заданием или непосредственно теми условиями, в которых обучающиеся проходили практику. Задание ДЭ по практике любого вида предусматривает разработку конспекта или технологической карты, подготовку всех необходимых методических, демонстрационных, наглядных и пр. материалов, проведение в реальных или смоделированных условиях образовательного события, самоанализ деятельности.

<sup>3</sup> Методические рекомендации по проведению государственной итоговой (промежуточной) аттестации обучающихся в форме профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках подготовки педагогических кадров: письмо Минпросвещения России от 18.06.2024 № 08-801 «О направлении методических рекомендаций». URL: [https://psv4.userapi.com/s/v1/d/0FGIICqiNEY709hjNW-fdRiZEML72ch4KSEHZLK0xXCcQPywTS6Bj1PFBStnHT3a8Wkc-kioK18AGL\\_6vVDuPcapgq2Z2goFw6H\\_Q\\_NrnThD6uEiXTPeA/Mietodichieskiie\\_riekomiendatsii\\_13\\_06\\_2024\\_viersiia\\_2.pdf](https://psv4.userapi.com/s/v1/d/0FGIICqiNEY709hjNW-fdRiZEML72ch4KSEHZLK0xXCcQPywTS6Bj1PFBStnHT3a8Wkc-kioK18AGL_6vVDuPcapgq2Z2goFw6H_Q_NrnThD6uEiXTPeA/Mietodichieskiie_riekomiendatsii_13_06_2024_viersiia_2.pdf) (дата обращения: 10.12.2025).

Усложнение задания ДЭ по практике достигалось за счет снижения вариативности способов выполнения обозначенного экзаменационным билетом задания. Необходимость учета большего количества заданных параметров требовало от обучающихся более высокого уровня сформированности компетенций. Так, например, задания на младших курсах сформулированы достаточно просто: «Спланируйте и организуйте прием детей четвертого года жизни». При этом задачи образовательной деятельности в соответствии с ФОП ДО не задавались. Студент имел возможность самостоятельно определить не только задачи, а также содержание, методы, приемы, опираясь на собственные знания, умения и навыки. Столь широкий горизонт планирования проведения режимного момента обеспечивал аттестуемым возможность выстроить деятельность и взаимодействие с детьми таким образом, чтобы избежать демонстрации профессиональных дефицитов.

Для студентов 2–3 года обучения задания содержали дополнительные ограничения в виде указания конкретной задачи образовательной деятельности, которая должна быть решена, или конкретного вида деятельности, который должен быть продемонстрирован. Отбор подходящих технологий, форм, методов взаимодействия с детьми обучающиеся осуществляли самостоятельно, аргументируя в процессе рефлексии свой выбор.

Задания для проведения промежуточной аттестации по практике студентов старших курсов в данной модели формулировались максимально конкретно. Они содержали четкие требования к задаче, содержанию образовательной деятельности и обязательные к использованию технологии, методы или приемы работы. Это позволило оценить умение обучающегося интегрировать образовательные области, применять конкретные образовательные технологии, решать профессиональные задачи с учетом индивидуальных потребностей воспитанников.

Выполнение задания по преддипломной практике требовало представления перед профессиональным сообществом промежуточных результатов исследования в рамках написания выпускной квалификационной работы в различных формах: мастер-класс, выступление на педагогическом совете или семинаре, проведение вебинара и т.д. На данном этапе обучающемуся необходимо проявить некоторые управленческие компетенции: умение аргументировать и отстаивать собственную позицию, обучать коллег, выступать в роли методиста или наставника.

При разработке оценочных средств для ДЭ по практике авторы придерживались также постепенного усложнения формы представления результатов. Для студентов младших курсов, которые еще не в полной

мере осознали себя в профессии, не знакомы с конкретными образовательными технологиями и методиками, ДЭ проводился в форме трансляции и обсуждения видеороликов, подготовленных обучающимися во время прохождения практики на базе дошкольной образовательной организации (ДОО). Данные видеоролики отражали выполнение полученного экзаменационного задания.

Такая форма представления результата позволила снизить психологическую нагрузку на студентов и избежать стресса вследствие неуверенности в собственных силах, т.к. у обучающихся имелась возможность скорректировать недочеты в реализации образовательного мероприятия при необходимости до представления результатов перед экспертами. Для обучающихся 2–3 курсов оптимальной формой проведения ДЭ была организация деятельности и взаимодействия с одним ребенком или подгруппой детей (3–5 человек) в смоделированных условиях на базе вуза или в реальных условиях на базе ДОО. ДЭ по производственной практике для обучающихся старших курсов целесообразно проводить в реальных условиях детского сада с вовлечением всех воспитанников группы, а преддипломной – педагогического коллектива или представителей научной общественности. Таким образом определялась готовность обучающегося к реализации трудовых действий.

Примерная структура задания ДЭ по практике содержала следующие компоненты.

1. Описание условий исходя из планируемых результатов практики (задачи и содержание образовательной деятельности для конкретной возрастной категории или образовательной области, требуемые режимные моменты, образовательные технологии, методы, приемы работы, запросы участников образовательных отношений, характеристика группы воспитанников и прочие условия реализации задания).

2. Текст задания (конкретное указание, что требуется осуществить: разработать конспект или технологическую карту; организовать и продемонстрировать решение поставленной задачи; провести самоанализ, обосновать выбор технологий, форм, методов, приемов работы с учетом условий ее реализации и др.).

3. Форма представления результатов (конспект или технологическая карта, видеоролик, реализация задания в ходе реального взаимодействия с воспитанником или группой воспитанников, ответы на вопросы членов экспертной комиссии).

Примеры экзаменационных заданий по ДЭ по практикам различного вида представлены в табл. 1.

**Примеры экзаменационных заданий  
для проведения демонстрационного экзамена по практике**

Вид практики	Пример экзаменационного задания
Учебная	<p>Режимный момент: прием детей            Возраст детей: 3–4 года  <i>Педагогическая задача:</i> при приеме детей педагог приветливо встречает каждого ребенка, создает благоприятную эмоциональную обстановку в группе, учитывая роль эмоций и настроения в поведении ребенка.</p> <p><i>Задания</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Изучите задачи и содержание образовательной деятельности, предусмотренные для освоения детьми четвертого года жизни в рамках каждой из образовательных областей (п. 18–22 ФОП ДО). Определите 5 задач образовательной деятельности, которые могут решаться в процессе приема детей.</li> <li>Выберите одну образовательную задачу на основе анализа ФОП ДО, спланируйте и организуйте прием детей четвертого года жизни, направленный на ее решение, с видеofиксацией.</li> <li>Смонтируйте видеоролик (длительность до 3 минут), демонстрирующий решение поставленной образовательной задачи.</li> </ol> <p>Проведите самоанализ проведенного режимного момента.</p> <p><i>Форма представления результатов</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Технологическая карта занятия.</li> <li>Демонстрация видеороликов на базе факультета.</li> <li>Ответы на вопросы экспертной комиссии</li> </ol>
Производственная	<p>Образовательная область: социально-коммуникативное развитие            Раздел: социальные отношения            Возраст детей: 3–4 года  <i>Педагогическая задача:</i> развитие эмоциональной отзывчивости, способности откликаться на ярко выраженные эмоции сверстников и взрослых (ФОП ДО, п. 18.4.1)</p> <p><i>Задания</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Охарактеризуйте условия (контингент воспитанников, результаты освоения образовательной программы воспитанниками, особые образовательные потребности воспитанников, состояние развивающей предметно-пространственной среды и пр.) в группе детей 3–4 лет ДОО, которая является базой прохождения производственной практики, и оцените их влияние на решение поставленной задачи образовательной деятельности. Как учитываются особенности условий группы при планировании и организации образовательной деятельности?</li> </ol>

Окончание табл. 1

Вид практики	Пример экзаменационного задания
	<p>Какие изменения потребуется предусмотреть для достижения поставленной задачи образовательной деятельности?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Спланируйте образовательную деятельность с группой детей 3–4 лет по развитию эмоциональной отзывчивости, способности откликаться на ярко выраженные эмоции сверстников и взрослых, предусматривающую: <ul style="list-style-type: none"> <li>– интеграцию не менее двух образовательных областей;</li> <li>– проведение занятия в виде проблемно-обучающей ситуации;</li> <li>– использование наглядного материала.</li> </ul> </li> <li>3. Реализуйте образовательную деятельность с учетом требований, указанных в п. 2, проведите ее самоанализ.</li> </ol> <p><i>Форма представления результатов</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Технологическая карта образовательной деятельности.</li> <li>2. Занятие с группой детей на базе практики.</li> <li>3. Самоанализ и ответы на вопросы экспертной комиссии в процессе собеседования</li> </ol>
Преддипломная	<p>Контингент участников: педагогические работники ДОО  Количество участников: 5 человек</p> <p><i>Педагогическая задача:</i> регулярное проведение мастер-классов служит важным инструментом повышения качества образовательного процесса в ДОО, способствует профессиональному росту педагогов и обмену опытом. Тема Вашего исследования в рамках написания выпускной квалификационной работы крайне актуальна и будет способствовать повышению качества образовательного процесса.</p> <p><i>Задания</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Спланируйте и подготовьте мастер-класс для педагогов ДОО по теме Вашего исследования с учетом имеющихся у них представлений.</li> <li>2. Проведите мастер-класс для педагогов ДОО по теме Вашего исследования (длительность до 15 минут).</li> <li>3. Проведите самоанализ проведенного мастер-класса.</li> </ol> <p><i>Форма представления результатов</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Конспект мастер-класса.</li> <li>2. Мастер-класс для педагогов дошкольного образования.</li> <li>3. Ответы на вопросы экспертной комиссии</li> </ol>

Данная модель задания для ДЭ позволила выделить следующие критерии оценивания результатов:

- умение планировать работу с различными участниками образовательных отношений (индивидуальную/групповую образовательную работу с детьми раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО, просветительскую деятельность с родителями воспитанников, педагогами и др.) (посредством оценки разработанного конспекта или технологической карты);
- владение навыками непосредственной организации работы с различными участниками образовательных отношений с учетом различных аспектов образовательного процесса в работе с детьми в соответствии с ФГОС ДО, ФОП ДО, возрастными и индивидуальными особенностями, уровнем осведомленности педагогов и родителей, их желания идти на контакт (посредством оценки проведенного фрагмента режимного момента, занятия, досуга, мастер-класса, консультации, собрания и пр.);
- способность к рефлексии, личностному и профессиональному совершенствованию в рамках освоенной дисциплины (посредством оценки проведенного самоанализа, ответов на вопросы экспертной комиссии, аргументов при обосновании личного профессионального мнения).

Показатели по каждому критерию формулировались исходя из цели и планируемых результатов прохождения практики согласно рабочей программе и оценивались в баллах. В качестве примера приведем критерии оценивания выполнения экзаменационного задания обучающимися 4 курса по производственной практике (педагогической практике в дошкольных группах) (табл. 2).

Оценочный лист для проведения ДЭ включал в себя критерии, показатели, шкалы оценки. На каждого обучающегося составляется отдельный оценочный лист. Каждый член экзаменационной комиссии заполняет оценочный лист на каждого обучающегося и удостоверяет поставленные баллы своей подписью. На основании заполненных оценочных листов рассчитывается итоговый балл обучающегося, полученный в ходе проведения ДЭ по практике, с использованием следующей формулы:

$$B_0 = B_1 + B_2 + \dots + B_n/n, \quad (1)$$

где  $B_0$  – итоговый балл обучающегося, полученный в ходе проведения ДЭ по практике;  $B_1$  – сумма баллов, выставленных экспертом № 1;  $B_2$  – сумма баллов, выставленных экспертом № 2;  $B_n$  – сумма баллов, выставленных экспертом №  $N$ ;  $N$  – количество экспертов, входящих в состав экзаменационной комиссии.

**Критерии оценивания для проведения  
промежуточной аттестации по производственной практике  
(педагогической практике в дошкольных группах)**

Наименование группы критериев	Критерии оценивания
<p>1. Умение планировать индивидуальную/ групповую образовательную работу с детьми раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО</p>	<p>1.1. Планирует образовательную деятельность с детьми разных возрастных групп с учетом закономерностей и особенностей их развития, результатов педагогической диагностики</p> <p>1.2. Устанавливает соответствие целей, задач, содержания, планируемых результатов, средств теме образовательной ситуации, ФГОС ДО и ФОП ДО с учетом интеграции образовательных областей и совокупных задач воспитания</p> <p>1.3. Конструирует развивающую предметно-пространственную среду для достижения поставленных образовательных целей, грамотно подбирает необходимые средства обучения и воспитания с учетом выбранных форм, методов образовательной деятельности, возрастных особенностей воспитанников, наличия детей с особыми образовательными потребностями</p>
<p>2. Владение навыками организации различных аспектов образовательного процесса в работе с детьми в соответствии с ФГОС ДО, ФОП ДО, возрастными и индивидуальными особенностями</p>	<p>2.1. Организует взаимодействие с детьми, руководствуясь заранее подготовленным планом, при этом оперативно реагирует на изменения образовательной ситуации, вовлеченности детей, поддерживает мотивацию детей и их интерес к образовательной деятельности, осуществляет индивидуальный и дифференцированный подход</p> <p>2.2. Демонстрирует владение специальными технологиями и методами, позволяющими проводить индивидуализацию обучения, развития, воспитания, формировать систему регуляции поведения и деятельности обучающихся, грамотно использует ИКТ</p> <p>2.3. Обеспечивает эмоциональное благополучие воспитанников через непосредственное общение, уважительное отношение к ребенку, его чувствам и потребностям, способствует поддержке индивидуальности воспитанников через недирективную помощь детям, поощрение детской инициативы и самостоятельности в деятельности</p>

Наименование группы критериев	Критерии оценивания
	<p>2.4. Демонстрирует владение технологиями и основными способами организации воспитательной деятельности, направленной на формирование у обучающихся общероссийской гражданской идентичности, сохранение исторической памяти, сбережение исторического опыта</p> <p>2.5. Корректно и грамотно выстраивает взаимодействие со всеми участниками образовательных отношений: детьми, коллегами, родителями воспитанников</p>
3. Способность к рефлексии, личностному и профессиональному совершенствованию	<p>3.1. Аргументированно обосновывает способы планирования, применения методов, способов решения профессиональных задач, демонстрирует знание нормативно-правовых актов, современных тенденций в сфере ДО, теории и методики ДО</p> <p>3.2. Выстраивает индивидуализированные образовательные траектории воспитанников, корректирует образовательный процесс с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, достигнутых результатов образовательной деятельности</p>

Примечание. Максимальный балл оценивания одного пункта – 10.

Итоговый балл обучающегося, полученный в ходе проведения ДЭ по практике, переводится в оценку согласно шкале оценивания результатов: «отлично» – 85–100 баллов, «хорошо» – 65–84 балла, «удовлетворительно» – 50–64 балла, «неудовлетворительно» – 49 и менее баллов.

Апробация разработанных оценочных средств проходила в июне – декабре 2025 г. на базе Московского педагогического государственного университета (МПГУ), Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева (ЧГПУ), Новосибирского государственного педагогического университета (НГПУ).

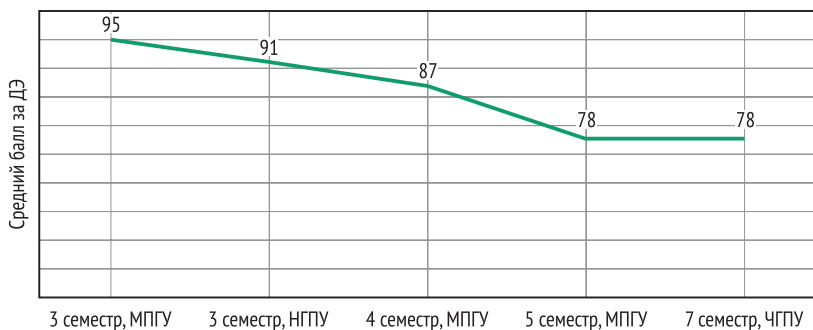
В исследовании приняли участие 83 обучающихся очной формы обучения второго (60 чел.), третьего (13 чел.) и четвертого (10 чел.) курсов обучения, из них 53 студента из МПГУ, 20 – из НГПУ и 10 – из ЧГПУ. Учебную практику проходили 60 обучающихся, производственную – 23.

Были апробированы оценочные средства для проведения ДЭ для 3 учебных практик (технологической практики по организации режима дня ребенка; педагогической практики по организации деятельности и взаимодействию детей; педагогической практики в группах раннего возраста) и 2 производственных практик (педагогической практики в группах раннего возраста, педагогической практике в дошкольных группах).

К проведению ДЭ были привлечены представители профессорско-преподавательского состава вузов (8 чел.) и педагогической общественности (6 чел.), что обеспечило повышение объективности в оценке результатов обучающихся. Все члены экспертных комиссий, созданных в образовательных организациях, являются специалистами в области ДО, имеют длительный стаж педагогической и/или научно-педагогической работы.

ДЭ по практике проводились в различных формах: демонстрации видеороликов, подготовленных обучающихся по факту выполнения задания; индивидуальной работы с воспитанником на базе образовательной организации ВО; подгрупповой работы с воспитанниками на базе ДОО. Отмечается высокий уровень освоения программы практики обучающимися: 59 человек получили оценку «отлично», 24 – «хорошо».

Анализ полученных результатов показал тенденцию к снижению среднего балла по практике в зависимости от ее содержания и места в учебном плане: средний балл по практике снижается в зависимости от семестра ее проведения (рис. 1).



**Рис. 1.** Динамика среднего балла по демонстрационному экзамену по практикам в зависимости от года обучения

Предполагаем, что данная тенденция связана с содержанием практики и формой представления результата: чем меньше параметров приходится учитывать обучающимся при выполнении задания, тем легче подобрать корректные формы, технологии, методы работы. Кроме

того, на младших курсах компетенции сформированы еще не окончательно, поэтому оценивают их отдельные проявления. Напротив, ДЭ по производственной (педагогической) практике в 7 семестре направлен на выявление комплекса профессиональных умений, обеспечивающих корректность выполнения трудовых действий, в связи с чем эксперты, возможно, более внимательно оценивают сформированность необходимых компетенций.

Обучающиеся оценили достаточно высоко роль ДЭ в своем профессиональном становлении, а преподаватели – качество разработанных оценочных средств, позволяющих объективно оценить готовность обучающихся к профессиональной деятельности в сфере ДО. Анализ оценочных средств и технологии оценивания результатов ДЭ показал, что в целом они соответствуют трудовым действиям воспитателя и реализуемым задачам практики. Также было установлено, что для успешного прохождения промежуточной аттестации по практике в форме ДЭ необходимо осуществлять сопровождение обучающихся, которое включает:

- организационное сопровождение: решение организационных вопросов (консультирование об алгоритме проведения экзамена, дате, времени, экспертах, техническом обеспечении и пр.);
- психологическое сопровождение: создание благоприятного психологического настроения (повышение самооценки, снижение страхов о результатах ДЭ и пр.);
- методическое сопровождение: методическая поддержка (ответы на запросы по различным аспектам реализации образовательного процесса, корректности заполнения технологических карт и пр.).

Для сопровождения обучающихся при подготовке к ДЭ были задействованы очные (консультации и беседы с руководителем практики от образовательной организации ВО или от базы практики; демонстрация проведения режимных моментов педагогами-наставниками с последующей отработкой их проведения обучающимися; практические занятия на базе образовательной организации ВО и др.) и дистанционные (курс в системе дистанционного обучения, например, Инфода в МПГУ, консультирование обучающихся посредством мессенджеров и социальных сетей; вебинары, направленные на решение организационных вопросов и др.) формы работы.

В процессе апробации оценочных средств выявлен ряд сложностей.

Стоит отметить, что при прохождении дискретной практики (в течение полутора-двух недель) студенты испытывали недостаток времени для подготовки к ДЭ. Обучающимся приходилось в крайне сжатые сроки осваивать программный материал и выполнять задания, что, по их мнению, снижало качество результатов. В этой связи целесообразно

предусмотреть возможность выполнения задания практики в группах или использование ДЭ как форму промежуточной аттестации для распределенной практики.

Ряд экспертов, принимавших участие в аттестации обучающихся, отметил низкую конкретизацию критериев, представленных в оценочных листах по ДЭ. Для более объективной оценки критериев необходимо охарактеризовать уровни проявления каждого из них: не только максимальная оценка, но и средний уровень, а также низкий.

Вызывает опасение также риск несоответствия параметров заданий и особенностей условий, в которых проходит практика (если выбор заданий проходит по принципу случайности, то у обучающихся может не совпасть, например, возраст детей, указанный в задании, с возрастной группой базы практики). С целью совершенствования процесса распределения экзаменационных билетов рекомендуется проводить выбор заданий до начала прохождения практики и направлять обучающихся в те группы, в которых условия задания и особенности контингента воспитанников совпадают. Также обучающимся может быть предоставлен выбор экзаменационного билета из заранее ограниченного реальными условиями практики перечня.

Опыт проведения промежуточной аттестации практики обучающихся в форме ДЭ позволяет сделать вывод, что данная форма работы является результативной и способствует объективной оценке профессиональных компетенций обучающихся в процессе выполнения трудовых действий, обозначенных профессиональным стандартом, выявлению педагогически талантливых обучающихся, осуществлению обучающимися самооценки собственной педагогической деятельности, диссеминации педагогических идей и нестандартных профессиональных решений.

## Библиографический список / References

1. Бугайчук Т.В., Иванова Е.О., Лукьянова А.В. Разработка инструментария для проведения итоговой и промежуточной аттестации студентов педагогического вуза в форме профессионального (демонстрационного) экзамена // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. 2025. № 1 (79). С. 36–48. [Bugajchuk T.V., Ivanova E.O., Lukyanova A.V. Development of tools for conducting final and intermediate assessments of students at a pedagogical university in the form of a professional (demonstration) exam. *Bulletin of the Vladimir State University. Series: Pedagogical and Psychological Sciences*. 2025. No. 1 (79). Pp. 36-48. (In Rus.)]

2. Давыдова Н.Н., Кусова М.Л., Симонова А.А. Практика введения демонстрационного экзамена как новая форма государственной аттестации в вузе // Педагогическое образование в России. 2024. № 1. С. 21–32. [Davdydova N.N., Kusova M.L., Simonova A.A. The practice of introducing a demonstration exam as a new form of state certification at a university. *Pedagogical Education in Russia*. 2024. No. 1. Pp. 21–32. (In Rus.)]
3. Коновалова О.В., Шерешкова Е.А. Особенности проведения демонстрационного экзамена по результатам прохождения учебной (технологической) практики в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 85-4. С. 207–209. [Konovalova O.V., Shereshkova E.A. Features of conducting a demonstration exam based on the results of academic (technological) practice at a university. *Problems of Modern Pedagogical Education*. 2024. No. 85-4. Pp. 207–209. (In Rus.)]
4. Кричевцова Е.И. Демонстрационный экзамен как форма оценки уровня сформированности компетенций будущих педагогов дошкольного образования по результатам прохождения практики // Дошкольное образование в современном изменяющемся мире: теория и практика: материалы VIII Международной научно-практической конференции / отв. ред. Т.В. Безродных. Чита, 2024. С. 68–71. [Krichevcova E.I. Demonstration exam as a form of assessing the level of competence development of future preschool teachers based on the results of their practical training. *Doshkolnoe obrazovanie v sovremennom izmenyayushchemsya mire: teoriya i praktika: materialy VIII Mezhduнародной научно-практической konferencii*. Т.В. Bezrodnyh (ed.). Chita, 2024. Pp. 68–71. (In Rus.)]
5. Модель-конструктор как инструмент проектирования содержания, организации и сопровождения демонстрационного экзамена будущих педагогов дошкольного образования / Т.В. Кротова, Г.Н. Толкачева, М.Ю. Парамонова и др. // Педагогическое образование и наука. 2025. № 1. С. 119–130. DOI: 10.56163/2072-2524-2025-1-117-131. [Krotova T.V., Tolkacheva G.N., Paramonova M.Yu. et al. A design model as a tool for designing the content, organization, and support of the demonstration exam for future preschool teachers. *Pedagogical Education and Science*. 2025. No. 1. Pp. 119–130. (In Rus.). DOI: 10.56163/2072-2524-2025-1-117-131]
6. Парамонова М.Ю., Толкачева Г.Н., Чугайнова О.Г. Пилотный проект МПГУ: первый опыт и дальнейшие шаги // Наука и школа. 2025. № 1-2. С. 31–47. DOI: 10.56163/2072-2524-2025-1-117-131. [Paramonova M.Yu., Tolkacheva G.N., Chugajnova O.G. MPGU pilot project: First experience and next steps. *Science and School*. 2025. No. 1-2. Pp. 31–47. (In Rus.). DOI: 10.56163/2072-2524-2025-1-117-131.]
7. Проектирование содержания и оценочных средств демонстрационного экзамена по дисциплинам профессионального модуля «дошкольное образование» в вузе / Г.Н. Толкачева, Т.В. Кротова, М.Ю. Парамонова, О.В. Никифорова // Педагогическое образование и наука. 2025. № 5. С. 118–128. DOI: 10.56163/2072-2524-2025-5-118-129. [Tolkacheva G.N., Krotova T.V., Paramonova M.Yu., Nikiforova O.V. Designing the content and assessment tools for the demonstration exam in the professional module “Preschool Education” at a university. *Pedagogical Education and Science*. 2025. No. 5. Pp. 118–128. (In Rus.). DOI: 10.56163/2072-2524-2025-5-118-129]

8. Светоносова Л.Г. К вопросу об организации демонстрационного экзамена по педагогической практике для студентов педвуза // Преподаватель XXI век. 2025. № 1-1. С. 194–203. DOI: 10.31862/2073-9613-2025-1-194-203. [Svetonosova L.G. On the organization of a demonstration exam on teaching practice for university students. *Prepodavatel XXI vek*. 2025. No. 1-1. Pp. 194–203. (In Rus.). DOI: 10.31862/2073-9613-2025-1-194-203]
9. Словягина И.А. Подготовка обучающихся к демонстрационному экзамену по стандартам WorldSkills в рамках учебной практики // Наука в мегаполисе. 2019. № 7 (15). С. 9. [Slovyagina I.A. Preparing students for a demonstration exam according to WorldSkills standards as part of their internship. *Science in a Megapolis*. 2019. No. 7 (15). P. 9. (In Rus.)]

Статья поступила в редакцию 25.11.2025, принята к публикации 19.01.2026

The article was received 25.11.2025, accepted for publication 19.01.2026

### Сведения об авторах / About the authors

**Волобуева Людмила Михайловна** – кандидат педагогических наук, доцент; заведующий кафедрой дошкольной педагогики факультета дошкольной педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет

**Lyudmila M. Volobueva** – PhD in Pedagogy; Head at the Department of Preschool Pedagogy of the Faculty of Preschool Pedagogy and Psychology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: lm.volobueva@mpgu.su

**Кричевцова Екатерина Игоревна** – кандидат педагогических наук; доцент кафедры дошкольной педагогики факультета дошкольной педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет

**Ekaterina I. Krichevtsova** – PhD in Pedagogy; associate professor at the Department of Preschool Pedagogy of the Faculty of Preschool Pedagogy and Psychology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: ei.krichevtsova@mpgu.su

### Заявленный вклад авторов

Авторы в равной степени участвовали в проведении исследования, его описании и анализе полученных результатов

### Contribution of the authors

The authors participated equally in the conduct of the study, its description, and analysis of the results obtained

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

All authors have read and approved the final manuscript