

Ю.Ю. Бондарев

Московский педагогический государственный университет,
119435 г. Москва, Российская Федерация;

Школа № 1409,
125252 г. Москва, Российская Федерация

Использование музыкальных генеративных сетей при изучении поэзии И.А. Бродского в 11 классе

Цифровизация литературного образования, как и общества в целом, только увеличивает масштаб, качественно интегрируясь в нашу повседневную жизнь. Сегодня одной из наиболее актуальных тем в общей педагогике является использование возможностей искусственного интеллекта, нейросетей в образовательных целях. В методике преподавания литературы на настоящий момент подобных исследований представлено недостаточно, чтобы говорить об освоении ею данной технологии. Именно такой предмет, как литература, способен принять этот вызов времени с наибольшим положительным эффектом в связи с его культурно-эстетической спецификой. В настоящей статье предлагается система работы с музыкальными генеративными сетями как новым средством обучения литературе. Автором представлены результаты эксперимента, проведенного на уроках литературы в одиннадцатых классах по монографической теме, посвященной личности и творчеству И.А. Бродского, согласно которым музыкальные генеративные сети являются эффективным стимулом к чтению лирических произведений благодаря введению элементов сотворчества, использованию актуальных цифровых и медиainструментов, построению работы на основе индивидуализации обучения и системно-деятельностного подхода, актуализации межпредметных связей с музыкой. Автором были рассмотрены и прокомментированы данные социологического опроса о рисках, сопряженных

© Бондарев Ю.Ю., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

с использованием нейросетей в системе общего среднего образования. В результате анализа проведенного эксперимента автор считает необходимым сохранение баланса между традиционными и инновационными средствами обучения, в том числе путем эпизодического (выборочного) использования на уроках литературы музыкальных генеративных сетей.

Ключевые слова: музыкальные генеративные сети, нейросети на уроках литературы, средство обучения литературе, искусственный интеллект в образовании, цифровизация литературного образования, И.А. Бродский

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Бондарев Ю.Ю. Использование музыкальных генеративных сетей при изучении поэзии И.А. Бродского в 11 классе // Педагогика и психология образования. 2025. № 4. С. 35–47. DOI: 10.31862/2500-297X-2025-4-35-47

DOI: 10.31862/2500-297X-2025-4-35-47

Yu.Yu. Bondarev

Moscow Pedagogical State University,
Moscow, 119435, Russian Federation;
School No. 1409,
Moscow, 125252, Russian Federation

The use of musical generative networks in the study of poetry of Joseph Brodsky in the 11th grade

The digitalization of literary education, as well as society as a whole, is only increasing in scale, qualitatively integrating into our daily lives. Today, one of the most relevant topics in general pedagogy is the use of artificial intelligence and neural networks for educational purposes. In the methodology of teaching literature, there is currently insufficient research of this kind to speak about the mastery of this technology. It is precisely such a subject as literature that is capable of taking on this challenge of the time with the greatest positive effect due to its cultural and aesthetic specifics. The article proposes a system for working with musical generative networks as a new means of teaching literature. The author presents the results

of an experiment conducted in literature lessons in the eleventh grades on a monographic topic dedicated to the personality and creativity of Joseph Brodsky, according to which musical generative networks are an effective incentive to read lyrical works due to the introduction of elements of co-creation, the use of relevant digital and media tools, the construction of work based on individualization of learning and a system-activity approach, the actualization of interdisciplinary connections with music. The author reviewed and commented on the data of a sociological survey on the risks associated with the use of neural networks in the system of general secondary education. As a result of the analysis of the experiment, the author considers it necessary to maintain a balance between traditional and innovative teaching tools, including through the occasional (selective) use of musical generative networks in literature lessons.

Key words: musical generative networks, neural networks in literature lessons, a means of teaching literature, artificial intelligence in education, digitalization of literary education, Joseph Brodsky

CITATION: Bondarev Yu.Yu. The use of musical generative networks in the study of poetry of Joseph Brodsky in the 11th grade. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2025. No. 4. Pp. 35–47. (In Rus.). DOI: 10.31862/2500-297X-2025-4-35-47

Каждый учебный предмет обладает своей спецификой, основанной на ряде факторов. Так, еще В.В. Голубков отмечал, что «существо художественной литературы, как известно, составляет, во-первых, ее образность и эмоциональность и, во-вторых, то, что основным содержанием литературы является человеческая жизнь во всем многообразии ее проявлений. Литература – это человековедение, выраженное в конкретных художественно-эмоциональных образах» [3, с. 461–462]. Именно поэтому, как считает ученый, преподавание литературы не допускает «догматизма, утомительного однообразия и трафаретности» [4, с. 355], которые вредят выполнению задач морально-эстетического воспитания, являющихся основными для литературы как учебного предмета.

Использование на отдельных уроках или в качестве домашнего задания генеративных нейросетей становится стимулом к обучению и – в конечном счете – к самостоятельному чтению. Стимул, по мнению В.В. Голубкова, целесообразно определять в зависимости «от состава данного класса и от общих условий работы» [2, с. 240]. Литературное образование развивается. Прошли годы с того момента, когда мы заговорили о его цифровизации [10], затем о его медиатизации [9], а сегодня

мы констатируем важный этап в развитии нашей методической науки – необходимость внедрения в практику приемов, основанных на работе с генеративными сетями. Это и есть изменение «общих условий работы», о которых писал В.В. Голубков: современные подростки интересуются нейросетями, поэтому задача педагога-словесника сделать из них стимул к развитию читательского интереса и читательских умений школьника.

Обучающий эксперимент

Цикл уроков, посвященных изучению творчества И.А. Бродского, с использованием музыкальных генеративных сетей

Нами были исследованы возможности использования музыкальных генеративных сетей в процессе обучения литературе. Эксперимент проводился в одиннадцатых классах средней школы № 1409 г. Москвы при освоении монографической темы «И.А. Бродский». В двух классах, где велико число учащихся, выбравших литературу в качестве предмета ЕГЭ (суммарно 36 человек), мы использовали нейросетевой потенциал.

На первом уроке по данной теме мы изучали биографию и особенности творчества Иосифа Бродского в контексте современного медиапространства: анализировали литературную репутацию поэта и составляли на основе культурно-исторического подхода конспект-схему (а на ее основе и ментальную карту), отражающую основные этапы, повлиявшие на возрастание или убывание популярности Бродского среди отечественных читателей [1, с. 97–98].

На втором уроке учащиеся анализировали мелодико-интонационную структуру стихотворений Бродского, знакомились с современными разножанровыми песнями, текстами для которых послужили стихотворения поэта, групп «Сплин», «Сурганова и оркестр», О. Митяева, В. Вакуленко (Басты) и др. [Там же, с. 93]. Актуализация межпредметных связей между литературой и музыкой позволяет не только лучше понять текст произведения и проанализировать взаимодействие двух видов искусства, но и повысить уровень эмоциональной вовлеченности учащихся, создать дополнительные каналы формирования ценностного отношения к художественному тексту [7, с. 48].

В конце второго урока учащиеся познакомились с двумя генеративными сетями: GigaChat (отечественная) и Suno AI (зарубежная). Данные нейросети генерируют музыкальный материал по принципу Text2Audio, т.е. «из текста в аудио», с возможностью прикрепления текста для будущей песни и выбора ее стиля/жанра. В ходе эксперимента

мы продемонстрировали учащимся возможности указанных нейросетей, указали на особенности работы с ними и вместе сгенерировали одну композицию.

На дом учащиеся получили задания:

1) прослушать разножанровые композиции, созданные с помощью нейросети GigaChat на текст стихотворения Иосифа Бродского «Прощай...» (музыкальные версии представлены в социальной сети «ВКонтакте»); оценить, насколько каждая из данных музыкальных версий соответствует поэтике Бродского (в системе от 1 до 10, где 1 – совершенно не соответствует, а 10 – полностью соответствует); прокомментировать свое мнение;

2) сгенерировать в одной из нейросетей (GigaChat или Suno AI) музыкальную композицию на одно из стихотворений Бродского (в рамках любимого музыкального жанра/направления самого учащегося).

Старшеклассникам очень важно выразить свое мнение, и они позитивно относятся к участию в составлении рейтингов, «топов». Поэтому данное задание направлено на погружение учащегося в тему, стимулирование его к работе с литературным материалом, повышение его читательского интереса. Полученные результаты отражены в табл. 1.

Таблица 1

Соответствие музыкального оформления поэтике И.А. Бродского

Жанр	Средний балл			Ранжированный список (по возрастанию балла)
	Класс 1	Класс 2	Итог	
Русская народная песня	4,4	3,6	4	Метал
Опера	3,9	4,3	4,1	Русская народная песня
Бардовская песня	6,5	7,3	6,9	Опера
Ритм-н-блюз	5,4	7,2	6,3	Поп-рок
Поп-музыка	3,9	5,1	4,5	Поп-музыка
Диско	5,4	5,4	5,4	Регги
Регги	4,6	4,9	4,75	Синти-поп
Хард-рок	5,9	5,6	5,75	Хаус
Поп-рок	3,1	5,2	4,15	Диско
Метал	4,1	3,8	3,95	Хард-рок
Синти-поп	4,5	5,7	5,1	Ритм-н-блюз
Хаус	5,2	5,3	5,25	Бардовская песня

Анализируя получившийся рейтинг, важно обратить внимание на две детали: во-первых, он вызвал большой интерес учащихся, которые выступили в роли экспертов для составления данного ранжированного списка; во-вторых, итоговый средний балл, варьирующийся от 3,95 до 6,9, указывает на субъективность представленных оценок, что положительно характеризует опрос, т.к. учащиеся с вниманием отнеслись к выполнению задания, работали самостоятельно и выражали собственное мнение. Это подтверждается тем, как сами учащиеся комментируют выставленные баллы. Приводим некоторые цитаты из работ учащихся.

1. Метал: «Такое чувство, что вместо спокойного прощания и благодарности тебя проклинают» (2/10); «Меняется смысл немного, прям жесткий такой становится. Строки звучат не как наставления, а как будто тебя заставляют – прощай! позабудь! сожги письма!» (4/10).

2. Русская народная песня: «Слишком весело, странно слышать в русском народном стиле такие серьезные слова: “Письма сожги, как мост”» (3/10); «Любопытно! Все-таки есть русскость в Бродском!» (7/10).

3. Опера: «Слишком торжественно, вообще не подходит. Не думаю, что сам Бродский представлял это так» (4/10); «Хорошо подходит под текст. Бродский возвышенный и элитарный, как оперное искусство. А здесь еще очень хорошо можно прочувствовать драматичность текста» (9/10).

4. Поп-рок: «Как будто из старого сериала/мюзикла, но это слишком веселое исполнение для такого текста» (5/10); «Мой любимый жанр, необычное сочетание слов с музыкой, но в этом фишка» (9/10).

5. Поп-музыка: «Как будто текст со схожим посылом можно услышать в попсе, но у меня душа болит ставить что-то выше пятерки, как будто это неуважение. Попса – жвачка для мозга, а Бродский – искусство» (5/10); «Это классическая тема для поп-музыки, и именно из-за этого поп-вариант воспринимается привычным» (8/10).

6. Регги: «Расслабляет, но из-за этого меняется смысл стихотворения, эмоции искажены» (4/10); «Ощущается, что лирический герой смог отпустить и расслабился, а не занимается самокопанием» (6/10).

7. Синти-поп: «Простовато, не передаются эмоции, просто пропевают слова, скучно звучит, не запоминается» (3/10); «Тут прослеживается спокойствие и принятие, что человек не рядом с тобой, подходит» (9/10).

8. Хаус: «Что-то такое играет в продуктовых магазинах. Нет эмоции. А у Бродского эмоция есть!» (2/10); «Звучит хорошо, но, по-моему, это трогательное стихотворение не подходит под такую клубную музыку, у произведения Бродского глубокий смысл, который не отражается в песне» (6/10).

9. Диско: «Звучит круто, но как будто это стихотворение не подходит для такой музыки, под которую можно танцевать где-то на вечеринке» (6/10); «Эмоции переданы, музыка отдает восьмидесятыми. Мне нравится» (9/10).

10. Хард-рок: «Слишком экспрессивно, этот текст как будто нежнее, не подходит под такое жесткое исполнение, но звучит интересно» (5/10); «Вот здесь чувствуются эмоции на 100%» (10/10).

11. Ритм-н-блюз: «Безумно красиво, но вообще не подходит к словам» (3/10); «Чувство, что правда отпустил человека в добрый путь, музыка четко подходит. Я даже клип уже вижу, надеюсь, сниму» (10/10).

12. Бардовская песня: «Тут какой-то похоронный мотив. Не благодарность за проведенное вместе время, а траур» (4/10); «Спокойно, эмоции от стихотворения хорошо передаются с этой музыкой, она помогает тексту выйти на первый план, раскрыться» (10/10).

Стоит при этом обратить внимание на то, что многие учащиеся не просто выражали свое отношение к представленным музыкальным жанрам/направлениям, но и старались анализировать сочетание текста и музыки, проводили параллели с реально существующими музыкантами, анализировали стихотворения (лирический сюжет, пафос, образ лирического героя). Мы можем считать это задание удачным, т.к. оно помогло раскрыть взаимодействие разных видов искусств (интермедийный подход к обучению литературе), побудило учащихся к выражению собственного мнения и простимулировало их к внимательному ознакомлению с исходным стихотворением Бродского «Прощай...».

Второе задание направлено на более осознанное погружение в творчество Иосифа Бродского через музыкальные предпочтения школьника. Старшеклассникам важно выражать свое мнение. Для них ценно, что во главу угла ставятся их интересы и что именно исходя из их увлечений формулируется дальнейшее задание, которое приобретает индивидуальный характер. Вспоминается интересное умозаключение А.И. Незеленова, которое находим в труде «О преподавании русской словесности» (1880): «Нужно полюбить словесность, чтобы заинтересоваться ее историей или теорией <...>, а для этого надо читать, и именно читать художественные произведения нового времени; старина становится для нас интересной лишь по ее отношению к новому, к тому, чем мы сами живем в наше время»¹. А сегодня – «в наше время» – молодые люди живут музыкой (по данным ВЦИОМ, 80% представителей «поколения цифры» – родившихся в XXI в. – слушают музыку ежедневно²).

¹ Незеленов А.И. О преподавании русской словесности. СПб., 1880. С. 56.

² Музыка нас связала! // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheski-obzor/muzyka-nas-svjazala> (дата обращения: 04.05.2025).

Потому-то обращение к любимой музыке конкретного подростка может стать еще одним стимулом к постижению словесного искусства.

И мы получили интересные результаты по итогам выполнения данного задания. Во-первых, учащиеся ответственно отнеслись к выбору текстового материала для создания своих песен. Имея определенные познания в любимом музыкальном жанре, старшеклассники понимали, что тексты разных музыкальных направлений имеют свою специфику, которую важно учитывать при выборе произведения Бродского для его дальнейшей генерации в песню. Благодаря этому немаловажному факту мы можем констатировать, что учащиеся сознательно искали подходящий для них художественный текст, анализируя лексический состав и образный мир стихотворений Бродского, расширяя тем самым свой читательский кругозор, выходя за рамки школьной программы по литературе. По признаниям старшеклассников, этот процесс был непростым, но увлекательным, т.к. их вдохновляла сама задача.

Во-вторых, ряд сгенерированных композиций мы объединили в плейлист в социальной сети «ВКонтакте». Так, стихотворение «Postscriptum» («Как жаль, что тем, чем стало для меня...») нашло музыкальное сопровождение в виде джаза, «Сонет» («Переживи всех...») – симфорора, «Не выходи из комнаты...» – постпанка (в одном случае) и психоделического рока (в другом), «Письмо к А.Д.» – ритм-н-блюза, «Я был только тем, чего...» – инди-рока (в одном случае), бард-рока / русского рока (в другом) и хард-рока (в третьем), «Одиночество» – альтернативного рэпа, «Пилигримы» – поп-рока, «Дождь в августе» – блюза, «Уезжай» – кей-попа, «Я выпил газированной воды...» – нюу-метала, «На смерть Жукова» – павер-метала и т.д.

Обсуждение плейлиста было бурным: учащиеся знакомились с композициями друг друга, вновь актуализируя творчество Иосифа Бродского, делились своими впечатлениями, анализировали соответствие стихотворений музыке. Это своеобразное возвращение к формату литературных бесед – эффективному средству формирования читателя-школьника, которое использовали педагоги-словесники дореволюционной школы и которое было направлено на организацию внеклассного чтения через уход от жесткой регламентации в пользу свободы самовыражения [6, с. 242]. Именно такой свободный формат обсуждения литературы через то, что интересно самим школьникам, с проявлением творчества (пусть и через генеративные сети), с возможностью выразить собственное мнение – идеальный союз традиций отечественной методики и современных информационных и медиаинструментов.

Подтверждается это и отзывами самих участников эксперимента, полученными в ходе рефлексии. Приведем некоторые из них.

«Музыкальные нейросети могут быть полезны на уроках литературы, поскольку они позволяют создавать композиции по стихотворениям, которые не были положены на музыку реальными музыкантами, к тому же подстраиваясь под предпочитаемые конкретными учениками жанры. Я считаю использование сгенерированных песен валидным в случае, если не существует подходящих композиций на нужные стихи, однако если есть возможность сделать выбор в пользу реальных музыкантов, то стоит сделать именно это».

«Благодаря нейросетям легко выучить любое стихотворение – это спасательный круг для всех выпускников, сдающих литературу. Я, пока слушала плейлисты, уже все выучила! Также можно слушать стихотворение в любимом жанре, это усиливает интерес к литературе. Но без минусов никуда. Если на постоянной основе учить все стихотворения только по сгенерированным нейросетью песням, то школьники разучатся учить обычные тексты без музыки. Также обесценивается создание музыки человеком, создание фонограммы и вокал».

Итак, по мнению самих учащихся, нейросети упрощают заучивание стихотворений, стимулируют обращение к литературе через сопутствующий интерес к любимому музыкальному жанру, способствуют анализу литературного произведения, при этом учащиеся отдают предпочтение «живой» музыке, созданной не с помощью генеративных сетей, т.к. люди, исполняющие ее, способны лучше передать человеческие эмоции, что недоступно искусственному интеллекту. Немаловажным также является замечание учащегося о возможном снижении интереса к литературе, если злоупотреблять данным приемом. Потому мы и утверждаем, что использование нейросетей в обучении – это действенный и актуальный способ привлечения подростков к чтению. Но этот способ не должен использоваться на постоянной основе.

Оптимизация рисков использования нейросетей в литературном образовании

В заключение хотелось бы рассмотреть риски использования нейросетей в образовании, обозначенные родителями современных школьников³, и проанализировать, сопутствуют ли они использованию музыкальных генеративных сетей как предлагаемого средства обучения

³ Искусственный интеллект в школе: добро или зло? // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-v-shkole-dobro-ili-zlo> (дата обращения: 02.05.2025).

литературе: снижение умственной активности и деградация, отсутствие «живого» общения, снижение мотивации к обучению и лень, риск плагиата и списывания, ухудшение критического мышления, снижение самостоятельности учащихся, использование недостоверной информации, зависимость от технологий, несформированность навыков и умений, сложности оценивания успеваемости, неэтичность использования искусственного интеллекта (перечислены в порядке частотности упоминания).

Как показала практика, учащиеся проявили живой интерес к обсуждению сгенерированных песен и их анализу, что говорит о повышении умственной активности учащихся. Несмотря на достаточно объемное домашнее задание, состоящее из двух развернутых учебных задач, все учащиеся проявили интерес к данному виду работы и дальнейшему обсуждению результатов, что говорит о повышении мотивации к обучению в ходе использования генеративных сетей.

Безусловно, сложно назвать работу с музыкальными генеративными сетями в полной мере творческой. Однако она вписывается в категорию сотворчества – «глубинного и проникновенного диалога с писателем» [5, с. 16]. Сотворчество проявляется в трех вариациях: «диалог писателя и читателя, разных интерпретаторов литературного произведения» [8, с. 554] (сопоставление точек зрения, разных интерпретаций художественного текста с ведущей ролью дискуссии, что было продемонстрировано в ходе эксперимента); «сотворчество учителя и учащихся, которое проявляется как в процессе анализа художественного текста, подбора и осмысления материала к уроку, так и в ходе совместной работы над исследовательскими и творческими проектами, сценариями внеклассных мероприятий, создания журналов, альманахов, сайтов и др.» [Там же, с. 554–555] (каждая отдельная композиция, сгенерированная учащимися, представляет собой индивидуальный мини-проект, т.к. решает поставленные учителем задачи – найти текст, который будет соответствовать определенному музыкальному жанру, и создать на его основе песню с использованием возможностей искусственного интеллекта); «сотворчество учащихся в групповой работе» [Там же, с. 555] (второй плейлист – результат сотворчества учащихся в групповой работе, непосредственно групповой проект, где каждая отдельная композиция – индивидуальный мини-проект, а общий продукт – результат групповой деятельности). Процесс сотворчества на уроках литературы основан на системно-деятельностном подходе, что обеспечивает не снижение, а лишь повышение самостоятельности учащихся, которые в нашем случае самостоятельно искали подходящий текст среди множества других, анализируя их в том направлении, которое сами сочли верным.

Учитывая, что одиннадцатиклассникам необходимо познакомиться с широким кругом значимых поэтов XX–XXI вв., проанализировать ведущие темы и особенности их творчества, работа с музыкальными нейросетями помогает учащимся не только выучить тексты лирических произведений наизусть, но и углубиться в художественные миры авторов. Так, через знакомство с личностью И.А. Бродского, анализ мелодико-интонационной структуры его стихотворений и процесс сотворчества в ходе представленной работы нам удастся за небольшое количество заложенных в Федеральной рабочей программе на изучение творчества Бродского часов достичь не только широты (за счет поисковой работы и знакомства с внушительным количеством произведений, входящих в программу и выходящих за ее пределы), но и глубины (благодаря совместному анализу результатов индивидуальной и групповой сотворческой деятельности, дискуссий о соответствии формы и содержания) знаний учащихся.

Заключение

Нами уже было отмечено, что цифровизация всех сфер человеческой деятельности началась достаточно давно. Конечно, уроки литературы могут стать тем «островом свободы» от современных технологий, но возымеет ли это положительный эффект? Или же школьники, напротив, начнут воспринимать литературу как нечто устаревшее, не вписывающееся в контекст эпохи? Мы склоняемся ко второму варианту. Во всем важен баланс. Поэтому мы согласны с позицией В.Ф. Чертова, утверждающего, что «современные технологии могут и должны использоваться в качестве одного из средств обучения, когда другие средства либо недоступны, либо не дают нужного эффекта, что любые изменения в содержании образования и формах контроля, в самой теории и методике обучения литературе должны учитывать современные форматы получения, обработки и интерпретации информации, в том числе художественной, а также эффективные, понятные и доступные нынешним школьникам формы коммуникации» [10, с. 11]. Иными словами, предложенное нами введение на уроках литературы работы с генеративными сетями как средством обучения не повлечет за собой зависимости от технологий, а лишь станет стимулом к обращению к книге.

Использование генеративных сетей, искусственного интеллекта в обучении – это не только возможность, но и необходимость, которая возникла перед нами, людьми, заставшими фазу как никогда ранее активно развивающейся цифровой среды. В таких условиях нельзя противостоять факту сегодняшнего дня, но важно использовать его в нужном направлении, применить это средство во благо, а не во вред образовательной системе в целом и литературному образованию в частности.

Библиографический список / References

1. Бондарев Ю.Ю. Анализ образа И.А. Бродского в медиапространстве на уроках литературы в 11 классе: проблема литературной репутации // Литература в школе. 2022. № 5. С. 90–100. [Bondarev Yu.Yu. Analysis of the image of I.A. Brodsky in the media space at literature lessons in grade 11: The problem of literary reputation. *Literature at School*. 2022. No. 5. Pp. 90–100. (In Rus.)]
2. Голубков В.В. Методика преподавания литературы. М., 1962. [Golubkov V.V. Metodika prepodavaniya literatury [Methods of teaching literature]. Moscow, 1962.]
3. Голубков В.В. Наглядность в преподавании литературы в средней школе // Вопросы методики преподавания литературы в школе / под ред. Н.И. Кудряшева. М., 1961. С. 458–498. [Golubkov V.V. Visibility in teaching literature in secondary schools. *Voprosy metodiki prepodavaniya literatury v shkole*. N.I. Kudryashev (ed.). Moscow, 1961. Pp. 458–498. (In Rus.)]
4. История литературного образования в российской школе: хрестоматия для студентов филологических факультетов педвузов / авт.-сост. В.Ф. Чертов. М., 1999. [Istoriya literaturnogo obrazovaniya v rossijskoy shkole [The history of literary education in Russian schools]. A textbook for students of philological faculties of pedagogical universities. V.F. Chertov (ed.). Moscow, 1999.]
5. Программа курса «Литература». 5–9 классы / авт.-сост. Г.С. Меркин, С.А. Зинин. М., 2020. [Programma kursa «Literatura». 5–9 klassy [The program of the course “Literature”. Grades 5–9]. G.S. Merkin, S.A. Zinin (eds.). Moscow, 2020.]
6. Реут А.В. Литературные беседы второй половины XIX – начала XX века как средство формирования читателя-школьника // Педагогическое образование в России. 2016. № 7. С. 238–243. [Reut A.V. Talks on literature in the second half of the 19th – early 20th century as the means of formation of the reader. *Pedagogical Education in Russia*. 2016. No. 7. Pp. 238–243. (In Rus.)]
7. Суслова Н.В. Методика преподавания музыки (основное общее образование). Музыкальное произведение в контексте междисциплинарных связей. М., 2022. [Suslova N.V. Metodika prepodavaniya muzyki (osnovnoe obshchee obrazovanie). Muzykalnoe proizvedenie v kontekste mezhpredmetnykh svyazey [Methods of teaching music (basic general education). A piece of music in the context of interdisciplinary connections]. Moscow, 2022.]
8. Чертов В.Ф., Антипова А.М., Журавлёв В.П. Формы взаимодействия учителя и ученика на уроках литературы // Образовательное пространство в информационную эпоху (Education Environment for the Information Age) (EEIA – 2018): сборник научных трудов международной научно-практической конференции. М., 2018. С. 552–560. [Chertov V.F., Antipova A.M., Zhuravlyov V.P. Formy vzaimodejstviya uchitelya i uchenika na urokah literatury. *EEIA – 2018*. Moscow, 2018. Pp. 552–560. (In Rus.)]
9. Чертов В.Ф. Классика и современная литература в медийном пространстве и уроки литературы // Чтение и литературное образование в цифровую

эпоху: материалы Международных научно-практических видеоконференций, Москва, 14–15 октября 2021 г.; 25–26 ноября 2022 г.; 24–25 ноября 2023 г. М., 2024. С. 12–22. [Chertov V.F. Classics and modern literature in the media space and literature lessons. *Chtenie i literaturnoe obrazovanie v cifrovuyu epokhu: materialy Mezhdunarodnyh nauchno-prakticheskikh videokonferenciy*, Moskva, 14–15 oktyabrya 2021 g.; 25–26 noyabrya 2022 g.; 24–25 noyabrya 2023 g. Moscow, 2024. Pp. 12–22. (In Rus.)]

10. Чертов В.Ф. Чтение и литературное образование в цифровую эпоху: приглашение к дискуссии и поиску // Литература в школе. 2021. № 1. С. 9–21. [Chertov V.F. Reading and literature education in the digital age: Invitation to discussion and search. *Literature at School*. 2021. No. 1. Pp. 9–21. (In Rus.)]

Статья поступила в редакцию 03.07.2025, принята к публикации 23.08.2025

The article was received 03.07.2025, accepted for publication 23.08.2025

Сведения об авторе / About the author

Бондарев Юрий Юрьевич – ассистент кафедры методики преподавания литературы Института филологии, Московский педагогический государственный университет; учитель русского языка и литературы, школа № 1409, г. Москва

Yury Yu. Bondarev – assistant professor at the Department of Literature Teaching Methods of the Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University; Teacher of Russian language and literature, School No. 1409, Moscow

E-mail: uu@bndrv.ru