

DOI: 10.31862/2500-297X-2025-3-201-216

УДК 159.955+316.776.3

О.С. Ефимова

Московский педагогический государственный университет,
119435 г. Москва, Российская Федерация

Взаимосвязь мышления и коммуникативных умений современных подростков

В статье представлено исследование по выявлению взаимосвязи мышления и коммуникативных умений у современных подростков. Показано, что данная взаимосвязь проявляется следующим образом: чем больше знаний и информированности об окружающем мире, тем выше уровень общительности и лучше развиты коммуникативные умения; чем лучше развито умение устанавливать связи между другими явлениями, тем лучше контактность; чем лучше развито умение анализировать, тем более компетентный тип реагирования и менее агрессивный; чем хуже развито умение выделять определенные закономерности окружающей действительности, тем выше уровень общительности и умение реагировать на необъективную критику; чем хуже развито умение проводить в уме операции сравнения различных изображений, дополнять и восстанавливать изображения по их фрагментам, тем выше развито умение оказывать поддержку другому человеку; чем выше уровень развития мышления, тем лучше развиты коммуникативные навыки современных подростков. Отмечается, что современные подростки с высоким и низким уровнями развития коммуникативных навыков различаются по показателям мышления.

© Ефимова О.С., Камалетдинова З.Ф., Бутовская Е.В., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Ключевые слова: мышление современных подростков, общение современных подростков, коммуникативные навыки, взаимосвязь коммуникативных навыков и мышления, различия подростков по показателям мышления

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Ефимова О.С. Взаимосвязь мышления и коммуникативных умений современных подростков // Педагогика и психология образования. 2025. № 3. С. 201–216. DOI: 10.31862/2500-297X-2025-3-201-216

DOI: 10.31862/2500-297X-2025-3-201-216

O.S. Efimova

Moscow Pedagogical State University,
Moscow, 119435, Russian Federation

The relationship between thinking and communication skills of modern teenagers

This article presents a study examining the relationship between thinking and communication skills in modern adolescents. It is shown that this relationship manifests itself as follows: the greater the knowledge and awareness of the surrounding world, the higher the level of sociability and the better developed the communication skills; the better developed the ability to establish connections between other phenomena, the better the sociability; the better developed the ability to analyze, the more competent and less aggressive the type of response; the less developed the ability to identify certain patterns in the surrounding reality, the higher the level of sociability and the ability to respond to objective criticism; the less developed the ability to mentally compare different images, supplement and restore images from their fragments, the more developed the ability to provide support to another person; the higher the level of development of thinking, the more advanced communication skills of modern adolescents. It is noted that modern adolescents with high and low levels of development of communication skills differ in their thinking indicators.

Key words: thinking of modern teenagers, communication of modern teenagers, communication skills, relationship between communication skills and thinking, differences in thinking indicators among teenagers

CITATION: Efimova O.S. The relation-ship between thinking and communication skills of modern teenagers. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2025. No. 3. Pp. 201–216. (In Rus.). DOI: 10.31862/2500-297X-2025-3-201-216

Введение

На сегодняшний день современное образование нуждается в оптимизации процесса обучения и жизнедеятельности учащихся. В связи с чем, среди важнейших называются проблемы, связанные с коммуникативной стороной общения современных подростков. От того, как подростки научатся выстраивать отношения с родителями, взрослыми, сверстниками, зависит их удовлетворенность и успешность профессиональной и личной жизнью в будущем. В настоящий момент общение происходит в основном посредством использования интернета и смартфонов, появилась зависимость от гаджетов, во многих статьях ученые пишут о «цифровых» детях [1–4]. Несформированность у подростков коммуникативных умений часто приводит к непониманию со стороны взрослых и сверстников, и как следствие может быть причиной их конфликтов и агрессивного поведения.

Коммуникативные умения – это умения общения, позволяющие как объяснять собеседнику, так и правильно понимать различные сообщения, факты в процессе взаимодействия с ним. Понимая особенности коммуникативных умений современного молодого поколения, мы сможем пересмотреть содержание деятельности всего образовательного пространства и внедрить новые формы и методы формирования коммуникации, что позволит им в дальнейшем быть более успешными и адаптированными в жизнедеятельности.

Подростковый возраст характеризуется развитием мыслительных способностей и развитием навыков общения, в связи с чем происходит расширение возможности познания окружающей действительности, что способствует быстрому накоплению знаний, которые открывают новые возможности для современных подростков. Формирование познавательной сферы характеризуется активным развитием абстрактного мышления, а ведущей деятельностью является общение. Оба эти фактора оказывают существенное влияние как на широту и содержание мыслей подростка, так и на его способность к взаимодействию с другими людьми.

Методика исследования

С целью выявления взаимосвязи мышления и коммуникативных умений современных подростков было проведено исследование в московской гимназии учащихся 14–15 лет, всего в исследовании приняло участие 104 респондента.

В исследовании были использованы следующие методики: тест коммуникативных умений А. Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха); тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (IST) (интерпретация по Л.А. Ясюковой) [5; 6]; тест «Прогрессивные матрицы Равена» (ПМР) (интерпретация по Л.А. Ясюковой) [Там же]; методы математической статистики: описательная статистика, критерий ранговой корреляции Спирмена, U-критерия Манна–Уитни.

Результаты исследования

Результаты средних значений в общей выборке испытуемых по методике «Тест коммуникативных умений А. Михельсона» (адаптация Ю.З. Гильбуха). «Слушать» и «слышать» – не одно и то же. Большинство людей рождаются способными слушать. Это физиологический естественный процесс, не требующий сознательных усилий от человека. Слышать – это процесс, в ходе которого мы стремимся понять и запомнить услышанное. Если наличие слуха как одного из базовых органов чувств – условие успешной адаптации организма к внешней среде, то развитая способность слышать – условие социальной адаптации человека, возможность устанавливать и поддерживать межличностные отношения, следовательно, важнейшее коммуникативное качество личности. Это процесс, в ходе которого человек отбирает из всех внешних звуков те, что отвечают его потребностям и интересам. Во многом он аналогичен чтению. Какой-то материал мы читаем более внимательно, какой-то быстро просматриваем, а иногда смотрим лишь заголовок или имя автора, чтобы решить, стоит ли это читать. Отбор устной информации происходит сходным образом: что-то мы слушаем поверхностно, что-то – с напряженным вниманием.

Само по себе избирательное отношение к информации – фундаментальная особенность человеческого восприятия. Проблема слушания лежит в области межличностной коммуникации, поскольку связана не столько с избирательностью, сколько с искажением или вовсе пропуском сообщений.

Данный тест определяет уровень умения слышать собеседника.

По результатам диагностики в общей выборке ($n = 104$), наибольшие средние значения расположены по компетентному типу реагирования – 17,1 и наименьшие по зависимому – 5,9. Средние значения по агрессивному типу составляют 3,7.

Далее, средние значения по коммуникативным умениям современных подростков: наибольшее среднее значение (2,69) соответствует реакции на провокации со стороны других людей; наименьшее – расположено по шкале реакции на несправедливую критику, оно составляет 0,76. Общий бал по коммуникативным умениям в общей выборке составляет 13,2.

По убыванию все коммуникативные умения современных подростков располагаются следующим образом: умение, связанное со способностью принимать и оказывать знаки внимания – 2,4; оказывать поддержку другим людям – 1,33; обращаться к другому человеку с различными просьбами – 1,16; реагировать на непредвзятую критику другого – 1,03; контактировать – 1,08; реакция на вступление в контакт с самим испытуемым – 1,086; одинаковое распределение средних значений по шкалам «умение отказывать» и «умение принимать от другого человека поддержку» – 0,84.

Таким образом, в общей выборке современных подростков наблюдается преобладание компетентного типа реагирования и коммуникативных умений по типу реакций на провокации со стороны другого человека.

Рассмотрим результаты по методике В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности» (в общей выборке соответствует среднему значению – 19,5).

Тест Амтхауэра (интерпретация по Л.А. Ясюковой) дает возможность определить степень сформированности основных операций мышления в понятиях: выделение сущностного признака понятия (субтест 2) – интуитивное понятийное мышление; установление категориальной принадлежности, выделение класса (субтест 4) – понятийная категоризация; осознание закономерных связей между явлениями (субтест 3) – понятийное логическое мышление и общую осведомленность (субтест 1) [5; 6].

В общей выборке испытуемых наибольшие средние значения 8 находятся по шкале «осознание закономерных связей между явлениями», а наименьшие средние значения по 4 субтесту «установление категориальной принадлежности» – 4,44. Приблизительно равные средние значения получены по субтестам 1 «общая осведомленность» (7,81) и субтесту 2 «выделение сущностного признака понятия».

Таким образом, в общей выборке современных подростков по методике Амтхауэра (интерпретация по Л.А. Ясюковой) наиболее развито осознание закономерных связей между явлениями.

Рассмотрим результаты методики «Прогрессивные матрицы Равена» (ПМР) (интерпретация по Л.А. Ясюковой). Методика позволяет выявить уровень развития видов визуального мышления: серия А – линейное визуальное мышление, серия В – структурное визуальное мышление, серия С – структурно-динамическое визуальное мышление, серия Д – комбинаторное визуальное мышление, серия Е – абстрактное визуальное мышление.

Как демонстрируют полученные данные, наибольшие средние значения соответствуют сериям А (11,75) и В (11,54). Наименьшие средние значения показывает серия Е – 8,58. И приблизительно равные значения мы наблюдаем в сериях С (10,1) и Д (10,6).

Таким образом, наибольшие средние значения в общей выборке современных подростков мы наблюдаем по серии А, что соответствует линейному визуальному мышлению.

Рассмотрим корреляционные связи коммуникативных умений и показателей мышления по методике Амтхауэра (интерпретация по Л.Я. Ясюковой) в общей выборке подростков с применением коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Данные статистического анализа представлены в табл. 1.

Полученные статистические данные показывают как значимые отрицательные, так и положительные связи следующих коммуникативных умений и мышления: умение пойти на контакт с другим человеком связано с понятийным логическим мышлением, уровень значимости 5%. Чем лучше развито умение анализировать/видеть причинно-следственные связи, тем выше развита контактность у современных подростков.

Общий балл по коммуникативным умениям и уровень общительности положительно связаны с общей осведомленностью современных подростков. Уровень значимости 1%. Чем больше современные школьники владеют информацией об окружающей действительности, тем больше развиты их коммуникативные умения и выше уровень общительности. Уровень значимости 1%.

Положительную связь мы также наблюдаем в компетентном типе реагирования, она связана с понятийной категоризацией. Уровень значимости 1%. Чем лучше современные школьники могут выделять общие черты окружающего мира и классифицировать их в более крупные единицы, тем больше понимания собеседника и в соответствии с пониманием реагирования в процессе общения. И положительная связь уровня общительности и понятийной категоризации. Уровень значимости 5%.

Отрицательную связь мы прослеживаем между агрессивным типом реагирования и понятийной категоризацией, т.е. с умением выделять общее и укрупнять группы явлений, объектов. Уровень значимости 5%.

Таблица 1

Значимые корреляционные связи коммуникативных умений и показателей мышления по методике Амтхауэра (интерпретация по Л.А. Ясюковой) в общей выборке $n = 104$

Методика	Показатели коммуникативных умений	Показатели мышления	r	
			$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$
			0,2	0,25
Тест коммуникативных умений А. Михельсона	Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность	Понятийное логическое мышление	0,251**	
Коммуникативные умения	Общий балл	Общая осведомленность	0,218*	
Тест коммуникативных умений А. Михельсона	Компетентный	Понятийная категоризация	0,195*	
Тип реагирования	Агрессивный	Понятийная категоризация	-0,219*	
Тест В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности»	Уровень общительности	Общая осведомленность	0,218*	
		Понятийная категоризация	0,254**	

Примечание: * – корреляция значима на уровне 0,05; ** – корреляция значима на уровне 0,01.

Чем больше развито умение выделять общее и укрупнять, тем больше будет агрессивности в реагировании.

Таким образом, для современных подростков характерны следующие особенности: чем больше знаний и информированности об окружающем мире, тем выше уровень общительности и лучше развиты коммуникативные умения. Чем лучше развито умение устанавливать связи между другими явлениями, тем лучше контактность. Чем лучше развито умение анализировать, тем более компетентный тип реагирования и менее агрессивный. Получается, что если вышеназванные коммуникативные навыки плохо сформированы, то для оптимизации процесса общения современных подростков нужно расширять общий кругозор и эрудицию, развивать мышление, возможно, что и общение будет более качественным.

Перейдем к рассмотрению значимых корреляционных связей коммуникативных умений и показателей мышления по методике прогрессивные матрицы Равена, полученные данные статистического анализа отражены в табл. 2.

Из табл. 2 мы наблюдаем только отрицательные значимые корреляционные связи. Отрицательные связи обнаружены по коммуникативным умениям реагирования на объективную критику со стороны другого человека и линейного визуального мышления. Уровень значимости 1%. Реагирование на необъективную критику отрицательно связано с абстрактным визуальным мышлением. Уровень значимости 1%.

Умение оказывать поддержку отрицательно связано с линейным визуальным мышлением. Уровень значимости 1%.

Уровень общительности отрицательно связан с абстрактным визуальным мышлением, которое позволяет выделять определенные закономерности свойств явлений и переводить их с одного предмета на другой и в «язык» визуальных символов. Уровень значимости 1%.

Таким образом, чем хуже развито умение выделять определенные закономерности окружающей действительности, тем выше уровень общительности и умение реагировать на объективную критику.

Чем хуже развито умение проводить в уме операции сравнения различных изображений, дополнять и восстанавливать изображения по их фрагментам, тем выше развито умение оказывать поддержку другому человеку. Для оптимизации общения не важен символический объект.

Перейдем к следующему этапу статистического анализа. Проведем описательную статистику и рассчитаем по среднему значению респондентов с высокими и низкими значениями коммуникативных умений и типов реагирования по методике «Тест коммуникативных умений А. Михельсона» (адаптация Ю.З. Гильбуха) и по тесту В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности». Полученные расчеты отражены в табл. 3.

Таблица 2

Значимые корреляционные связи коммуникативных умений и показателей мышления по методике «Прогрессивные матрицы Равена» (ПМР) (интерпретация по Л.А. Ясюковой) в общей выборке $n = 104$

Методика	Показатели коммуникативных умений	Показатели мышления	r	
			$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$
			0,2	0,25
Тест коммуникативных умений А. Михельсона	Реагирование на справедливую критику	Линейное визуальное мышление	-0,250*	
	Реагирование на несправедливую критику	Абстрактное визуальное мышление	-0,214*	
	Умение самому оказать сочувствие, поддержку	Линейное визуальное мышление	-0,254**	
Тест В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности»	Уровень общительности	Абстрактное визуальное мышление	-0,197*	

Примечание: * – корреляция значима на уровне 0,05; ** – корреляция значима на уровне 0,01.

Таблица 3

Средние значения высоких и низких показателей коммуникативных умений и типов реагирования по методике «Тест коммуникативных умений А. Михельсона» (адаптация Ю.З. Гильбуха) и общительности по методике «Тест В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности»» в общей выборке $n = 104$

Методика	Показатели коммуникативных умений	Высокие значения	Низкие значения
Тест коммуникативных умений А. Михельсона	Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника	3,066	1,797
	Реагирование на справедливую критику	1,761	0,315
	Реагирование на несправедливую критику	1,313	0,226
	Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника	4,187	1,197
Коммуникативные умения	Умение обратиться к сверстнику с просьбой	1,875	0,451
	Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет»	1,619	0,073
	Умение самому оказать сочувствие, поддержку	2,055	0,617
	Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников	1,381	0,310
	Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность	1,710	0,461
Тест коммуникативных умений А. Михельсона	Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт	1,825	0,347
	Компетентный	21,782	12,582
	Зависимый	6,70	2,80
Тип реагирования	Агрессивный	9,075	2,809
Тест В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности»	Уровень общительности	24,315	13,799

Рассмотрим сравнительный анализ испытуемых с высокими и низкими значениями коммуникативных умений, типов реагирования и уровня общительности с использованием U-критерия Манна–Уитни по показателям методики Амтхауэра (интерпретация по Л.А. Ясюковой). Полученные данные отражены в табл. 4. Как видно из таблицы, испытуемые с высокими и низкими значениями по коммуникативным умениям «оказывать и принимать знаки внимания от других людей» различаются по показателю «общая осведомленность» методики Амтхауэра ($p \leq 0,05$, уровень значимости 5%); респонденты с высокими и низкими значениями по коммуникативным умениям «обратиться к сверстнику с просьбой» – по показателям «общая осведомленность» и «понятийная категоризация» ($p \leq 0,05$, уровень значимости 5%); с высокими и низкими значениями по коммуникативным умениям «оказать сочувствие и поддержку» – по показателю «понятийная категоризация» ($p \leq 0,05$, уровень значимости 5%); с высокими и низкими значениями по коммуникативным умениям вступления в контакт различаются по показателю «понятийное логическое мышление» ($p \leq 0,01$, уровень значимости 1%); с высокими и низкими значениями по компетентному типу реагирования – по показателю «общая осведомленность» ($p \leq 0,05$, уровень значимости 5%).

Полученные значимые различия демонстрируют значимую связь коммуникативных умений и мышления современных подростков.

Так, высокие значения по общей осведомленности методики Амтхауэра связаны с умением принимать знаки внимания и умением обратиться за помощью к другому человеку, а также с компетентным типом реагирования. Современный школьник чем больше владеет информацией, тем он больше компетентен в общении. Общая осведомленность показывает определенный кругозор человека, его способность или умение рассуждать, а также владение информацией об окружающей действительности, умение решать практические задачи. Практический интеллект как умение выделять в информации главное помогает группировать предметы и явления окружающего мира по своим признакам. Получается, что современные школьники с высоким уровнем осведомленности будут лучше принимать знаки внимания и смогут в большей степени обратиться за помощью, чем школьники с низкими показателями по общей осведомленности.

Высокие значения по показателю «умение оказать поддержку другому человеку» значимо связано со способностью к образованию понятий, с умением выделять общее или относить объект к какой-либо категории видовой принадлежности и укрупнять в более крупные группы явлений, объектов. То есть для того, чтобы современный школьник мог оказывать поддержку, ему нужно понимать, кому это нужно, современный школьник должен обладать высоким уровнем понятийной категоризации.

Таблица 4

Значимые различия испытуемых с высокими и низкими значениями коммуникативных умений, типов реагирования и уровня общительности с использованием U-критерия Манна-Уитни по показателям мышления методики Амтхауэра (интерпретация по Л.А. Ясюковой) в общей выборке $n = 104$

Методика	Показатели коммуникативных умений	Показатели мышления	U-критерий
Тест коммуникативных умений А. Михельсона	Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника	Общая осведомленность	0,042
	Умение обратиться к сверстнику с просьбой	Общая осведомленность	0,052
		Понятная категория	0,046
	Умение самому оказать сочувствие, поддержку	Понятная категория	0,033
Тест коммуникативных умений А. Михельсона Тип реагирования	Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность	Понятное логическое мышление	0,009
	Компетентный	Общая осведомленность	0,001
		Общая осведомленность	0,018
Тест В.Ф. Раховского «Оценка уровня общительности»	Уровень общительности	Понятная категория	0,005

Таблица 5

Значимые различия испытуемых с высокими и низкими значениями коммуникативных умений, типов реагирования и уровня общительности с использованием U-критерия Манна–Уитни по показателям мышления методики «Прогрессивные матрицы Равена» (ПМР) (интерпретация по Л.А. Ясюковой) в общей выборке $n = 104$

Методика	Показатели коммуникативных умений	Показатели мышления	U-критерий
Тест коммуникативных умений А. Михельсона	Реагирование на справедливую критику	Линейное визуальное мышление	0,05
Коммуникативные умения	Умение самому оказать сочувствие, поддержку	Линейное визуальное мышление	0,049
Тест В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности»	Уровень общительности	Абстрактное визуальное мышление	0,011

Высокие значения по умению вступать в контакт значимо связаны с понятийно логическим мышлением. То есть современный школьник, у которого высокие значения по понятийно-логическому мышлению, лучше видит смысл правил и использует их в дальнейшем на практике, умеет видеть причинно-следственные связи, устанавливает связи между другими явлениями, лучше анализирует и, следовательно, лучше будет контактировать с другими людьми.

Результаты сравнительного анализа испытуемых с высокими и низкими значениями коммуникативных умений, типов реагирования и уровня общительности с использованием U-критерия Манна–Уитни по показателям методики «Прогрессивные матрицы Равена» (ПМР) (интерпретация по Л.А. Ясюковой) отражены в табл. 4 и 5. Полученные статистические данные демонстрируют различия испытуемых с высокими и низкими значениями по коммуникативным умениям реагирования на объективную критику и умению оказывать поддержку другому человеку, значимо различаются по линейному визуальному мышлению, $p \leq 0,05$, уровень значимости 5%.

Полученные значимые различия демонстрируют значимую связь коммуникативных умений и мышления современных подростков.

Так, высокие значения по линейному визуальному мышлению связаны с умением реагировать на объективную критику и умением самому оказывать помощь другому человеку. Получается, что для того, чтобы у современного школьника были хорошо развиты выше представленные коммуникативные умения, нужно обладать высоким уровнем умения проводить в уме операции сравнения различных изображений, дополнять и восстанавливать изображения по их фрагментам.

Выявленные различия демонстрируют связь коммуникативных умений и мышления современных подростков. В группе с высокими значениями коммуникативных умений современных подростков показатели мышления выше, чем в группе с низкими значениями. Следовательно, гипотеза нашла свое подтверждение.

Выводы

Проведенное исследование раскрывает взаимосвязь коммуникативных умений и мышления у современных подростков и открывает новые перспективы дальнейших исследований. Выявленная взаимосвязь проявляется следующим образом:

- чем больше знаний и информированности об окружающем мире, тем выше уровень общительности и лучше развиты коммуникативные умения; чем лучше развито умение устанавливать связи между

- другими явлениями, тем лучше контактность; чем лучше развито умение анализировать, тем более компетентный тип реагирования и менее агрессивный;
- чем хуже развито умение выделять определенные закономерности окружающей действительности, тем выше уровень общительности и умение реагировать на не объективную критику; чем хуже развито умение проводить в уме операции сравнения различных изображений, дополнять и восстанавливать изображения по их фрагментам, тем выше развито умение оказывать поддержку другому человеку;
- чем выше уровень развития мышления, тем лучше развиты коммуникативные навыки современных подростков.

Можно отметить, что современные подростки с высоким и низким уровнями развития коммуникативных навыков различаются по показателям мышления: общей осведомленности, понятийной категоризации, понятийному логическому мышлению, линейному визуальному мышлению, абстрактному визуальному мышлению.

Библиографический список / References

1. Пучкова Е.Б., Игнатъева Н.А. Детерминанты психологической безопасности младшего школьника в интернет-пространстве // Коллекция гуманитарных исследований. 2018. № 4 (13). С. 48–53. [Puchkova E.B., Ignatieva N.A. Determinants of the psychological safety of a junior schoolchild in the Internet space. *The Collection of Humanitarian Studies*. 2018. No. 4 (13). Pp. 48–53. (In Rus.)]
2. Сорокоумова Е.А., Борисова М.А. Познавательная сфера и особенности ее развития у младших школьников поколения Z // Преемственность в образовании. 2019. № 22 (06). С. 438–441. [Sorokoumova E.A., Borisova M.A. Cognitive sphere and features of its development among younger schoolchildren of generation Z. *Continuity in Education*. 2019. No. 22 (06). Pp. 438–441. (In Rus.)]
3. Сорокоумова Е.А. Психология детей младшего школьного возраста. Самопознание в процессе обучения: учебное пособие. М., 2018. [Sorokoumova E.A. *Psikhologiya detej mladshego shkol'nogo vozrasta. Samopoznanie v processe obucheniya* [Psychology of children of primary school age. Self-knowledge in the process of learning]. Textbook. Moscow, 2018.]
4. Темнова Л.В., Пучкова Е.Б. Вовлеченность в виртуальное пространство и учебная мотивация школьников цифрового поколения // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности: материалы XXI научно-практической конференции. М., 2019. С. 421–423. [Temnova L.V., Puchkova E.B. Involvement in the virtual space and educational motivation of schoolchildren of the digital generation. *Antropocentricheskie nauki: innovatsionnyy vzglyad na obrazovanie i razvitiye lichnosti: materialy XXI nauchno-prakticheskoy konferencii*. Moscow, 2019. Pp. 421–423. (In Rus.)]

5. Ясюкова Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников: методическое руководство. СПб., 2005. Ч. 1. [Yasyukova L.A. Prognoz i profilaktika problem obucheniya, socializaciya i professionalnoe samoopredelenie starshklassnikov [Forecast and prevention of learning problems, socialization and professional self-determination of high school students]. Methodological guide. St. Petersburg, 2005. Part 1.]
6. Ясюкова Л.А. Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников: монография. СПб., 2003. [Yasyukova L.A. Psihologicheskaya profilaktika problem v obuchenii i razvitii shkolnikov [Psychological prevention of problems in teaching and development of schoolchildren]. Monograph. St. Petersburg, 2003.]

Статья поступила в редакцию 05.03.2025, принята к публикации 11.04.2025

The article was received on 05.03.2025, accepted for publication 11.04.2025

Сведения об авторе / About the author

Ефимова Ольга Сергеевна – кандидат психологических наук; доцент кафедры психологии труда и психологического консультирования Института педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет

Olga S. Efimova – PhD in Psychology; assistant professor at the Department of Labor Psychology and Psychological Counseling of the Institute of Pedagogy and Psychology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: efimovao.s.0303@mail.ru