

С.А. Гаврилова

Школа 1191,
125430 г. Москва, Российская Федерация;
Московский городской педагогический университет,
129226 г. Москва, Российская Федерация

Синтез геронтологии и педагогического дизайна при выборе тактик взаимодействия с обучающимися «серебряного возраста»

В статье обосновывается императив междисциплинарного синтеза геронтологии и педагогического дизайна как методологической основы для современной практики обучения лиц «серебряного возраста». Актуальность исследования связана с ростом потребности в обучении данной категории населения и недостаточной разработанностью научно обоснованных подходов к выбору педагогических тактик. Отмечается, что эффективное проектирование взаимодействия с этой группой обучающихся требует интегрального учета геронтологических данных (о когнитивных профилях, доминирующих мотивах, социальных характеристиках поколения) на всех этапах педагогического дизайна. Автор сделал акцент на концептуальном обосновании синтеза как ключевого механизма перехода от интуитивных к научно-верифицируемым тактикам педагогического взаимодействия. Результаты исследования формируют основу для подготовки педагогических кадров и разработки образовательных программ, адекватных возможностям и потребностям обучающихся «серебряного возраста».

Ключевые слова: междисциплинарный синтез, геронтология, педагогический дизайн, тактики взаимодействия, «серебряный возраст», проектирование обучения, подготовка педагогических кадров

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Гаврилова С.А. Синтез геронтологии и педагогического дизайна при выборе тактик взаимодействия с обучающимися «серебряного возраста» // Педагогика и психология образования. 2025. № 3. С. 19–35. DOI: 10.31862/2500-297X-2025-3-19-35

DOI: 10.31862/2500-297X-2025-3-19-35

S.A. Gavrilova

School 1191,
Moscow, 125430, Russian Federation;
Moscow City University,
Moscow, 129226, Russian Federation

Synthesis of gerontology and pedagogical design in choosing interaction tactics with “silver age” students

The article substantiates the imperative of interdisciplinary synthesis of gerontology and pedagogical design as a methodological basis for the modern practice of teaching individuals of the “silver age”. The relevance of the study is related to the growing need for education in this cohort and the lack of scientifically grounded approaches to the selection of pedagogical tactics. It is noted that effective design of interaction with this group of students requires an integrated consideration of gerontological data (on cognitive profiles, dominant motivations, and social characteristics of the generation) at all stages of pedagogical design. The author emphasized the conceptual justification of synthesis as a key mechanism for transitioning from intuitive to scientifically verifiable tactics of pedagogical interaction. The research results form the basis for training pedagogical personnel and developing educational programs that are adequate to the capabilities and needs of students in their “silver age”.

Key words: interdisciplinary synthesis, gerontology, pedagogical design, interaction tactics, “silver age”, learning design, teacher training

CITATION: Gavrilova S.A Synthesis of gerontology and pedagogical design in choosing interaction tactics with “silver age” students. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2025. № 3. С. 19–35. DOI: 10.31862/2500-297X-2025-3-19-35

Введение

В настоящее время демографические тенденции, характеризующиеся устойчивым увеличением доли пожилого населения, обусловили необходимость переосмысления образовательных практик для лиц «серебряного возраста». Согласно данным ООН, к 2050 г. каждый четвертый житель развитых стран будет старше 60 лет¹, что актуализирует вопросы создания эффективных моделей обучения данной категории. В России реализация проектов активного долголетия («Московское долголетие», «Университеты третьего возраста») выявила существенный разрыв между потребностями возрастных обучающихся и существующими педагогическими подходами, преимущественно ориентированными на молодежную аудиторию.

Современное состояние наук о человеке (геронтопсихологии, нейрофизиологии, когнитивистики и социальной педагогики) доказывает необходимость системного учета геронтологических аспектов при проектировании педагогического взаимодействия с субъектами «серебряного возраста». Данные геронтопсихологии, нейродидактики и андрагогики подтверждают, что игнорирование специфики когнитивного старения, мотивационных трансформаций и социальных потребностей позднего возраста при построении образовательного взаимодействия приводит к снижению эффективности обучения лиц 55+.

Изменение мировоззрения нарушает идентичность пожилого человека, усиливает напряженность, снижает уровень социально-психологической адаптации.

Главным, по мнению Н.Б. Николюкиной, остается создание благополучия населения. «Проблемы психологического и социального самочувствия приобретают не столько личностный или семейный, сколько значимо личностный характер, прямо или опосредованно затрагивая интересы всех членов общества, в т.ч. влияя на развитие их экономических и социальных интересов» [5, с. 235].

¹ URL: <https://ria.ru/20070206/60312618.html?ysclid=mftcmhehbl458381994> (дата обращения: 20.08.2024).

«Некоторые современные геронтологи склонны рассматривать жизненный путь человека как трехфазную схему: подготовительный период (социализация), активный период (до пенсии), фаза покоя – пенсионный период. Стереотипы, складывающиеся в российском обществе в отношении пожилых людей, формируют негативные установки по отношению к старшим людям у более молодых возрастных групп» [5, с. 236].

Л.В. Сенкевич и А.Б. Шагдиева в работе «Экзистенциальные проблемы личности в современной зарубежной геронтопсихологии: результаты анализа исследований за последние пять лет» сделали вывод, что экзистенциальные проблемы и попытки их решения до сих пор находятся в рамках разработанных ранее трех основных психологических теорий: теории разобществления, теории активности и теории селективности старения. В представленных исследованиях отражен ряд фактов и закономерностей, позволяющих судить о роли осмысленности жизни (экзистенциальной исполненности) в геронтогенезе:

- смысл жизни в старости является медиатором во взаимосвязи психологического благополучия личности и жизненного оптимизма;
- осмысленность жизни пожилого человека связана с его нравственными идеалами и моральными принципами;
- решение экзистенциальных проблем часто приводит пожилых людей к религии, обретению веры;
- в старости недостаточная осмысленности жизни становится источником депрессии, а экзистенциальный вакуум – причиной возникновения суицидальных мыслей;
- при оказании помощи пожилым людям, важно способствовать признанию значимости своей жизни и восприятию социальной поддержки, упрочивать стремление к активности, поискам видов деятельности, способных принести удовлетворение» [7, с. 26].

Конвергенция научных знаний (геронтологии, педагогического дизайна, нейронаук) формирует императив для системы подготовки и профессионального развития педагогических кадров: осваивать и адаптировать эти знания для проектирования эффективного взаимодействия с обучающимися «серебряного возраста». Это проектирование требует учета специфических особенностей, таких как: когнитивные изменения (снижение скорости обработки информации при сохранении семантической памяти), экзистенциально-генеративная мотивация и социально-коммуникативные паттерны поколения, что напрямую определяет выбор педагогических тактик.

Биологические аспекты (изменения в органах и системах), социальные (изменение взаимоотношений с семьей и обществом, социальные

проблемы), психологические (изменение когнитивных функций, эмоциональной сферы личности, психологические проблемы, связанные со старением), задачи по улучшению качества жизни пожилых людей (создание условий для активной и полноценной жизни, поддержка физического и психологического здоровья) побуждают к всестороннему исследованию и системному подходу. Особую ценность и важность в данном процессе приобретает синтез геронтологии и педагогического дизайна как научная основа для разработки тактик взаимодействия.

В связи чем ключевым фактором в обеспечении системного подхода может стать интеграция геронтологического знания (закономерности старения, концепция успешного старения П. Балтеса и М. Балтес) с принципами педагогического дизайна (учет UDL-подхода, теория когнитивной нагрузки Дж. Свеллера) и практик тьюторского сопровождения (индивидуализация, эмоциональная поддержка).

Прямых исследований, затрагивающих «синтез геронтологии и педагогического дизайна», – нет, но направление исследования развивается на стыке нескольких дисциплин: андрогогики как основы педагогики взрослых/пожилых, теории SOC (П. Балтес) как геронтологическая основа адаптивных стратегий и модели педагогического дизайна (Р. Ганье) как инструмента проектирования.

Теоретическим фундаментом исследования стали зарубежные исследователи в смежных областях.

Хотя М. Ноулз не работал напрямую с «серебряным возрастом» в современном понимании, его теория андрогогики является краеугольным камнем. Он заложил основы понимания мотивации, самонаправленности и опыта взрослого обучающегося, что критически важно для проектирования обучения в старшем возрасте². В контексте представленного исследования педагогический дизайн для «серебряного» возраста строится на принципах андрогогики, адаптированных с учетом геронтологических данных.

Исследователи Д. Левинсон, П. Балтес, Д. Смит являются одними из ключевых фигур в психологии развития и геронтологии. Их труды объясняют стратегии адаптации к возрастным изменениям (включая когнитивные) и являются фундаментальной основой для выбора педагогических тактик [3]. Тактики взаимодействия педагога с обучающимися «серебряного возраста» должны поддерживать оптимизацию сохраненных функций (семантическая память, мудрость) и предлагать компенсации для ослабленных (скорость обработки).

² Чурилов Ф. Принципы обучения взрослых Малколма Ноулза. URL: <https://longread.media/creators/content/knowles-principles-of-andragogy-adult-learning/22/04/2025/> (дата обращения: 20.01.2025).

Р. Ганье – один из основателей педагогического дизайна. Считается, что именно он первым начал использовать термин «педагогический дизайн». Его модели служат основой, которую необходимо модифицировать, опираясь на геронтологические данные о когнитивных особенностях и мотивации пожилых обучающихся [8].

Современные зарубежные и российский исследователи, работающие на стыке тем, определяют направления для дальнейшего изучения адаптации педагогических подходов (дизайна) к социальным и мотивационным паттернам «серебряного» поколения.

Исследователи, изучающие применение технологий в обучении пожилых, Ш. Кортни, В. Леаль оперируют принципами педагогического дизайна, адаптированными с учетом геронтологических особенностей (юзабилити, когнитивная нагрузка, мотивация) [8].

Зарубежные исследования в области образовательной геронтологии, а также многочисленные исследования когнитивного старения и обучения убедительно демонстрируют необходимость учета когнитивных изменений, мотивации, социальных факторов при проектировании образовательной среды и выборе тактик взаимодействия. Эти исследователи заложили основы для синтеза геронтологических данных и принципов педагогического дизайна.

О.А. Мосина предлагает использовать педагогическую модель геронтообразования, опирающуюся на исследования отечественных и зарубежных исследователей проблем взаимодействия государства и общества с людьми пожилого возраста. По ее мнению, предложенная система может способствовать тому, что человек «серебряного возраста» сможет сам выбирать формы и способы самореализации в зависимости от его состояния здоровья, наличия ресурсов развития, личных интересов и особенностей [4, с. 270].

Для выбора вовлекающих тактик и дизайна содержания понимание экзистенциально-генеративной мотивации становится критически важным фактором при проектировании взаимодействия педагога с обучающимися «серебряного возраста». В работах отечественных ученых П.К. Анохина, Н.А. Бернштейна, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, Р.С. Немова, Е.П. Ильина, К.К. Платонова и др. установлена связь мотивации, мотивов и деятельности. В.Г. Леонтьев выделяет два типа мотивации, связывая их с потребностями и мотивами. «В.Г. Асеев указывает, что понятие мотивации у человека включает в себя все виды побуждений: мотивы, потребности, интересы, стремления, цели, влечения, мотивационные установки или диспозиции, идеалы и т.д. Психологические механизмы мотивации человека изучались В.К. Вилюнасом, Е.П. Ильиным, Х. Хекхаузенем и др.» [6, с. 290].

Некоторые работы по психологии зрелости и старости, ресурсам и адаптации помогают понять социально-коммуникативные паттерны и ресурсы поколения, которые становятся обязательным условием для выбора эффективных тактик взаимодействия педагога и обучающихся и могут быть использованы в рамках реализаций национальных проектов «Активное долголетие», «Московское долголетие» и «Университеты третьего возраста» [2].

Фундаментальный вклад этих ученых в российскую науку, а также исследования в области когнитивного старения, проводимые в ведущих научных центрах (Институт возрастной физиологии РАО, МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ, РГПУ им. Герцена), помогают разрабатывать принципы обучения лиц старшего возраста, обеспечивают глубокое понимание геронтологических аспектов, необходимых для адаптации педагогического дизайна.

Таким образом, анализ работ ведущих отечественных и зарубежных ученых свидетельствует о формировании междисциплинарного поля на стыке геронтологии, психологии развития, педагогики и педагогического дизайна. Синтез знаний из этих областей становится не просто желательным, а императивным для научного обоснования выбора эффективных тактик педагогического взаимодействия с обучающимися «серебряного возраста». Этот синтез позволяет перейти от интуитивных подходов к проектированию обучения, целенаправленно учитывающему: когнитивные профили, мотивационные драйверы, социально-коммуникативные особенности данной возрастной группы.

На наш взгляд, необходимо более подробно остановиться на формулировке и понимании сути понятия «педагогический дизайн». Термин заимствован из иностранной литературы XX в. В настоящее время исследования продолжают (А.Ю. Уварова, И.С. Кузнецова) [9, с. 79]. В статье А.В. Токаревой «Педагогический дизайн и пути его развития» [9] предложены несколько определений данного понятия или рассматривающих педагогический дизайн как процесс, дисциплину, науку и реальность.

Мы в исследовании опираемся на формулировку, что педагогический дизайн – это системный процесс проектирования, разработки, реализации и оценки образовательной среды, учебных материалов и педагогических стратегий, направленный на достижение конкретных образовательных результатов с учетом геронтопсихологии, содержания обучения и контекста его применения.

В.Э. Чудновский в своих исследованиях ввел понятие педагогического дизайна с учетом применения его к людям пожилого возраста – возрастно-ориентированный педагогический дизайн. Данное понятие стало

отражением его концепции «опережающего отражения», описывающей уникальную способность пожилых людей к прогнозированию долгосрочных последствий своей деятельности и «возвращению плодов творчества в будущем». Такой подход превращает возрастную особенность (фокус на отдаленном будущем) в ресурс педагогического дизайна, усиливая мотивацию и осмысленность обучения [10]. Эта идея трансформируется в следующие принципы.

1. Генеративное целеполагание: замена краткосрочных учебных целей на проекты с отложенным социальным эффектом (например: создание цифровых архивов семейной истории для передачи внукам и следующим поколениям). В основу принципа заложена связь с жизненной миссией.

2. Дизайн «перспективных связей»: интеграция биографического опыта в обучение, визуализация будущего (учет геронтопсихологического феномена расширения временной перспективы) [1].

3. Педагогика легаси-проектов: написание «ментальных писем в будущее (совет потомкам по основным темам), создание интерактивных мемуаров с использованием полученных знаний в рамках реализации проектов и обучения – данный принцип позволяет реализовать потребности в трансляции опыта (генеративность по Эриксону).

Концепция расширения жизненной перспективы в пожилом возрасте требует переориентации педагогического дизайна от операционных навыков к смыслообразующим практикам [Там же].

Выбор тактик взаимодействия педагога с обучающимися «серебряного возраста» на основе синтеза геронтологии и педагогического дизайна

Анализ литературных источников позволил сформулировать некоторые положения относительно сущности педагогического дизайна:

- с помощью педагогического дизайна можно создавать и поддерживать среду, в которой на основе наиболее рационального представления о взаимосвязи и сочетании различных типов ресурсов обеспечивается психологически комфортное и педагогически обоснованное развитие;
- сущность педагогического дизайна заключается в том, что на основании определенных целей и желаемых результатов педагог разрабатывает наиболее эффективные методы обучения посредством планируемого учебного материала;
- использование педагогического дизайна направлено на повышение эффективности и результативности учебных материалов, расширение когнитивных возможностей обучающихся, способствует увеличению

объема качества усваиваемой информации, обучение при этом становится системно спланированным [8, с. 98].

Применение этих положений к обучению «серебряного возраста» невозможно без глубокого учета данных геронтологии.

Синтез данных геронтологии о специфике позднего возраста и принципов педагогического дизайна позволяет перейти к научно обоснованным тактикам педагогического взаимодействия: оптимизация когнитивной нагрузки и темпа предъявления информации; активизация и поддержка экзистенциально-генеративной мотивации; учет и интеграция социально-коммуникативных паттернов поколения; обеспечение практико-ориентированности и немедленной применимости; гибкая адаптация и персонализация. Выбор конкретных тактик должен целенаправленно опираться на учет взаимосвязанных аспектов и их практических импликаций (табл. 1).

Таким образом, синтез геронтологии и педагогического дизайна переводит понимание особенностей обучающихся «серебряного возраста» из плоскости абстрактных знаний в плоскость конкретных педагогических решений. Выбор тактик взаимодействия перестает быть произвольным и основывается на строгом соответствии:

1) выявленным геронтологическим особенностям (когнитивным, мотивационным, социально-коммуникативным);

2) научно обоснованным принципам проектирования обучения.

Предложенные тактики (оптимизация когнитивной нагрузки, активизация генеративной мотивации, учет социальных паттернов, практико-ориентированность, гибкая адаптация) образуют систему, направленную на создание эффективной, комфортной и лично значимой образовательной среды для данной возрастной группы. Реализация этих тактик требует от педагога не только владения предметом, но и глубокого понимания геронтологических основ обучения в позднем возрасте и технологий педагогического дизайна.

Однако существуют определенные трудности в готовности педагогов применять на практике перечисленные педагогические решения. Данный вывод следует из материалов проводимого исследования на базе некоторых московских школ, участвующих в реализации проекта «Московское долголетие».

В исследовании принимали участие 5 категорий респондентов – педагогов, участвующих в реализации проекта «Московское долголетие» и реализующих программы для людей «серебряного возраста»:

– 1 категория – педагоги до 30 лет, их количество от общего числа респондентов менее 3%; данная категория педагогов – предметники (учителя иностранного языка и информатики);

Таблица 1

Тактики педагогического взаимодействия и место педагога как активного проектировщика взаимодействия, опирающегося на синтез геронтологии и педагогического дизайна

Тактика	Геронтологическая основа	Принципы педагогического дизайна	Конкретные действия педагога
Оптимизация когнитивной нагрузки и темпа предъявления информации	Снижение скорости обработки информации, рабочей памяти и избирательности внимания при относительной сохранности семантической памяти и кристаллизованного интеллекта (П. Балтес, М. Балтес – модель SOC, исследование когнитивного старения)	Управление когнитивной нагрузкой (Дж. Свеллер, Дж. Чендлер); принцип модульности и «дозирования» информации, активация <i>prior knowledge</i> (Р. Ганье – «активизация опыта»)	– Дробление материала на смысловые модули (чанкинг) с четкими целями каждого – Предоставление достаточного времени на осмысление, ответы, выполнение заданий; избегание спешки – Использование четких визуальных схем, конспектов, резюме для структурирования информации – Многократное повторение ключевых идей разными способами (вербально, визуально, практика) – Активное подключение семантической памяти через ассоциации, аналогии, связь нового материала с богатым жизненным опытом обучающихся
Активизация и поддержка экзистенциально-генеративной мотивации	Стремление к передаче опыта, осмыслению прожитой жизни, значимому вкладу (генеративность по Эриксону), поиску новых смыслов, самореализации (Т.М. Буякас, исследование мотивации в позднем возрасте)	Ориентация на релевантность и значимость обучения (М. Ноулз – андрагогика), использование проблемно-ориентированных и рефлексных методов, рефлексия	– Формулировка целей обучения в контексте личностного роста, передачи знаний/умений другим, социальной пользы – Включение заданий, требующих обобщения и рефлексии жизненного опыта (автобиографические эссе, обсуждение уроков жизни) – Организация проектной деятельности, направленной на создание значимого продукта (советы молодым, социальные инициативы, мемуары, мастер-классы) – Предоставление возможностей для наставничества (реального или символического) внутри группы или для младших поколений – Постоянное подчеркивание ценности вклада и уникальности опыта каждого участника

Учет и интеграция социально-коммуникативных паттернов поколения	Специфические нормы общения, ценности, исторический контекст социализации поколения (когортные эффекты), важность социальных связей, возможная изоляция	Создание поддерживающей среды (социальное присутствие), использование коллаборативных методов обучения, принцип уважения и партнерства (герагогика – Б. Финдсен)	– Создание атмосферы взаимного уважения, доверия и психологической безопасности – Активное использование диалогических форм работы (дискуссии в малых группах, круглые столы, парная работа), минимизация длительных монологов – Уважительное обращение (по имени-отчеству, если уместно), внимание к этикету общения, характерному для поколения – Поощрение взаимопомощи и обмена опытом между обучающимися – Организация неформальных коммуникативных моментов (кофе-паузы с общением) – Учет возможных возрастных особенностей слуха/зрения при коммуникации (четкая речь, хорошее освещение, использование микрофона при необходимости)
Обеспечение практико-ориентированности и немедленной применимости	Ориентация на решение конкретных жизненных задач, прагматизм, стремление к независимости и повышению качества жизни	Принцип «от практики к теории», контекстное обучение, моделирование реальных ситуаций, немедленное применение знаний (Р. Ганье – «обеспечение практики» и «обратная связь»)	– Начинать занятия с реальных проблем или вопросов, волнующих аудиторию – Максимально связывать теоретический материал с практическими навыками, необходимыми в повседневной жизни (финансовая грамотность, здоровье, цифровые навыки, правовые вопросы) – Использование кейсов, ролевых игр, симуляций реальных ситуаций. – Предоставление четких инструкций и алгоритмов действий – Фокус на формировании конкретных, измеримых умений

Окончание табл. 1

Тактика	Геронтологическая основа	Принципы педагогического дизайна	Конкретные действия педагога
Гибкая адаптация и персонализация	Высокая индивидуальная вариативность в состоянии здоровья, когнитивных возможностях, интересах и темпе обучения в позднем возрасте	Дифференцированный подход, принцип доступности, использование разноуровневых заданий, формирующее оценивание	– Диагностика стартовых возможностей и интересов (анкеты, беседы) – Предложение заданий разного уровня сложности и формата – Гибкость в сроках выполнения заданий – Индивидуальные консультации и поддержка – Акцент на формирующем оценивании (с акцентом на прогресс, а не на сравнение с другими), представление конструктивной и поддерживающей обратной связи – Учет индивидуальных физических ограничений при организации пространства и деятельности

- 2 категория – педагоги до 55 лет (50%), эта категория самая разнообразная, в нее входят учителя-предметники, педагоги-психологи, воспитатели, социальные педагоги, инструкторы ЛФК, тренеры и пр.;
- 3 категория – педагоги «серебряного возраста», продолжающие свою профессиональную деятельность (40% респондентов);
- 4 категория – педагоги, вышедшие на пенсию, но решившие вести программы в проекте «Московское долголетие» (10%);
- 5 категория – участники проекта, не имеющие педагогического образования, но владеющие необходимыми профессиональными компетенциями (3%).

В ходе исследования педагоги-практики оценивали частоту применения конкретных тактик взаимодействия с обучающимися «серебряного возраста». Анкетирование было направлено на выявление как часто используемых тактик, так и тактик, которые используются реже всего.

В табл. 2 представлены результаты анализа анкет.

Важно отметить, что педагоги 55+ (работающие) чаще, чем другие, реализовывали тактики педагогического взаимодействия. Легче находили общий язык с обучающимися и быстрее достигали поставленных целей и задач. Возможное предположение данных результатов заключается в том, что эта категория педагогов, с одной стороны, понимает геронтопсихологические особенности обучающихся «серебряного возраста» (т.к. сами относятся к людям данной категории), с другой стороны, четко реализуют профессиональные компетенции и понимают ценность выполняемой работы.

Исследовательский проект по выявлению эффективных тактик педагогического взаимодействия с обучающимися «серебряного возраста» находится в активной фазе. В него включены анкетирование, опросы, наблюдения педагогов-участников проекта «Московское долголетие», направленные на оценку их профессиональных компетенций в работе с данной возрастной группой.

Выводы

Синтез геронтологии и педагогического дизайна создает новую парадигму образования людей «серебряного возраста», где ограничения старения становятся отправной точкой для проектирования, акцент смещается с «обучения вопреки» на «обучение через» возрастные особенности и формируется особая культура взаимодействия, сочетающая научную обоснованность, технологическую адаптированность и экзистенциальную значимость.

Таблица 2

**Результаты анкетирования педагогов, участвующих в реализации программ
в рамках проекта «Московское десятилетие»**

Тактики педагогического взаимодействия	Педагоги до 30 лет, %	Педагоги до 55 лет, %	Педагоги 55+ (работающие), %	Педагоги 55+ на пенсии, %	Не имеющие педагогического образования, %
Оптимизация когнитивной нагрузки и темпа	Ч – 0 Р – 20 И – 30 Н – 50	Ч – 10 Р – 30 И – 50 Н – 10	Ч – 30 Р – 10 И – 30 Н – 30	Ч – 20 Р – 20 И – 50 Н – 10	Ч – 2 Р – 0 И – 28 Н – 70
Активизация генеративной мотивации	Ч – 0 Р – 0 И – 40 Н – 60	Ч – 10 Р – 30 И – 55 Н – 5	Ч – 20 Р – 10 И – 30 Н – 40	Ч – 20 Р – 20 И – 30 Н – 30	Ч – 5 Р – 5 И – 5 Н – 85
Интеграция социально-коммуникативных паттернов	Ч – 5 Р – 20 И – 70 Н – 5	Ч – 20 Р – 20 И – 50 Н – 10	Ч – 30 Р – 20 И – 30 Н – 20	Ч – 30 Р – 20 И – 40 Н – 10	Ч – 10 Р – 20 И – 40 Н – 30
Обеспечение практико-ориентированности	Ч – 10 Р – 20 И – 60 Н – 10	Ч – 27 Р – 30 И – 38 Н – 5	Ч – 40 Р – 10 И – 30 Н – 20	Ч – 45 Р – 10 И – 40 Н – 5	Ч – 20 Р – 20 И – 30 Н – 30
Гибкая адаптация	Ч – 10 Р – 20 И – 50 Н – 10	Ч – 31 Р – 20 И – 44 Н – 5	Ч – 40 Р – 20 И – 35 Н – 5	Ч – 40 Р – 30 И – 20 Н – 10	Ч – 20 Р – 20 И – 40 Н – 20

Примечания: Ч – часто, Р – редко, И – иногда, Н – не знаю (сомневаюсь в ответе).

Данный подход открывает перспективы для создания стандартов «серебряного» педагогического дизайна, разработки специализированных образовательных технологий и подготовки нового поколения тьюторов-геронтодидактов.

Следует отметить, что в исследовании были выявлены ключевые принципы синтеза этих областей для разработки тактик взаимодействия с пожилыми обучающимися.

Проведенное исследование подтвердило центральную гипотезу о том, что эффективный выбор тактик педагогического взаимодействия с обучающимися «серебряного возраста» требует принципиально нового уровня интеграции знаний – синтеза данных геронтологии и принципов педагогического дизайна. Анализ специфики позднего возраста в отрыве от методологии проектирования обучения, равно как и применение универсальных педагогических схем без учета геронтологических реалий, не обеспечивает необходимой эффективности.

Новизна исследования заключается в системном обосновании и концептуализации данного синтеза как методологической основы для перехода от интуитивных к научно верифицируемым тактикам. В результате были определены ключевые тактики взаимодействия: оптимизация когнитивной нагрузки и темпа; активизация генеративной мотивации; интеграция социально-коммуникативных паттернов; обеспечение практико-ориентированности; гибкая адаптация.

Практическая значимость работы заключается в предоставлении педагогам и разработчикам программ для «серебряного возраста» конкретного инструментария, основанного на междисциплинарном знании, что способствует повышению качества образовательного опыта данной аудитории и формированию квалифицированных педагогических кадров, владеющих современными геронтологическими подходами.

Библиографический список / References

1. Вайзер Г.А. В.Э. Чудновский о смысле жизни в пожилом возрасте // Психологические проблемы смысла жизни и акме: материалы XXV Международного симпозиума. М., 2020. С. 212–217. [Weiser G.A. V.E. Chudnovsky on the meaning of life in old age. *Psikhologicheskie problemy smysla zhizni i akme: materialy XXV Mezhdunarodnogo simpoziuma*. Moscow, 2020. Pp. 212–217. (In Rus.)]
2. Горизонты зрелости: сборник научных статей / под ред. Л.Ф. Обуховой, И.В. Шаповаленко, М.А. Одинцовой. М., 2015. [Gorizonty zrelosti [Horizons of maturity]. Collection of scientific articles. L.F. Obukhova, I.V. Shapovalenko, M.A. Odintsova (eds.). Moscow, 2015.]

3. Йорданов Х.Й., Станкулова Е.Р.Б. Жизненный цикл и адаптация на различных этапах возраста: теория Д. Левинсона, П. Балтеса и Д. Смита о развитии, изменениях и мудрости // Вопросы науки и образования: новые подходы и актуальные исследования: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 20 февраля 2025 года / отв. ред. Т.В. Яковлева. Чебоксары, 2025. С. 182–193. [Yordanov H.Y., Stankulova E.R.B. Life cycle and adaptation at different stages of age: The theory of D. Levinson, P. Baltes and D. Smith on development, change and wisdom. *Voprosy nauki i obrazovaniya: novye podkhody i aktualnye issledovaniya: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Cheboksary, 20 fevralya 2025 goda*. T.V. Yakovleva (ed.). Cheboksary, 2025. Pp. 182–193. (In Rus.)]
4. Мосина О.А. Педагогическая модель геронтообразования // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 3 (70). С. 268–271. [Mosina O.A. Pedagogical model of gerontological education. *World of Science, Culture and Education*. 2018. No. 3 (70). Pp. 268–271. (In Rus.)]
5. Николюкина Н.Б. Геронтопсихологические проблемы в свете экономической психологии // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 6 (74). С. 234–239. [Nikolyukina N.B. Gerontopsychological problems in the light of economic psychology. *Tambov University Review. Series: Humanities*. 2009. No. 6 (74). Pp. 234–239. (In Rus.)]
6. Родионова Е.А. Психология мотивации и стимулирования персонала // Психологическое обеспечение профессиональной деятельности: теория и практика / под ред. Г.С. Никифорова. СПб., 2010. С. 289–341. [Rodionova E.A. Psychology of motivation and stimulation of personnel. *Psikhologicheskoe obespechenie professionalnoy deyatel'nosti: teoriya i praktika*. G.S. Nikiforov (ed.). St. Petersburg, 2010. Pp. 289–341. (In Rus.)]
7. Сенкевич Л.В., Шагидаева А.Б. Экзистенциальные проблемы личности в современной зарубежной геронтопсихологии: результаты анализа исследований за последние пять лет // Современная зарубежная психология. 2017. Т. 6. № 3. С. 22–29. DOI: 10.17759/jmfp.2017060303 [Senkevich L.V., Shagidaeva A.B. Existential problems of identity in contemporary foreign gerontopsychology: Results of the analysis of studies over the past five years. *Journal of Modern Foreign Psychology*. 2017. Vol. 6, No. 3. Pp. 22–29. (In Rus.). DOI: 10.17759/ jmfp.2017060303]
8. Такушевич И.А. Исследование педагогического дизайна в синхронии и диахронии // Человек и образование. 2015. № 2 (43). С. 95–99. [Takushevich I.A. Research of pedagogical design in synchrony and diachrony. *Man and Education*. 2015. No. 2 (43). Pp. 95–99. (In Rus.)]
9. Токарева А.В. Педагогический дизайн и пути его развития // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2008. № 4-2. С. 78–83. [Tokareva A.V. Pedagogical design and ways of its development. *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya*. 2008. No. 4-2. Pp. 78–83. (In Rus.)]

Статья поступила в редакцию 04.03.2025, принята к публикации 20.04.2025

The article was received 04.03.2025, accepted for publication 20.04.2025

Сведения об авторе / About the author

Гаврилова Светлана Александровна – старший воспитатель, педагог-психолог, школа № 1191, г. Москва; соискатель ученой степени кандидата педагогических наук, Московский городской педагогический университет

Svetlana A. Gavrilova – senior teacher, educational psychologist, School No. 1191, Moscow; candidate for the degree of PhD in Pedagogy, Moscow City University

E-mail: gavrilovasa@sch1191.ru