

DOI: 10.31862/2500-297X-2025-2-26-38

УДК 372.882

М.В. Зверков

Московский педагогический государственный университет,
119435 г. Москва, Российская Федерация

Театральная читка во внеурочной деятельности по литературе: из опыта работы школьной театральной студии

Актуальность исследования обусловлена распространением в современной культуре жанра театральной читки, вызывающей повышенный интерес у подростков и старшекласников. Изучение этого феномена убеждает в необходимости теоретического осмысления и практической разработки методической модели использования театральной читки при изучении литературы в школе. Читка рассматривается нами как стимул чтения классической и современной литературы (ресурс приобщения к чтению современных школьников); прием анализа литературного произведения и способ его интерпретации. Цель статьи – представить опыт реализации теоретически обоснованной модели использования театральной читки в рамках внеурочной деятельности на примере работы школьной театральной студии с пьесой современного драматурга В. Федорова «Урок литературы». Методы исследования: анализ научной и специальной литературы; моделирование; опытно-экспериментальная работа. В основе представленной методической модели – элементы системы К.С. Станиславского и положения В.В. Голубкова. В статье описан процесс реализации модели,

© Зверков М.В., 2025

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License



включающей три этапа: подготовку читки, публичное чтение и ее обсуждение. Подробно раскрывается подготовительный этап, в содержание которого вошли: выявление первичного восприятия учащимися пьесы; «действенный анализ»; ритмико-голосовая проработка текста с выделением речевых тактов, пауз и ключевых слов; репетиции. Результаты апробации доказали, что учащиеся-чтецы достигли глубокого понимания мотивов героев и подтекста произведения; большинство зрителей отметили эмоциональную вовлеченность и проявили заинтересованность в обсуждении пьесы, а также инициировали читку классических произведений. Подтверждено стимулирующее воздействие читки на читательский интерес и развитие аналитических и интерпретационных умений школьников.

Ключевые слова: театральная читка, внеурочная деятельность, читатель-подросток, читатель-старшеклассник, приобщение к чтению, стимулы чтения, анализ литературного произведения, способы интерпретации литературного произведения.

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Зверков М.В. Театральная читка во внеурочной деятельности по литературе: из опыта работы школьной театральной студии // Педагогика и психология образования. 2025. № 2. С. 26–38. DOI: 10.31862/2500-297X-2025-2-26-38

DOI: 10.31862/2500-297X-2025-2-26-38

M.V. Zverkov

Moscow Pedagogical State University,
Moscow, 119435, Russian Federation

Theater reading in extracurricular literature activities: From the experience of the school theater studio

The relevance of the research is due to the spread of the genre of theatrical reading in modern culture, which arouses increased interest among teenagers and high school students. The study of the phenomenon convinces us of the need for a theoretical understanding and practical

development of a methodological model for using theatrical readings in the study of literature at school. We consider reading as an incentive for reading classical and modern literature (a resource for introducing modern schoolchildren to reading); a method of analyzing a literary work and a way of interpreting it. The purpose of the article is to present the experience of implementing a theoretically grounded model of using theatrical readings in extracurricular activities using the example of the work of a school theater studio with the play by the modern playwright V. Fedorov "Literature Lesson". Research methods: analysis of scientific and specialized literature; modeling; experimental work. The presented methodological model is based on the elements of K.S. Stanislavsky's system and V.V. Golubkov's position. The article describes the process of implementing the model, which includes three stages: preparation of the reading, public reading and its discussion. The preparatory stage is described in detail, the content of which includes: identification of the primary perception of the play by students; "effective analysis"; rhythmic and vocal elaboration of the text with the emphasis of speech bars, pauses and keywords; rehearsals. The results of the testing proved that the student readers achieved a deep understanding of the motives of the characters and the subtext of the work; most of the audience noted emotional involvement and showed interest in discussing the play, as well as initiated the reading of classical works. The stimulating effect of reading on the reader's interest and the development of analytical and interpretative skills of schoolchildren has been confirmed.

Key words: theater reading, extracurricular activities, teenage reader, high school student reader, introduction to reading, reading stimuli, analysis of a literary work, methods of interpreting a literary work

CITATION: Zverkov M.V. Theater reading in extracurricular literature activities: From the experience of the school theater studio. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2025. No. 2. Pp. 26–38. (In Rus.). DOI: 10.31862/2500-297X-2025-2-26-38

Читка как самостоятельный жанр, «в котором артисты декламируют текст с листа, интонируют и жестикулируют, но полноценных образов не создают»¹, получила широкое распространение в XXI в. Читка трактуется также как «чтение текста вслух – автором, режиссером, кем-то из актеров для различных прикладных целей», где целью «становится трансляция пьесы» [7, с. 219]. С нашей точки зрения, театральная читка

¹ Черняк М.А. Читка // Чтение. Энциклопедический словарь / под ред. Ю.П. Мелentyевой. М., 2021. С. 346.

обладает несомненным методическим потенциалом. Сошлемся на мнение выдающегося ученого-методиста В.В. Голубкова, в авторском учебнике которого были выделены основные черты «громкой» читки: работа со словом, чтение перед зрителем, обсуждение [1; 2].

Читка – действенный стимул чтения классической и современной литературы, способствующий активизации образного мышления и воображения читателя-подростка и читателя-старшеклассника. Будучи театральным жанром, читка предусматривает вариативность форм прочтения произведения (от простого донесения текста до эскиза возможного спектакля) и поэтому рассматривается нами как эффективный прием анализа литературного произведения и способ его интерпретации. Однако, несмотря на растущее внимание к этому феномену, в методической науке теоретически не обоснована методика использования театральной читки при изучении литературы, отсутствуют работы, в которых бы содержались методические рекомендации по подготовке читки на уроках и во внеурочное время.

Цель данной статьи – представить опыт реализации методической модели использования театральной читки в рамках внеурочной деятельности – работы театральной студии школы № 1101 г. Москвы. Участники студии – учащиеся 6–9 классов.

Построение методической модели, результаты апробации которой на уроках литературы отражены в специальной публикации [4], предполагает прежде всего использование элементов системы К.С. Станиславского и опору на положения В.В. Голубкова. Разработанная модель включает три этапа:

1 этап – подготовительный (характеризуется значительной продолжительностью, включает выявление первичного восприятия текста, анализ пьесы, ритмическую и голосовую проработку текста, репетиции театральной читки);

2 этап – публичное представление театральной читки аудитории (чтение перед зрителями);

3 этап – обсуждение читки со зрителями.

Раскроем содержание каждого этапа на примере организации работы с участниками театральной студии над пьесой современного драматурга В. Федорова «Урок литературы»².

Выбор произведения обусловлен рядом факторов. Во-первых, произведение обладает высокой степенью актуальности, затрагивает злободневные темы и проблемы, близкие и понятные подросткам. В частности, в пьесе речь идет о выборе жизненного пути, отношениях между

² Здесь и далее произведение цитируется по: Федоров В. Урок литературы. URL: <https://vadimfedorov.com/urok.docx> (дата обращения: 15.05.2025).

родителями и детьми, первой любви. Во-вторых, у нас была возможность пригласить автора пьесы в школу для его последующего участия в обсуждении произведения (в работе современных театральных лабораторий, конкурсов и проектов («Любимовка», «Ремарка», «Вслух» Российского академического молодежного театра г. Москвы) предусмотрено участие драматургов). Показ в присутствии автора театральной читки или спектакля, подготовленных силами школьников, инициирует уникальный диалог: подростки демонстрируют свое прочтение пьесы, а драматург получает возможность увидеть реакцию молодой аудитории, рассказать о творческой истории создания произведения.

1 этап – подготовительный

Его назначение и ценность заключаются в кропотливой работе с текстом, а также тщательной (специальной) подготовке чтецов (выполнение фонетических, интонационных упражнений). Содержание работы на данном этапе во многом близко подготовке актера к роли в соответствии с системой К.С. Станиславского и «действенному анализу» пьесы, который разработала, опираясь на опыт К.С. Станиславского [6], его ученица М.О. Кнебель [5].

Учитывая важность решения учебных задач, в процесс подготовки к театральной читке включаем *выявление первичного восприятия текста*. Участникам театральной студии были предложены следующие вопросы:

1. Понравилась ли пьеса? Что именно привлекло?
2. Какое самое первое чувство (или мысль) у тебя возникло после прочтения?
3. Что больше всего запомнилось?
4. Какие ассоциации вызвала пьеса (с другим произведением, фильмом, реальным событием, личным опытом и т.п.)?
5. Что показалось самым сложным (непонятным) при чтении?
6. Какие вопросы у тебя возникли после прочтения? О чем ты задумался?
7. Есть ли в тексте что-то, что кажется тебе актуальным для сегодняшнего дня?

Обсуждение этих вопросов, помогающих установить особенности восприятия текста каждым учащимся, делает дальнейшую работу более эффективной.

Вслед за К.С. Станиславским начинаем *анализ пьесы* с определения крупных событий, изображенных в ней, или, как он говорил, «действенных фактов» (отсюда и термин «действенный анализ» пьесы) [3]. При подготовке театральной читки мы активно используем «действенный

анализ», помогающий через изучение событий в их последовательности и взаимодействии лучше понять мотивы поступков героев, сферу их чувств и в целом замысел автора.

Что такое событие? Как научить школьников определять главные события пьесы? М.О. Кнебель объясняла, что событие – это что-то, что меняет привычное течение жизни героя, «вызывает новые мысли и чувства героев, заставляет по-новому всматриваться в жизнь» [5, с. 23]. Чтобы найти главные события в пьесе В. Федорова «Урок литературы», мы предложили учащимся следующие вопросы и задания:

1. Какие события текста можно назвать ключевыми.

2. Проверь себя:

а) где тут (в событии, эпизоде) переломный момент? (после какого слова, поступка или известия атмосфера стала другой?);

б) что именно спровоцировало резкую перемену в поведении или отношении героя?

в) как сразу после этого изменились действия героя, слова, чувства к кому-то? Он теперь действует иначе?

3. Сформулируй событие коротко и ясно. Например, «Сообщение о краже!», «Признание в любви», «Решение сбежать» и т.п.

Представим пример выполненного задания.

Событийный ряд пьесы следующий:

1. *Урок литературы.* После урока, на котором отличница Алёна игнорировала просьбы «дать списать» хулигана Андрея, всячески над ним подшучивая, он стал чаще думать о ней, попросил вежливо помочь ей объяснить темы по математике, стал приходить в гости.

2. *Признание в чувствах.* Во время одного из занятий Андрей решил признаться в своих чувствах. Алёна ответила взаимностью, и тогда он сказал, что готов сделать все что угодно ради нее.

3. *Встреча с наркоториком.* Андрей решил украсить стену напротив окна Алёны муралом в виде алых парусов, но стоило это дорого. Торопясь совершить большой поступок ради Алёны, он обращается к наркоторику, чтобы заработать быстрые деньги на распространении наркотиков. Начинает обманывать друзей.

4. *Новость об отчислении из школы.* После новости классного руководителя о судьбе Андрея его друг стал обвинять Алёну в том, что Андрей начал распространять наркотики. Класс согласился с таким мнением. Алёна в слезах убежала домой.

5. *Последняя встреча.* Андрей пришел проститься, потому что его отправляют в другой город. Он сообщает Алёне, что это все было ради нее. Она резко реагирует. Андрей просит писать ему. Алёна выпроваживает его из квартиры.

После определения событий пьесы учащиеся работали над образами персонажей. Школьники готовили рассказ о «своем» персонаже, наблюдая за его развитием на протяжении всей пьесы. Это позволило выяснить, «насколько исполнитель понял не только словесное выражение, вложенное автором в уста героя, а его действия, его цели, взаимоотношения с другими действующими лицами» [5, с. 36].

Обратимся к примеру разбора линии Алёны, главной героини пьесы, с которой связана ключевая проблема произведения – проблема выбора. Алёна, отличница, добрая девочка-подросток, влюбляется в Андрея, заядлого двоечника по математике. Она хочет рассказать о своем чувстве, но в то же время боится быть навязчивой, не решается сделать первый шаг, чтобы над ней потом не смеялись в классе. Решить данную проблему помогает родная тетя Лена, сестра мамы, которая рассказывает, как добиться желаемого:

«Елена Олеговна. Взрослые много чего от детей скрывают. В общем, у Пушкина написано, что, чем меньше ты обращаешь на человека внимания, тем больше ты ему нравишься.

Алёна. А как же он узнает, что я ему должна понравиться?

Елена Олеговна. Будь злой и ироничной.

Алёна. Злой и ироничной? Не, не получится, я добрая девочка. Я если и злуюсь, то совсем недолго и несильно. Добрая я.

Елена Олеговна. Тогда будь просто ироничной. Веселых людей любят. Но тут главное – не переусердствовать и не превратиться в клоуна».

Алёна, не изменяя себе, следует совету Елены Олеговны и добивается поставленной цели: Андрей ее замечает, влюбляется, «теряя при этом голову».

Известие о том, что Андрея отчислили из школы за распространение наркотиков, потрясает Алёну. Она не понимает, почему он так поступил, ибо их отношения развивались гармонично. Девочка узнает от лучшего друга Андрея причину, по которой он начал этим заниматься. Андрей хотел сделать на фасаде здания напротив окон Алёны мурал в виде алых парусов, чтобы показать, насколько он ее любит. Выбор Андрея изменил девочку. Психологически она стала взрослее. Однако ее влюбленность не сказалась на неприятии того факта, что Андрей не подумал о последствиях своего поступка, поступил эгоистично по отношению к ней, к ее чувствам.

«А н д р е й. Да. Можно я тебя поцелую? На прощанье.

А л ё н а. Нет.

А н д р е й. Почему?

А л ё н а. Не знаю. Но не надо меня целовать. И ты это... не пиши мне. Не надо мне писать, не надо.

А н д р е й. Я тебя люблю.

А л ё н а. Нет, нет. Тебе слишком мало лет для любви. Ты еще маленький. Ты не можешь любить. У тебя для любви неподсудный возраст.

А н д р е й. Это все из-за тебя. Я все это для тебя делал – закладки, пакетики эти. Ты не понимаешь? Все для тебя, чтобы ты проснулась, а за окном – алые паруса».

Мама Алёны заметила, что дочь изменилась, что это уже не та жизнерадостная девочка, какой она была раньше. Утешая дочь, мама вселяет надежду, что, несмотря на все трудности, жизнь продолжается, что нужно сделать правильный выбор – отпустить.

Самая важная часть подготовительного этапа – *ритмическая и голосовая проработка текста*. Уместно вспомнить слова М.О. Кнебель о работе К.С. Станиславского над текстом очередной пьесы: «Слово со скомканным началом, недоговоренным концом, выпадение отдельных звуков и слогов – все это Станиславский сравнивал с телесным, физическим уродством» [5, с. 90].

В ходе подготовки театральной читки особое внимание уделяется звучащему слову: определяется темп прочтения текста (быстрый, медленный), расставляются паузы (логические и психологические, по системе К.С. Станиславского), обозначаются ключевые слова. «Речевые такты», в понимании К.С. Станиславского, – это смысловые группы слов, на которые делится предложение для точной передачи мысли и эмоционального подтекста. Они являются основой логики речи, обеспечивая ясность, выразительность и психологическую достоверность произнесения текста.

Такты отделяют друг от друга паузами разного вида и разной длительности:

1) логическая пауза может быть:

- а) краткой люфтваузой (по системе К.С. Станиславского), чтобы взять дыхание или выделить отдельное слово внутри предложения;
- б) соединительной – ставится внутри предложения между тактами;
- в) разделительной – ставится между предложениями или смысловыми блоками;

2) психологическая пауза, которая прерывает грамматическую логику для передачи эмоций (например, многоточие в реплике), она «дает мысли жизнь, т.е. при ее помощи актер старается передать подтекст» [Там же, с. 74].

Объяснив участникам театральной студии, что такое «речевой такт» и почему важно его выделять, работая над театральной читкой, мы предложили им памятку выделения тактов (в соответствии с системой К.С. Станиславского).

1. Дели фразу на смысловые отрывки. Каждый такт – законченная мысль (как строчка в стихотворении). Пример: «Вечером // я прочитал рассказ // о путешествиях».

2. Ставь паузы между тактами. Не дольше 1–2 секунд. Представь, что ставишь запятую в устной речи.

3. Задавай вопросы к каждому такту, это поможет найти смысл: кто? что? где? когда? как? почему? Пример: «Птицы (кто?) // улетели на юг (что сделали?) // сегодня утром (когда?)».

4. Избегай ошибок: не дроби фразу (слишком много тактов = «рубленая» речь) и не склеивай такты (без пауз твоя речь будет похожа на «тарабарщину»).

5. Читай с карандашом: выделяем паузы следующим образом: «/» – короткая люфтпауза, «//» – длинная соединительная, «///» – длинная разделительная, подчеркивание текста – психологическая пауза.

В системе К.С. Станиславского в работе над текстом «речевые такты» неразрывно связаны с выделением ключевых слов, которые несут основную смысловую нагрузку в такте или фразе. По словам режиссера, «главное назначение слова – это передача мысли, чувства, представления, образа, понятия и т.д., что это в очень многом зависит от правильно расставленных ударений, выделения главных слов» [5, с. 75]. Мы предложили учащимся памятку по выделению ключевых слов в тексте.

1. Одно ключевое слово в такте. В каждом смысловом отрывке (речевом такте) ищи одно самое важно слово.

2. Выделяй ключевое слово голосом, но по-разному. Не просто выкрикивай слово, а используй:

- а) громкость (тише/громче);
- б) темп (замедлись на слове);
- в) эмоцию (радость, гнев, раздражение и т.д.).

Пример: «Это был не просто дождь, // а настоящий ураган!» (замедлиться + усилить голос).

3. Короткая пауза перед или после ключевого слова усилит эффект. Пример: «И тогда я понял // (пауза) *главное*».

4. Чего делать НЕ надо:

- а) не выделяй все подряд (одно ключевое слово в такте);
- б) произноси ключевое слово не монотонно;
- в) не игнорируй смысл (ключевое слово должно раскрывать *главную мысль*, а не просто быть красивым).

В качестве примера возьмем диалог мамы и Алёны из пьесы В. Федорова после расставания с Андреем, разметку которого учащиеся сделали в соответствии с выданными им памятками:

Мама. Ты ни в чем не виновата. /// Ты у меня умничка. /// Просто люди, // когда что-то сделают плохое, // не хотят даже думать, // что это их вина, // что это они накосячили. /// Ты ложись, // полежи.

Алёна. Да.

Мама. Поэтому люди и перекладывают вину на других. /// Ведь проще всего сказать, // что «это не я, // а кто-то другой». /// Проще всего подлость оправдать чем-то благородным, // правильным. /// Не обращай внимания на людей. /// Просто живи правильно, // и все.

Алёна. Но мне все равно больно. (пауза)

Мама. Это пройдет. /// Все проходит: // и боль, // и предательство. // Вон, / Елена Олеговна твоя звонила сегодня, // на рыбалку звала, // а ведь два года назад черная ходила, // жить не хотела. /// Все прошло. /// И у тебя // все пройдет».

Одной из задач ритмической и голосовой проработки текста является обучение участников студии использовать свой голос как инструмент для выражения чувств и эмоций тех героев, от лица которых они будут читать.

Использовалось такое упражнение: произнеси одну реплику с разной громкостью и высотой голоса: шепотом («Но мне все равно больно...»), криком («Но мне все равно больно!»), нараспев («Но мне... все равно больно»). После чего обсуждалось, как это меняет восприятие характера персонажа. Представим отклик участницы театральной читки после проделанного упражнения:

Я думала, что мне надо кричать, что моя героиня в данном эпизоде сопротивляется маминым словам, а оказывается нет, оказывается ей грустно, она говорит еле слышно, как будто просит утешения, внимания, любви.

После проделанной работы по анализу и разметке текста мы приступили к генеральной репетиции театральной читки. Участники студии читали пьесу, следуя разметке текста (паузы, акценты на ключевых словах, ударения). Если во время прогона нарушался заданный ритм читки, который был найден в ходе предыдущих репетиций, учитель останавливал их, давал советы. После генеральной репетиции было организовано обсуждение по вопросам:

1. Что получилось или не получилось?
2. Где ритм «спотыкался», прерывался? Почему?
3. Какие моменты звучали фальшиво и почему?

4. Как реплики партнера повлияли на вашу реакцию? Какие эмоции у вас возникли «здесь и сейчас» в процессе читки? В какой момент читки вы бы добавили минимальный жест, взгляд на другого персонажа (как реакция на его реплику), чтобы усилить подтекст читки?

5. Как ваш персонаж менялся от события к событию?

6. Получилось ли, на ваш взгляд, выразить главную идею пьесы?

2 этап – публичное представление текста аудитории (чтение перед зрителями)

Мы пригласили на театральную читку учащихся 6–9 классов. Было решено расставить стулья в ряд, в центре – главные герои, по бокам от них – второстепенные. Театральная читка не предполагает декораций, костюмов. Внимание зрителя концентрируется только на звучащем тексте. Допускается минимальное количество жестов во время читки. Мы предупредили зрителей, что по завершении театральной читки состоится обсуждение, в ходе которого любой желающий сможет поделиться своим впечатлением о тексте, задать вопросы чтецам.

3 этап – обсуждение

Обсуждение было организовано по вопросам:

1. Какая сцена/реплика произвела самое сильное впечатление? Что именно взволновало?

2. Какой момент показался самым неожиданным?

3. Чьи поступки/мысли вызвали больше всего вопросов или, наоборот, понравились?

4. О чем хотелось бы спросить автора пьесы?

Первые десять минут обсуждения мы фиксировали зрительские впечатления аудитории, что способствовало формированию обоснованных выводов о целесообразности и эффективности данного формата работы с текстом. Затем перешли к обсуждению произведения на основе таких вопросов:

1. Как вы понимаете причины, которые подтолкнули героя к такому решению? Что для него важнее: любовь, страх потерять отношения, желание понравиться?

2. Мог ли персонаж предвидеть последствия своих действий? Почему их игнорировал?

3. Можно ли оправдать поступок героя «благими намерениями»? Где проходит грань между добром и злом в этой истории?

4. Что бы вы сказали герою, если бы вы смогли с ним поговорить?

5. Как вы относитесь к открытому финалу пьесы? Как вы думаете, что станет с героями в будущем? Сможет ли Алёна простить Андрея?

После читки нам важно было установить, как текст воспринят подростковой аудиторией. Зрители проявили живой интерес к произведению, способу его представления, предложили проводить читки классических произведений. (В нашем опыте читка не стала конечным результатом творческого процесса: мы поставили спектакль, пригласили на него драматурга.)

Реализация представленной модели в рамках внеурочной деятельности показала, что читка способствует «оживлению текста», оказывает сильное эмоциональное воздействие на аудиторию, служит стимулом, побуждающим к чтению литературных произведений. Для участников, задействованных в качестве чтецов, театральная читка выступила в качестве эффективного инструмента анализа и интерпретации пьесы.

Библиографический список / References

1. Голубков В.В. Методика преподавания литературы: пособие для преподавателей литературы и студентов лит. факультетов. 3-е изд., испр. и доп. М., 1945. [Golubkov V.V. Metodika prepodavaniya literatury [Methods of teaching literature]. A manual for teachers of literature and students of literature faculties. 3rd ed. Moscow, 1945.]
2. Голубков В.В. Методика преподавания литературы: учебное пособие для высших педагогических учебных заведений. М., 1938. [Golubkov V.V. Metodika prepodavaniya literatury [Methods of teaching literature]. Textbook for higher pedagogical educational institutions. Moscow, 1938.]
3. Демидова Н.А. Использование элементов системы К.С. Станиславского при изучении драматических произведений в старших классах // Демидова Н.А. Избранные труды. Южно-Сахалинск, 2006. С. 31–38. [Demidova N.A. The use of elements of K.S. Stanislavsky's system in the study of dramatic works in high school. *Demidova N.A. Izbrannye trudy*. Yuzhno-Sahalinsk, 2006. Pp. 31–38. (In Rus.)]
4. Зверков М.В. Роль театральной читки в развитии творческого потенциала школьника как читателя и зрителя // Литературное образование в условиях цифровой трансформации: развитие творческого потенциала личности. XXXIII Голубковские чтения: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 145-летию В.В. Голубкова и 140-летию М.А. Рыбниковой, г. Москва, 20–21 марта 2025 г. / отв. ред. В.Ф. Чертов, А.М. Антипова. М., 2025. С. 276–285. [Zverkov M.V. The role of theatrical reading in the development of a student's creative potential as a reader and viewer. *Literaturnoe obrazovanie v usloviyakh tsifrovoy transformatsii: razvitie tvorcheskogo potentsiala lichnosti. XXXIII Golubkovskie chteniya: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 145-letiyu V.V. Golubkova i 140-letiyu M.A. Rybnikovoy, g. Moskva, 20–21 marta 2025 g.* V.F. Chertov, A.M. Antipova (eds.). Moscow, 2025. Pp. 276–285. (In Rus.)]

5. Кнебель М.О. О действенном анализе пьесы и роли. 3-е изд. М., 1982. [Knebel M.O. O dejstvennom analize pesy i roli [About the effective analysis of the play and the role]. 3rd ed. Moscow, 1982.]
6. Экспериментальный словарь русской драматургии рубежа XX–XXI веков (Подготовительные материалы) / сост. М.И. Сизова // Современная драматургия. 2015. № 4. С. 219–220. [Sizova M.I. Experimental dictionary of Russian drama of the turn of the XX–XXI centuries (Preparatory materials). *Modern drama*. 2015. № 4. Pp. 219–220. (In Rus.)]
7. Станиславский К.С. Собрание сочинений: в 9 т. Т. 4. Работа актера над ролью. Материалы к книге / сост., вступит. ст. и коммент. И.Н. Виноградской. М., 1991. [Stanislavskiy K.S. Sobranie sochineniy: v 9 t. T. 4. Rabota aktera nad rolyu. Materialy k knige [Collected works: In 9 vols. Vol. 4. The actor's work on the role. Materials for the book. I.N. Vinogradskaya (compl., intro. art. and commentary). Moscow, 1991.]

Статья поступила в редакцию 07.02.2025, принята к публикации 04.04.2025

The article was received 07.02.2025, accepted for publication 04.04.2025

Сведения об авторе / About the author

Зверков Матвей Вадимович – аспирант кафедры методики преподавания литературы Института филологии, Московский педагогический государственный университет; учитель литературы и истории, школа № 1101, г. Москва

Matvey V. Zverkov – postgraduate student at the Department of Methods of Teaching Literature of the Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University; teacher of literature and history, School № 1101, Moscow

E-mail: mzverkov97@mail.ru