

А.В. Дмитриева¹, О.В. Суворова²

¹ Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, 603000 г. Нижний Новгород, Российская Федерация

² Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 614990 г. Пермь, Российская Федерация

Взаимосвязь социального интеллекта и готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности

Целью исследования было изучение взаимосвязи между социальным интеллектом будущих педагогов и их готовностью к профессиональной деятельности. В исследовании приняли участие 154 студента из двух вузов – Государственного университета просвещения и Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина». Участникам был предложен для заполнения ряд психодиагностических методик («Диагностика уровня развития способности к адекватной интерпретации невербального поведения», «Методика оценки коммуникативных и организаторских способностей личности», «Методика для определения уровня эмоционального интеллекта», «Опросник для диагностики уровня самоактуализации личности», «Лист самооценки педагогической деятельности», «Анализ педагогических ситуаций»), которые затем были обработаны при помощи методов математико-статистического анализа. Результаты исследования показали, что у будущих педагогов более высокий уровень социального интеллекта действительно связан с более сформированной готовностью к профессиональной деятельности: чем выше у студентов были показатели когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов социального интеллекта, тем лучше они справлялись с решением педагогических задач; чем выше у них были

© Дмитриева А.В., Суворова О.В., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

показатели эмоционального компонента и организаторских способностей, тем лучше они оценивали свою профессиональную компетентность в различных областях. Эти результаты показывают, что процесс обучения будущих педагогов в высших учебных заведениях должен включать в себя мероприятия, связанные с развитием социального интеллекта у студентов.

Ключевые слова: социальный интеллект, педагогический социальный интеллект, готовность к профессиональной деятельности, педагогическая деятельность, педагогическая компетентность

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Дмитриева А.В., Суворова О.В. Взаимосвязь социального интеллекта и готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности // Педагогика и психология образования. 2025. № 2. С. 211–232. DOI: 10.31862/2500-297X-2025-2-211-232

DOI: 10.31862/2500-297X-2025-2-211-232

A.V. Dmitrieva¹, O.V. Suvorova²

¹ Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University,
Nizhny Novgorod, 603000, Russian Federation

² Perm State Humanitarian and Pedagogical University,
Perm, 614990, Russian Federation

Social intelligence and future teachers' readiness for professional activity

The aim of the study was to investigate the relationship between the social intelligence of future teachers and their readiness for professional activity. The study involved 154 students from two universities – State University of Education and Nizhny Novgorod State Pedagogical University of Kozma Minin. The participants were asked to complete a series of psychodiagnostic methods (“Diagnosis of the level of development of the ability to adequately interpret nonverbal behavior”, “Method for assessing the communicative and organizational abilities of an individual”, “Method for determining the level of emotional intelligence”, “Questionnaire for diagnosing the level of self-actualization of an individual”, “Self-assessment sheet for pedagogical

activity", "Analysis of pedagogical situations"), which were then analyzed using mathematical and statistical methods. The results of the correlation study showed that future teachers with a higher level of social intelligence have a more developed readiness for professional activity: the higher the students' scores were in the cognitive, emotional, and behavioral components of social intelligence, the better they coped with solving pedagogical tasks; the higher their scores were in the emotional component and organizational abilities, the better they assessed their professional competence in various areas. The results indicate that the education process for future teachers in higher education institutions should include activities related to the development of students' social intelligence.

Key words: social intelligence, pedagogical social intelligence, readiness for professional activity, pedagogical activity, pedagogical competence

CITATION: Dmitrieva A.V., Suvorova O.V. Social intelligence and future teachers' readiness for professional activity. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2025. No. 2. Pp. 211–232. (In Rus.). DOI: 10.31862/2500-297X-2025-2-211-232

Введение

В наше время тема развития социальных знаний и навыков все больше интересует исследователей, поскольку количество межличностных взаимодействий в различных областях жизни возрастает, что ведет к усложнению социальной жизни человека. Профессиональная успешность сегодня также определяется не только специализированными знаниями и умениями, но и способностью устанавливать социальные взаимосвязи. Таким образом, социальный интеллект становится важным профессиональным качеством для каждого, кто хочет добиться успеха в карьере и общественной жизни.

Исследование взаимосвязи социального интеллекта с готовностью к профессиональной деятельности педагогов является актуальной темой в современном образовательном контексте. Готовность к профессиональной деятельности представляет собой комплексное личностное образование, включающее в себя интеллектуальный, деятельностный и коммуникативный компоненты, а также личностные качества и операционально-технологические навыки [10]. Психологическая готовность к осуществлению конкретно педагогической деятельности выражается прежде всего в позитивном отношении будущего педагога к своим профессиональным обязанностям, а также в стремлении к самостоятельным, инициативным и ответственным действиям и профессиональному росту [3].

Социальный интеллект как способность понимать и управлять межличностными отношениями играет ключевую роль в педагогической практике. Он позволяет учителям эффективно взаимодействовать с учащимися, родителями и коллегами, способствуя созданию благоприятной атмосферы для обучения.

В условиях постоянных изменений в образовательной среде, таких как внедрение новых технологий и подходов, приводящих к изменению роли педагога в образовательном процессе, повышается необходимость в педагогах, обладающих высоким уровнем социальной компетентности. Такие педагоги способны гибко перестраивать отношения со всеми субъектами образовательного процесса и за счет этого достигать целей образовательной деятельности в изменяющихся условиях.

Вышеупомянутые изменения оказывают преимущественно положительное влияние на учеников, но при этом создают дополнительную нагрузку для преподавателей. Поэтому крайне важно, чтобы студенты – будущие педагоги завершали свое обучение в вузе с четко сформированной готовностью к профессиональной деятельности. Это позволит им эффективно справляться с усложнившимися условиями образовательной среды и реализовывать свой потенциал в профессии.

Результаты исследований, которые провели Я.Л. Коломинский, Е.М. Борисова, Т.В. Кудрявцева и другие специалисты, показывают, что готовность к педагогической деятельности формируется как целостная система, включающая несколько взаимосвязанных компонентов – когнитивный, эмоционально-волевой, мотивационный и операционально-поведенческий [2; 22]. Когнитивный компонент включает в себя знания и понимание профессии (ее целей и задач), эмоционально-волевой компонент – это способность управлять своими эмоциями и волевыми усилиями в процессе выполнения педагогической деятельности, мотивационный компонент – позитивное отношение к профессии педагога и стремление к профессиональному развитию, а операционально-поведенческий – личностные качества и практические навыки и умения, необходимые для эффективного осуществления педагогической деятельности.

Педагогическая деятельность характеризуется тем, что она основывается на общении и межличностном взаимодействии, в этом заключается ее основная специфика. Кроме того, преподавание – это не обычное общение и односторонняя передача знаний, а сложное взаимодействие, которое способствует развитию у обучающихся интеллектуальных, личностных и физических качеств [1].

Педагог с более высоким уровнем развития социального интеллекта способен успешнее взаимодействовать с другими людьми и решать

профессиональные задачи [8]. Уровень развития социального интеллекта выражается в коммуникативных навыках, в умении педагога находить общий язык с разными детьми, применять педагогическую рефлексию, анализировать и предсказывать поведение других людей, управлять своими эмоциями и поведением.

Многие российские исследователи считают, что профессиональный успех человека, особенно педагога, в значительной мере зависит от уровня развития социального интеллекта. Недостаточный уровень его развития может привести к повышенной тревожности и проблемам с адаптацией у тех специалистов, работа которых требует постоянного общения с людьми [18].

Проанализировав результаты существующих исследований, можно предположить, что социальный интеллект занимает центральное место в формировании профессионально значимых качеств будущих педагогов. Он не только способствует развитию навыков эффективного взаимодействия с участниками образовательного процесса, но и является важным составляющим элементом психологической готовности к профессиональной деятельности. Социальный интеллект помогает педагогам лучше понимать и интерпретировать социальные сигналы, адаптироваться к различным социальным ситуациям и находить подход к ученикам. Таким образом, развитие социального интеллекта должно стать неотъемлемой частью подготовки педагогов, т.к. он обеспечивает не только успешное выполнение профессиональных обязанностей, но и способствует созданию благоприятной образовательной среды и повышению качества обучения.

Помимо передачи знаний, учителя должны уделять внимание формированию определенных метанавыков у обучающихся. Поскольку выпускники школ попадают в мир, полный неопределенности и постоянных изменений, то развитие этих метанавыков становится такой же важной частью образовательного процесса, как и усвоение знаний по конкретным предметам. В Федеральных государственных образовательных стандартах среднего общего образования указаны личностные качества, которые должны активно развиваться у детей и подростков¹. К ним относятся такие качества, как готовность к сотрудничеству, социальная активность, а также умение вести конструктивный диалог, эффективно взаимодействовать и достигать взаимопонимания с другими людьми, что по сути своей и является метанавыками. Эти

¹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa/> (дата обращения: 29.10.2024).

метанавыки, в психологии определяют как составляющие эмоционального интеллекта, от которого напрямую зависит способность человека успешно формировать и поддерживать взаимодействие с другими людьми.

Таким образом, будущие преподаватели должны не только развивать собственный социальный интеллект, но и уметь развивать его у своих учеников, поэтому изучение социального интеллекта и его понимание как одного из основных элементов готовности к педагогической профессии становится особенно значимым.

Эти идеи были заложены в основу нашего эмпирического исследования. В данной статье мы определяем педагогический социальный интеллект как сложную совокупность навыков, которые помогают успешно общаться с другими людьми и эффективно ориентироваться в различных ситуациях профессионального взаимодействия.

В предыдущем исследовании автора данной статьи была сформулирована и проверена эмпирическим путем модель педагогического социального интеллекта [4]. Теоретической базой разработки модели выступили концепции В.Н. Куницыной [7], А.И. Савенкова [16], В.Н. Мезинова и И.Ю. Филатовой [12], В.В. Смоляра [17] и Е.С. Михайловой [13]. После эмпирической проверки авторской модели были определены компоненты социального интеллекта, представленные в табл. 1.

Целью исследования, представленного в этой статье, является изучение взаимосвязи между социальным интеллектом и готовностью к профессиональной деятельности у студентов – будущих педагогов средней школы.

Для достижения поставленной цели были поставлены и решены следующие задачи:

1. Подобрать инструменты для измерения готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности.
2. Провести констатирующий эксперимент по выявлению уровня развития социального интеллекта и готовности к профессиональной деятельности студентов – будущих педагогов.
3. Выявить и описать взаимосвязи между социальным интеллектом и готовностью к профессиональной деятельности будущих педагогов.

Материалы и методы исследования

Исследование проводилось в 2023 г. на базе двух университетов – Государственного университета просвещения (Москва) и Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина (Нижний Новгород). В исследовании приняли участие

154 студента очной формы обучения в возрасте 17–19 лет (138 девушек и 16 юношей), все они обучаются на учителей средней школы (71% участников – на 1 курсе, 29% – на втором курсе).

Таблица 1

Авторская модель педагогического социального интеллекта

Компонент социального интеллекта	Составляющие компонента
Когнитивный	1. Социально-перцептивные способности – способности, связанные с умением формировать наиболее верное представление о себе, других людях, социальных группах и явлениях, что помогает более эффективно взаимодействовать с окружающими. 2. Способность к прогнозированию действий других людей – умение предвосхищать события в социальных взаимодействиях и создавать новые социальные ситуации
Эмоциональный	1. Эмоциональная осведомленность – способность понимать свои собственные эмоции. 2. Управление своими эмоциями – способность контролировать и использовать свои эмоции для достижения целей. 3. Управление эмоциями других людей – способность влиять на эмоции окружающих и использовать их для достижения личных или общих целей. 4. Эмпатия – способность понимать эмоции других людей и сопереживать им. 5. Самомотивация – способность вдохновлять себя при помощи своего эмоционального состояния
Поведенческий	1. Коммуникативные способности – навыки общения, позволяющие быстро и эффективно образовать социальные связи. 2. Организаторские способности – навыки, позволяющие быстро и эффективно организовывать социальное взаимодействие и управлять им. 3. Гибкость в общении – способность к искреннему взаимодействию с другими людьми и умение открываться им

Для изучения социального интеллекта были использованы следующие методики: «Диагностика уровня развития способности к адекватной интерпретации невербального поведения» В.А. Лабунской [9], «Методика оценки коммуникативных и организаторских способностей личности» (КОС-2) В.В. Синявского и Б.А. Федоришина [15], «Методика для определения уровня эмоционального интеллекта» Н. Холла [15], «Опросник

для диагностики уровня самоактуализации личности» А.В. Лазукина (только шкала «Гибкость в общении») [15]. Для оценки готовности к педагогической деятельности использовались методики «Лист самооценки педагогической деятельности» [20], «Анализ педагогических ситуаций» Р.С. Немова [14].

В исследовании использовались такие математико-статистические методы, как частотный анализ, сравнение групп по уровню выраженности признаков с использованием критерия Стьюдента t для независимых выборок, корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Пирсона r .

Результаты исследования

Результаты изучения социального интеллекта

Когнитивный компонент. Относительно небольшая доля студентов, принявших участие в исследовании, демонстрирует низкие навыки интерпретации невербального поведения (от 7% до 19%). Большинство респондентов (от 64% до 81%) имеют средний уровень формирования этих навыков, и у сравнительно небольшой части выборки (от 10% до 17%) навыки интерпретации невербального общения находятся на высоком уровне развития (табл. 2, проценты округлены до целых значений).

Таблица 2

Уровень развития когнитивного компонента социального интеллекта в выборке

Показатель	Уровень выраженности, %		
	Низкий	Средний	Высокий
Способность к интерпретации невербального поведения	12	75	13
Способность к прогнозированию действий других	11	74	15

Большинство студентов в умеренной степени способны интерпретировать невербальное поведение (75%) и прогнозировать действия других людей (74%). 11–12% опрошенных студентов демонстрируют слабо развитые навыки в этих областях, в то время как 13–15% будущих педагогов обладают высокими показателями.

Эмоциональный компонент. Согласно результатам исследования, разные составляющие эмоционального компонента у студентов

развиты по-разному (табл. 3, проценты округлены до целых значений). Так, например, большинство студентов хорошо распознает и понимает свое эмоциональное состояние (40%), но при этом имеет проблемы с эмоциональной саморегуляцией (64%). Эмпатия и умение распознавать эмоции других людей у трети студентов развиты слабо (33% и 34% соответственно), у другой трети студентов находятся на высоком уровне развития (33% и 31% соответственно). Мотивировать себя при помощи эмоций многие студенты тоже не умеют или умеют слабо (38%), лишь у четверти респондентов эта способность развита на высоком уровне (26%).

Таблица 3

**Уровень развития эмоционального компонента
социального интеллекта в выборке**

Показатель	Уровень выраженности, %		
	Низкий	Средний	Высокий
Эмоциональная осведомленность	27	33	40
Управление своими эмоциями	64	23	13
Самотивация	38	36	26
Эмпатия	33	35	33
Распознавание эмоций других людей	34	35	31

Поведенческий компонент. Оценка этого компонента социального интеллекта проводилась через измерение таких показателей, как коммуникативные и организаторские навыки, а также гибкость в общении (табл. 4, проценты округлены до целых значений).

Согласно полученным результатам, среди респондентов можно выделить две основные группы: одна с низким уровнем коммуникативных навыков (29%), а другая – с очень высоким (30%), при этом количество участников в этих группах оказалось практически одинаковым. Остальные группы также включают в себя примерно равное количество студентов – от 12% для группы со средним уровнем до 15% для группы с высоким уровнем развития коммуникативных способностей.

Значительная часть студентов демонстрирует низкий уровень развития организаторских навыков (29%). В то же время студенты с умеренным уровнем выраженности этого показателя составляют лишь 10% и являются наименьшей группой. Остальные группы распределены следующим образом: 18% студентов имеют уровень ниже среднего,

21% – высокий уровень, а 22% – очень высокий уровень развития организаторских навыков. Таким образом, среди респондентов преобладают студенты либо с низким, либо с высоким и очень высоким уровнем развития организаторских способностей.

Таблица 4

**Уровень развития поведенческого компонента
социального интеллекта в выборке**

Показатель	Уровень выраженности, %				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий	Очень высокий
Коммуникативные способности	29	14	12	15	30
Организаторские способности	29	18	10	21	22
Гибкость в общении	23	–	61	–	16

Результаты исследования показали, что большинство респондентов обладают умеренно выраженной коммуникативной гибкостью, они составляют 61% от всей выборки. Почти 23% участников имеют низкий уровень развития этих навыков, и лишь 16% студентов демонстрируют высокие показатели гибкости в общении.

**Результаты изучения готовности студентов
к профессиональной педагогической деятельности**

Результаты исследования показали, что у респондентов в наименьшей степени представлены знания и навыки, касающиеся разработки образовательных программ и принятия педагогических решений (табл. 5, проценты округлены до целых значений). У 31% участников уровень этих компетенций не достигает ни первой, ни высшей категории.

В выборке преимущественно наблюдается уровень формирования компетенций, соответствующий первой педагогической категории. Особенно это касается личностных качеств (70% студентов) и знаний, умений в области информационного обеспечения деятельности (69% студентов).

Что касается компетенций, соответствующих высшей педагогической категории, то чаще всего они связаны с мотивацией учебной деятельности (25%) и организацией учебного процесса (23%).

Таблица 5

Выраженность педагогических компетенций у студентов

Показатель	Уровень выраженности, %		
	Соответствует высшей категории	Соответствует первой категории	Не соответствует ни одной категории
Организация учебной деятельности	23	64	13
Разработка программы деятельности и принятия педагогических решений	10	58	31
Обеспечение информационной основы деятельности	7	69	24
Мотивация учебной деятельности	25	64	10
Постановка целей и задач педагогической деятельности	18	60	22
Личностные качества	18	70	12

Уровень компетентности в решении практических педагогических задач из методики «Анализ педагогических ситуаций» практически у всех студентов (97%) оказался низким, что вполне объяснимо, т.к. их педагогические навыки только начинают формироваться (табл. 6, проценты округлены до целых значений).

Таблица 6

Выраженность педагогических компетенций у студентов

Уровень развития педагогических способностей	Доля респондентов, %
Низкий	97
Средний	3
Высокий	0

Результаты гендерно-сравнительного анализа

Кроме того, мы провели сравнительный анализ показателей социального интеллекта и готовности к осуществлению педагогической деятельности у юношей и девушек. Результаты анализа показали отсутствие статистически значимых различий между двумя этими группами.

Результаты корреляционного анализа

Для проверки гипотезы о взаимосвязи между компонентами социального интеллекта и готовностью студентов к профессиональной педагогической деятельности был использован корреляционный анализ.

В результате корреляционного анализа были обнаружены взаимосвязи между показателями компетентности студентов и эмоциональным компонентом социального интеллекта, который включает такие составляющие, как эмпатия, понимание собственных эмоций, умение распознавать эмоции других людей и самомотивация через эмоциональное состояние. Также была выявлена взаимосвязь между профессиональной готовностью и поведенческим аспектом социального интеллекта – организаторскими навыками.

Наиболее сильной оказалась взаимосвязь между компонентами социального интеллекта и педагогической компетентностью, относящейся к личностным качествам. Так, чем больше у студентов выражены эмпатия, понимание своих эмоций и эмоций других людей, самомотивация и организаторские способности, тем выше они оценивают свою педагогическую компетентность в области профессионально-значимых личностных качеств.

Студенты с более высокими показателями эмпатии, эмоциональной осведомленности, умения распознавать эмоции других людей и организаторских навыков выше оценивают свою компетентность в информационных аспектах педагогической деятельности.

Компетентность в вопросах разработки педагогических программ и принятия профессиональных решений у будущих преподавателей также положительно коррелирует с уровнем развития организаторских навыков и способностью распознавать эмоции других людей.

Что касается компетентности в организации учебного процесса и поддержке учебной мотивации, то они оказались связаны только с уровнем развития организаторских навыков.

Полученные взаимосвязи между педагогическими компетенциями и компонентами социального интеллекта студентов в виде корреляционной плеяды представлены на рис. 1.

Компетентность в решении педагогических задач (методика «Анализ педагогических ситуаций») связана сильными положительными корреляциями со всеми показателями социального интеллекта (рис. 2). Мы считаем данный результат наиболее важным подтверждением нашей гипотезы о существовании взаимосвязи между уровнями развития социального интеллекта и готовности к профессиональной деятельности, поскольку методика «Анализ педагогических ситуаций»

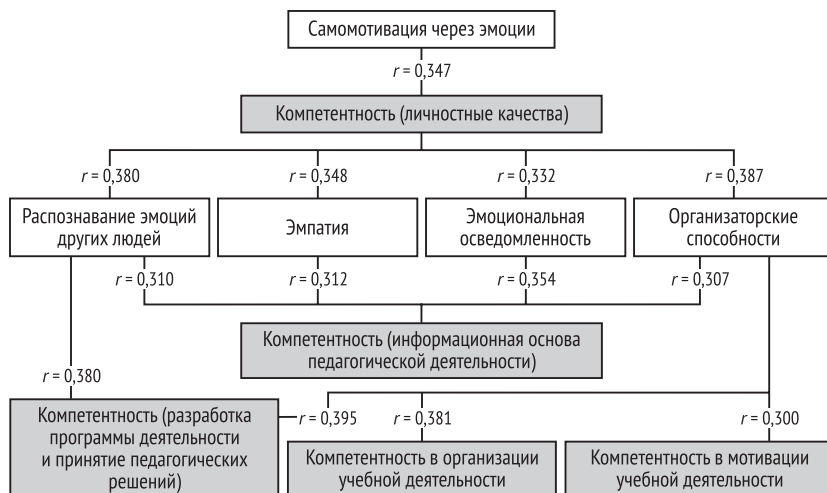


Рис. 1. Корреляционные связи между показателями педагогических компетенций и социального интеллекта

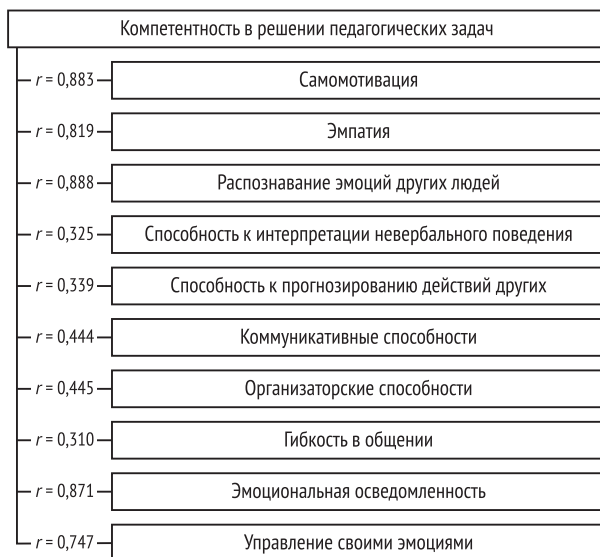


Рис. 2. Корреляционные связи между показателями компетентности в решении педагогических задач и социального интеллекта

отражает реальный уровень педагогической компетентности студентов, проявляющийся в решении задач, взятых из реальной педагогической практики, в то время как предыдущая методика («Лист самооценки педагогической деятельности») отражает субъективное представление студентов об уровне своего профессионального развития.

Таким образом, результаты корреляционного анализа подтвердили нашу гипотезу о том, что взаимосвязь между социальным интеллектом и готовностью к педагогической деятельности существует. В нашем случае все взаимосвязи оказались прямыми и положительными, т.е. чем лучше у студентов развиты когнитивный, эмоциональный и поведенческий составляющие социального интеллекта, тем больше у них выражена готовность к выполнению профессиональной деятельности.

Обсуждение результатов исследования

Изучение когнитивного компонента социального интеллекта показало преобладание в выборке среднего уровня развития способностей к интерпретации невербального поведения и к прогнозированию действий других людей. В целом, средний уровень развития указанных навыков считается нормальным для молодежи, т.к. в этом возрасте студенты еще не имеют большого опыта взаимодействия с разными людьми и в различных социальных ситуациях. По мере приобретения этого опыта, как правило, улучшаются и навыки интерпретации невербального поведения. Тем не менее, студенты с низкими показателями в этих областях социального интеллекта могут нуждаться в дополнительных мерах, направленных на их развитие.

Эмоциональный компонент социального интеллекта у студентов развит хуже, особенно это касается эмоциональной саморегуляции. Лучше всего студенты умеют распознавать собственные эмоциональные состояния. Подобная картина для участников нашего исследования тоже может считаться нормальной, поскольку 17–19-летние девушки и юноши – это еще «вчерашние подростки» с их особенностями эмоционального развития. Тем не менее, в дальнейшем недостаточный уровень развития эмоционального интеллекта может стать причиной личных и профессиональных трудностей, а потому нуждается в развитии, которое можно было бы осуществлять непосредственно в процессе обучения и параллельно ему.

Несмотря на то, что треть студентов обладает очень высоким уровнем развития коммуникативных навыков, у другой трети участников они развиты слабо. Этот результат подчеркивает необходимость дальнейшей работы над улучшением коммуникативных навыков будущих

педагогов, поскольку, как мы отметили ранее, педагогическая деятельность основывается на постоянном общении.

Организаторские способности у большинства студентов тоже развиты слабо. Можно предположить, что студенты, обладающие высокими показателями, уже имеют опыт в организации личных или школьных мероприятий. Низкий уровень развития организаторских навыков практически у трети будущих педагогов (а если учитывать студентов с уровнем «ниже среднего», то общее количество приближается к половине выборки) также подчеркивает необходимость активного вмешательства со стороны высших учебных заведений, которое должно быть направлено на подготовку студентов к успешной профессиональной деятельности.

Гибкость в общении у большинства будущих педагогов развита в умеренной степени. Это свидетельствует о том, что студенты в целом способны адаптировать свое поведение к особенностям собеседника и ситуации межличностного взаимодействия. Однако почти четверть респондентов все-таки сталкивается с трудностями в этой области, что подчеркивает необходимость оказания им поддержки и помощи в развитии данных навыков.

Педагогические компетенции участников исследования в основном соответствуют первой категории. Такой результат весьма предсказуем, поскольку у студентов 1–2 курсов на момент участия в исследовании отсутствовал опыт педагогической практики. Наиболее высоко студенты оценивают свои профессиональные навыки, касающиеся организационных вопросов и поддержки учебной мотивации у обучающихся.

Поскольку методика «Лист самооценки педагогической деятельности» предназначена для самостоятельного оценивания своих знаний, качеств и умений, то мы можем предположить, что многие первокурсники осознанно или неосознанно завышают свои показатели, считая, что они соответствуют уровню педагогов первой категории. Эта гипотеза также подтверждается результатами, полученными при оценке педагогических навыков респондентов с использованием методики «Анализ педагогических ситуаций», которые показали, что практически у всех студентов педагогические навыки находятся на низком уровне развития.

Самооценка педагогической компетентности связана с эмоциональным компонентом социального интеллекта (самотивацией, эмпатией, эмоциональной осведомленностью, распознаванием эмоций других людей), а также с организаторскими способностями (составляющей поведенческого компонента). Компетентность в решении педагогических задач связана со всеми тремя компонентами социального интеллекта и всеми их составляющими. Особенно стоит обратить внимание

на взаимосвязи между показателями компетентности и эмоционального компонента, поскольку они оказались наиболее сильными в нашем исследовании. Таким образом, чем лучше у будущих преподавателей развиты способности, связанные с эмоциональным интеллектом, тем лучше они ориентируются и принимают решения в различных ситуациях педагогической деятельности. Соответственно, при разработке программы развития социального интеллекта у студентов педагогических вузов мы рекомендовали бы в первую очередь делать акцент именно на составляющих эмоционального компонента.

Результаты нашего исследования совпадают с результатами исследования Е.В. Шипиловой, посвященного изучению социального интеллекта и компонентов готовности к профессиональной деятельности у студентов-психологов, в ходе которого были получены следующие взаимосвязи [21].

1. Развитый социальный интеллект способствует формированию позитивных ценностей, мотивов и интересов, а также гуманистических установок, связанных с выполнением профессиональных обязанностей (взаимосвязь с ценностно-мотивационным компонентам готовности к профессиональной деятельности).

2. Уровень развития социального интеллекта оказывает влияние на то, как будущий специалист будет воспринимать свою профессию и себя в ней, будет ли он стремиться к профессиональному развитию (взаимосвязь с когнитивно-гностическим компонентом).

3. Социальный интеллект связан с умением будущего специалиста сознательно регулировать свое профессиональное поведение и с его готовностью придерживаться общепринятых правил, норм и требований, касающихся профессиональной деятельности (взаимосвязь с эмоционально-волевым компонентом).

4. Стремление будущего специалиста к творческому подходу и самостоятельности в принятии профессиональных решений также оказалось связано с уровнем развития социального интеллекта (взаимосвязь с креативным компонентом).

5. Наконец, социальный интеллект связан с такими важными составляющими профессиональной деятельности, как коммуникативные и организационные навыки, профессионально важные личностные качества и особенности, касающиеся межличностного взаимодействия в профессиональной среде (взаимосвязь с функционально-деятельностным компонентом).

Дж. Пинто, Л. Фари и М. Таверайк провели исследование, посвященное изучению социального интеллекта у студентов-психологов из Португалии [23]. Они обнаружили, что студенты со средней выраженностью

социального интеллекта испытывают трудности, связанные с готовностью к профессиональной деятельности, а именно: они менее уверены в своих профессиональных знаниях и навыках и принимают менее грамотные и эффективные решения в различных ситуациях межличностного взаимодействия, что также совпадает с результатами, полученными в нашем исследовании.

М. Томас, Т. Сковольт, Х. Майкл и М. Ронстад в своем исследовании описали трудности, с которыми сталкиваются начинающие психологи-консультанты с низким уровнем развития социального интеллекта [5]. Такие молодые специалисты чаще и сильнее ощущают свою профессиональную некомпетентность, они испытывают проблемы с повышенной тревожностью и психологическими границами, как своими, так и чужими, что подтверждает наличие взаимосвязи между уровнем развития социального интеллекта и готовностью к профессиональной деятельности.

Таким образом, результаты нашего и других существующих исследований по данной теме показывают, что развитие социального интеллекта у будущих специалистов, которым предстоит активная и интенсивная работа с людьми, важно как само по себе, так и во взаимосвязи с другим значимым психологическим феноменом – готовностью к профессиональной деятельности.

Научная новизна нашего исследования заключается прежде всего в том, что мы изучали интересующую нас взаимосвязь у будущих преподавателей. Найденные нами похожие исследования проводились в основном с участием представителей других профессий типа «человек – человек» [6; 11; 19]. Во-вторых, для изучения социального интеллекта мы задействовали комплекс методик, а не одну методику Дж. Гилфорда, которую чаще всего применяют исследователи.

Практическая значимость работы заключается в разработке диагностической системы, позволяющей оценивать уровень развития социального интеллекта у будущих педагогов. На основании этой диагностики можно составить программу развития социального интеллекта будущих педагогов, которая одновременно будет способствовать формированию готовности к профессиональной деятельности и более эффективной подготовке специалистов в области образования.

Заключение

Результаты эмпирического исследования подтвердили нашу гипотезу о существовании взаимосвязи между уровнем развития социального интеллекта и уровнем сформированности готовности к профессиональной деятельности у будущих педагогов. Каждый из компонентов

авторской модели социального интеллекта положительно коррелирует с показателями готовности к профессиональной деятельности. Тем более важной нам кажется проблема развития социального интеллекта в процессе получения высшего образования, поскольку от него зависит, какими специалистами будут выпускники вузов на начальном этапе и позже.

Нам представляется интересным дальнейшее изучение данной взаимосвязи у педагогов со стажем, а также у представителей профессий другого типа, например, «человек – природа», «человек – техника» или «человек – художественный образ», поскольку в этих случаях значимость социального интеллекта кажется не такой очевидной.

Выводы

Целью исследования было изучение взаимосвязи между социальным интеллектом и готовностью к профессиональной деятельности у будущих педагогов. К основным итогам исследования можно отнести следующие результаты:

1. Среди составляющих эмоционального компонента социального интеллекта (эмоциональная осведомленность, эмпатия, самомотивация, распознавание эмоций других людей, управление эмоциями) у студентов лучше всего развита способность к распознаванию и пониманию собственных эмоций, а хуже всего – способность к эмоциональной саморегуляции.

2. Когнитивный компонент социального интеллекта (способность распознавать невербальное поведение, способность прогнозировать действия других людей) умеренно развит у большинства студентов.

3. Развитие составляющих поведенческого компонента (гибкость в общении, коммуникативные способности, организаторские способности) в выборке представлено неравномерно. Гибкость в общении у большинства студентов выражена в умеренной степени, в то время как коммуникативные и организаторские способности чаще развиты либо очень хорошо, либо наоборот слабо. Однако мы рекомендуем рассматривать все эти составляющие как мишени для развития в вузе, потому что количество участников исследования с низким уровнем сформированности поведенческих навыков приближается к 1/3 от всей выборки.

4. Большинство студентов считает, что их профессиональные навыки и качества соответствуют первой педагогической категории, однако результаты решения педагогических задач показывают, что их педагогическая компетентность на момент участия в исследовании находится преимущественно в области низких показателей.

5. И наконец, были обнаружены множественные прямые корреляционные связи между показателями социального интеллекта студентов-педагогов и их готовности к профессиональной деятельности: чем выше у студентов были показатели когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов социального интеллекта, тем лучше они справлялись с решением педагогических задач; чем выше у них были показатели эмоционального компонента и организаторских способностей, тем лучше они оценивали свою профессиональную компетентность в различных областях.

Библиографический список / Referencas

1. Баратов Ш.Р., Сабирова Д.А. Социальный интеллект как необходимое качество педагога // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 6. С. 353–359. [Baratov Sh.R., Sabirova D.A. Social intelligence as a necessary quality for teachers. *History of Russian Psychology in Persons: Digest*. 2016. No. 6. Pp. 353–359. (In Rus.)]
2. Вадурина Е.Н. Психологическая готовность к профессиональной педагогической деятельности: понятие и структура // Психология учебной деятельности и готовности к обучению: сборник научных статей. Ярославль, 2010. С. 67–70. [Vadurina E.N. Psychological readiness for professional teaching activity: Concept and structure. *Psikhologiya uchebnoy deyatelnosti i gotovnosti k obucheniyu: sbornik nauchnykh statey*. Yaroslavl, 2010. Pp. 67–70. (In Rus.)]
3. Гершкович Т.Б. Формирование готовности к педагогической деятельности и ее связь с индивидуальными стратегиями адаптации: дис. ... канд. психол. наук. Екатеринбург, 2002. [Gershkovich T.B. Formirovanie gotovnosti k pedagogicheskoy deyatelnosti i ee svyaz s individualnymi strategiyami adaptatsii [Formation of readiness for pedagogical activity and its connection with individual adaptation strategies]: PhD Dis. Ekaterinburg, 2002.]
4. Дмитриева А.В. Эмпирическое исследование авторской модели педагогического социального интеллекта // Педагогика и психология образования. 2024. № 1. С. 168–187. DOI: 10.31862/2500-297X-2024-1-168-187. [Dmitrieva A.V. Empirical study of an author's model of pedagogical social intelligence. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2024. No. 1. Pp. 168–187. DOI: 10.31862/2500-297X-2024-1-168-187. (In Rus.)]
5. Егоренко Т.А. Роль социального интеллекта в процессе профессионального становления личности на этапе обучения в вузе // Современная зарубежная психология. 2018. № 3. С. 109–114. [Egorenko T.A. The role of social intelligence in the process of professional development during university studies. *Modern Foreign Psychology*. 2018. No. 3. Pp. 109–114. (In Rus.)]
6. Клочкова А.Е. Характеристика социального интеллекта студентов-психологов // Человеческий капитал. 2015. № 8 (80). С. 58–62. [Klochkova A.E. Characteristics of social intelligence in psychology students. *Human Capital*. 2015. No. 8 (80). Pp. 58–62. (In Rus.)]
7. Куницына В.Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношения // Теоретические и прикладные

- аспекты психологии. СПб., 1995. [Kunitsyna V.N. Social competence and social intelligence: Structure, functions, relationships. *Teoreticheskie i prikladnye aspekty psikhologii*. St. Petersburg, 1995. (In Rus.)]
8. Куракина А.О. Педагогические условия развития социального интеллекта студентов в образовательном процессе педагогического вуза // *Фундаментальные исследования*. 2012. № 11-6. С. 1382–1385. [Kurakina A.O. Pedagogical conditions for developing social intelligence in students in a pedagogical university. *Fundamental Research*. 2012. No. 11-6. Pp. 1382–1385. (In Rus.)]
9. Лабунская В.А. Теоретико-эмпирические основания создания методики «Диагностика уровня развития способности к адекватной интерпретации невербального поведения» // *Российский психологический журнал*. 2008. Т. 5. № 4. С. 35–47. [Labunskaya V.A. Theoretical and empirical foundations for creating the methodology “Diagnosis of the level of ability to adequately interpret nonverbal behavior”. *Russian Psychological Journal*. 2008. Vol. 5. No. 4. Pp. 35–47. (In Rus.)]
10. Леванова Е.А. К вопросу о профессиональной подготовке педагога // *Глобальный научный потенциал*. 2012. № 19. С. 201–203. [Levanova E.A. On the issue of professional teacher training. *Global Scientific Potential*. 2012. No. 19. Pp. 201–203. (In Rus.)]
11. Лукьянов А.С. Психологические особенности профессионального самосознания студентов-психологов разных курсов // *Проблемы современного педагогического образования: сборник научных трудов*. Ялта, 2020. Вып. 67. Ч. 1. С. 325–329. [Lukyanov A.S. Psychological features of professional self-consciousness in psychology students of different courses. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya: sbornik nauchnykh trudov*. Yalta, 2020. Vol. 67. Part 1. Pp. 325–329. (In Rus.)]
12. Мезинов В.Н., Филатова И.Ю. Социальный интеллект будущего учителя: сущность, содержание, структура // *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*. 2018. Т. 24. № 1. С. 75–79. [Mezinov V.N., Filatova I.Yu. Social intelligence of the future teacher: Essence, content, structure. *Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 2018. Vol. 24. No. 1. Pp. 75–79. (In Rus.)]
13. Михайлова Е.С. Социальный интеллект: концепции, модели, диагностика. СПб., 2007. [Mikhaylova E.S. *Sotsialnyy intellekt: kontseptsii, modeli, diagnostika* [Social intelligence: Concepts, models, diagnostics]. St. Petersburg, 2007.]
14. Немов Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. М., 2016. [Nemov R.S. *Psikhologiya* [Psychology]. Textbook for students of higher pedagogical educational institutions: In 3 Books. Book 3: Psychodiagnostics. Introduction to scientific psychological research with elements of mathematical statistics]. Moscow, 2016.]
15. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Самара, 2022. [Raygorodsky D.Ya. *Prakticheskaya psikhodiagnostika. Metodiki i testy* [Practical psychodiagnostics. Techniques and tests]. Samara, 2022.]

16. Савенков А.И. Структура социального интеллекта // Современная зарубежная психология. 2018. № 2. С. 7–15. [Savenkov A.I. Structure of social intelligence. *Modern Foreign Psychology*. 2018. No. 2. Pp. 7–15. (In Rus.)]
17. Смоляр В.В. Социальный интеллект учителя // Психология образования в XXI веке: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. Волгоград, 14–16 сентября 2011 г.: к 80-летию Волгоградского государственного социально-педагогического университета / ред. Т.Ю. Андрущенко, А.Г. Крицкий, О.П. Меркулова. Волгоград, 2011. С. 341–343. [Smolyar V.V. Teacher's social intelligence. *Psikhologiya obrazovaniya v XXI veke: teoriya i praktika: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Volgograd, 14–16 sentyabrya 2011 g.: k 80-letiyu Volgogradskogo gosudarstvennogo sotsialno-pedagogicheskogo universiteta. T.Yu. Andrushchenko, A.G. Kritsky, O.P. Merkulova (eds.). Volgograd, 2011. Pp. 341–343. (In Rus.)]
18. Федоренко А.В. Социальный интеллект: сущность и проблемы развития у студентов педагогического вуза // Вестник Военного университета. 2011. № 4 (28). С. 54–60. [Fedorenko A.V. Social intelligence: Essence and development issues in students of a pedagogical university. *Bulletin of the Military University*. 2011. No. 4 (28). Pp. 54–60. (In Rus.)]
19. Филатова Л.Э. Психолого-педагогические условия формирования компетентности в профессиональном общении студентов-психологов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2012. [Filatova L.E. *Psikhologo-pedagogicheskie usloviya formirovaniya kompetentnosti v professionalnom obshchenii studentov-psikhologov* [Psychological and pedagogical conditions for forming competence in professional communication of psychology students]. PhD thesis. Moscow, 2012.]
20. Шадриков В.Д. Профессионализм современного педагога: методика оценки уровня квалификации педагогических работников. М., 2020. [Shadrikov V.D. *Professionalizm sovremennogo pedagoga: metodika otsenki urovnya kvalifikatsii pedagogicheskikh rabotnikov* [Professionalism of the modern teacher: Methodology for assessing the qualification level of pedagogical workers]. Moscow, 2020.]
21. Шипилова Е.В. Формирование психологической готовности студентов-психологов к профессиональной деятельности: дис. ... канд. психол. наук. М., 2007. [Shipilova E.V. *Formirovanie psikhologicheskoy gotovnosti studentov-psikhologov k professionalnoy deyatel'nosti* [Formation of psychological readiness of psychology students for professional activity]. PhD dis. Moscow, 2007.]
22. Щербakov Ю.И., Могилевская В.Ю. Теоретический анализ феномена психологической готовности студентов к педагогической деятельности // МНКО. 2016. № 5 (60). С. 299–301. [Shcherbakov Yu.I., Mogilevskaya V.Yu. Theoretical analysis of the phenomenon of psychological readiness of students for pedagogical activity. *MNKO*. 2016. No. 5 (60). Pp. 299–301. (In Rus.)]
23. Pinto J.C., Faria L., Céu Taveira M. do. Social intelligence in portuguese students: Differences according to the school grade. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2014. Vol. 116. Pp. 56–62.

Статья поступила в редакцию 07.11.2024, принята к публикации 12.02.2025

The article was received 07.11.2024, accepted for publication 12.02.2025

Сведения об авторах / About the authors

Дмитриева Анна Всеволодовна – соискатель кафедры возрастной и педагогической психологии факультета психологии и педагогики, Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина

Anna V. Dmitrieva – applicant of the Department of Age and Educational Psychology of the Faculty of Psychology and Pedagogy, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University

E-mail: a-dmitrieva@yandex.ru

Суворова Ольга Вениаминовна – доктор психологических наук, профессор; профессор кафедры педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

Olga V. Suvorova – Dr. Hab. in Psychology; Professor at the Department of Pedagogy and Psychology, Perm State Humanitarian and Pedagogical University

E-mail: olgavenn@yandex.ru

Заявленный вклад авторов

Дмитриева А.В. – подготовка и проведение исследования, анализ данных, написание текста статьи

Суворова О.В. – общее руководство исследованием

Contribution of the authors

A.V. Dmitrieva – preparation and conduct of the study, data analysis, writing the text of the article

O.V. Suvorova – general management of the study

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

All authors have read and approved the final manuscript