

DOI: 10.31862/2500-297X-2024-4-9-25

УДК 373.29

Т.П. Высокова, М.В. Сафонова

Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева,
660049 г. Красноярск, Российская Федерация

Анализ дефицитов программ дошкольного образования в части развития восприятия формы у детей

Статья посвящена анализу образовательных программ дошкольного образования, в том числе Федеральной образовательной программы дошкольного образования. Проведен анализ геометрической составляющей содержания программ, обозначены особенности восприятия и изучения формы дошкольниками. Сделан вывод, что современные образовательные программы не полностью учитывают специфику восприятия и освоения эталонов формы в соответствии с различными возрастными периодами развития детей дошкольного возраста. Выявлено отсутствие взаимного соответствия эталонов, используемых в разных видах деятельности, как внутри одной образовательной области, так и между областями. Представлены рекомендации, направленные на устранение выявленных дефицитов и улучшение качества образовательных программ в дошкольных учреждениях.

© Высокова Т.П., Сафонова М.В., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Ключевые слова: восприятие формы, эталоны геометрических форм для дошкольников, геометрические тела, программа дошкольного образования, дошкольник

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Высокова Т.П., Сафонова М.В. Анализ дефицитов программ дошкольного образования в части развития восприятия формы у детей // Педагогика и психология образования. 2024. № 4. С. 9–25. DOI: 10.31862/2500-297X-2024-4-9-25

DOI: 10.31862/2500-297X-2024-4-9-25

T.P. Vysokova, M.V. Safonova

Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev,
Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation

Analysis of deficits of preschool education programs in the development of shape perception in preschoolers

The article is devoted to the analysis of educational programs of preschool education, including the federal educational program of preschool education. The analysis of the geometric component of the content of the programs is carried out, the peculiarities of perception and study of shape by preschoolers are outlined. The paper concludes that modern educational programs do not fully take into account the specifics of perception and mastering of shape standards in accordance with different age periods of preschool children's development. The lack of mutual conformity of standards used in different types of activities, both within one educational area and between areas, is revealed. The article presents recommendations aimed at eliminating the identified deficiencies and improving the quality of educational programs in preschool institutions.

Key words: shape perception, geometric shape standards for preschoolers, geometric bodies, preschool education program, preschooler

CITATION: Vysokova T.P., Safonova M.V. Analysis of deficits of preschool education programs in the development of shape perception in preschoolers. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2024. No. 4. Pp. 9–25. (In Rus.). DOI: 10.31862/2500-297X-2024-4-9-25

Введение

В современном образовании происходит актуализация раннего изучения наук, языков [7], школьных предметов [6]. Ученые в области педагогики и психологии приходят к консенсусу о необходимости связывать начальное обучение с возрастными особенностями детей. В этом контексте особое значение приобретает концепция зоны ближайшего развития, впервые выдвинутая Л.С. Выготским. Данная концепция описывает динамику обучения и психического развития ребенка, рассматривая ее как промежуточное пространство между текущим уровнем психического развития ребенка и его потенциальным развитием, которое может быть реализовано с помощью взрослых [2]. Таким образом, взрослый, вызывая к интеллекту ребенка [4], помогает ему достичь высшей степени его когнитивного развития. При успешном протекании процесса обучения детей с раннего возраста, а также при достижении положительных результатов, которые вызывают удовлетворение как у педагогов, так и у обучающихся, можно говорить об обучении как о своевременном и естественном. В то же время, если обучение не вызывает положительного отклика у ребенка, не соответствует его возрастным особенностям, не интегрировано в повседневную жизнь, а также если изучаемые предметы не взаимосвязаны, это может привести к неэффективному образовательному процессу.

Цель исследования: провести анализ программ дошкольного образования в части изучения геометрических эталонов в контексте развития восприятия формы у дошкольников в соответствии с возрастными этапами.

Анализ программ

До сентября 2023 г. существовали 44 авторские программы дошкольного образования в РФ. Среди наиболее популярных можно выделить «От рождения до школы», «Детский сад по системе Монтессори», «Золотой ключик», «Истоки». Наиболее распространенной в бюджетных дошкольных образовательных организациях являлась программа «От рождения до школы» (в Красноярском крае 97% всех государственных детских садов придерживались именно ее).

На сегодняшний день во всех дошкольных учреждениях используется Федеральная образовательная программа дошкольного образования (ФОП ДО). В ней указаны базовые требования к объему, содержанию и результатам работы в детских садах: какие методики использовать в процессе обучения и воспитания, сколько времени отводить на те или иные мероприятия, какие навыки должны сформироваться у ребенка к определенному возрасту.

Внедрение нового документа ведется по следующей формуле: 60% содержания должно быть взято из Федеральной образовательной программы, оставшиеся 40% можно формировать по своему усмотрению. Так, детские сады могут ориентироваться на специфику национальных, региональных и других условий. При этом авторская часть программы должна соответствовать ФОП ДО по содержанию и планируемым результатам.

Сопоставим программы «От рождения до школы»¹, действующую ФОП ДО², «Истоки»³ и «Детский сад по системе Монтессори»⁴. нас будет интересовать изучение эталонов формы предметов – геометрических объемных форм (тел) и плоских геометрических фигур.

Рассматриваемые программы охватывают пять образовательных областей, обеспечивающих социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие дошкольников. Интересующие нас темы освещаются в двух областях развития дошкольника: познавательной (сенсорные эталоны и познавательные действия, математические представления) и художественно-эстетической (изобразительная (рисование, лепка, аппликация) и конструктивная деятельности).

В рамках образовательной программы, которая направлена на формирование геометрических представлений у детей, можно выделить ряд разделов, каждый из которых способствует развитию понимания формы предметов. В частности, в разделе «Ознакомление с окружающим миром», в подразделе «Предметное окружение», происходит первичное знакомство ребенка с формой предметов, окружающих его. На начальных этапах изучения дети начинают осознавать соответствия между окружающими их предметами и геометрическими формами; так, мяч соответствует по форме шару, коробка – четырехугольной призме, банка – цилиндру, морковь – конусу и т.д.

¹ От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования / под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой. 6-е изд., доп. и испр. М., 2022.

² Федеральная образовательная программа дошкольного образования. М., 2023.

³ Истоки: Примерная образовательная программа дошкольного образования. 5-е изд. М., 2014.

⁴ Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Детский сад по системе Монтессори» / под ред. Е.А. Хилтунен. М., 2014.

На изучении эталонов формы предметов (геометрических объемных тел и плоских геометрических фигур) сделан акцент в двух из пяти образовательных областей – «Познавательное развитие» («Формирование элементарных математических представлений (ЭМП)», «Конструктивно-модельная деятельность технической направленности»), и «Художественно-эстетическое развитие» («Изобразительная деятельность»). Предполагается, что в образовательной области «Познавательное развитие» дети узнают о существовании эталонов формы с соответствующим названием либо, в следующем возрастном периоде, закрепляют уже изученные понятия формы, а во второй – знания закрепляются в практической деятельности при построении различных конструкций, в аппликации, рисовании. В таких условиях первоначальное общее и нечетко очерченное представление о предмете трансформируется в более конкретное и детализированное.

В рамках анализа образовательных программ в контексте изучения геометрических эталонов формы у детей в различных возрастных группах было выявлено, что все четыре программы используют достаточно близкие наборы эталонов (табл. 1). В то же время присутствуют некоторые различия в последовательности изучения (распределении по возрастам) геометрических форм в разных частях образовательных областей.

Следует отметить, что особенностью детей 2–3-летнего возраста является оперирование «предэталонами». Предэталон – понятие, введенное исследователем развития сенсорного восприятия у детей дошкольного возраста Л.А. Венгером и означающее образы свойств конкретных единичных предметов, применяемых в качестве меры для обследования свойств других предметов. «Предметные предэталоны имеют индивидуальный, ситуативный и конкретный характер... Поддерживать употребление подобных опредмеченных названий нецелесообразно, поскольку, имея возможность постоянно слышать правильные наименования геометрических форм (цилиндр, конус, овал и т.д.), ребенок легко их запоминает... целенаправленное обучение детей применению общепринятых сенсорных эталонов может и должно начинаться лишь на четвертом году жизни» [1].

В возрасте 3–4 года, в соответствии с ФОП ДО, детей знакомят с правильными названиями эталонов формы: шар и куб, без применения уменьшительно-ласкательной формы, обозначающей предэталон игрушкой (в части конструктивной деятельности она присутствует), совместно с плоскими фигурами, являющимися их проекциями на плоскость – кругом и квадратом, что, в свою очередь, соответствует принципам фузионизма в геометрии – совместном изучении геометрических объемных и плоскостных форм.

Таблица 1

**Эталоны формы в дошкольных образовательных программах
в образовательной области «Познавательное развитие»**

Возраст, лет	«От рождения до школы»		Федеральная образовательная программа дошкольного образования		«Истоки»	«Детский сад по системе Монтессори»
	Формирование элементарных математических представлений	Конструктивно- модельная деятельность	Формирование элементарных математических представлений	Конструктивная деятельность	Познавательное развитие	Познавательное развитие
1–2	Кирпичик, крыша, огурчик, яичко		Кирпичик, крыша, огурчик, яичко			
2–3	Кубик, кирпичик, шар*	Кубик, кирпичик, трехгранная призма, пластина, цилиндр	Шар, куб, круг, квадрат (используя предэталоны)	Кубик, кирпичик, трехгранная призма, пластина, цилиндр	Круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал, куб, шар, призма	Предэталоны формы
3–4	Круг, квадрат, треугольник		Шар, куб, круг, квадрат, треугольник			
4–5	Прямоугольник	Брусочек	Овал, прямоу- гольник	Брусочек	Полукруг, брусочек, конус, цилиндр	27 плоских фигур, 10 тел
5–6	Овал	Конус и др.	Части фигур	Конус и др.		

* Предъявляемые в каждом возрастном периоде эталоны формы изучаются и закрепляются в процессе обучения по программам и далее, до 6–7-летнего возраста.

В возрасте 4–5 лет вновь добавляются плоские фигуры – овал и прямоугольник; овал – без предъявления объемных эталонов. На данном возрастном этапе изучение новых форм заканчивается, и с 5 до 7 лет дошкольникам предлагается изучать части фигур и обогащать знания о них.

Программой «Истоки» в образовательной области «Познавательное развитие» названа большая часть эталонов формы; конструктивная деятельность, в отличие от программ «От рождения до школы» и ФОП ДО, представлена работой с деталями конструктора Lego, природными материалами, бумагой и пр.; таким образом, эталоны формы не используются.

Программа «Золотой ключик» в своей содержательной части не ориентирована на развитие восприятия у детей и изучение ими геометрических фигур; упоминание о форме содержит лишь раздел «Целевые ориентиры развития детей...» (3–5 лет): дети должны «уметь лепить круглую, овальную, продолговатую формы»⁵. Вместе с тем, перечень дидактических материалов программы содержит достаточно полный набор комплектов геометрических эталонов формы (домино геометрическое, набор объемных геометрических фигур, игровые наборы «Волшебный мешочек», «Геометрия», геометрический комод, игровые наборы Фрёбеля «Серия “Архитектура”» и т.д.); однако в тексте программы отсутствует методика их использования.

Область «Познавательное развитие» программы «Детский сад по системе Монтессори» содержит исчерпывающее, и даже избыточное количество эталонов формы, а также используются точные математические названия геометрических фигур (овоид, эллипсоид, пирамида и т.д.).

Авторы перечисленных программ в области дошкольного образования не смогли достичь единодушия относительно оптимальной последовательности предъявления детям эталонов форм в зависимости от возрастного периода. Этот вопрос требует тщательного анализа и изучения, поскольку каждый возрастной период имеет свои специфические особенности и требования, которые должны быть учтены при разработке образовательных программ.

Проведем анализ разделов ФОП, наиболее полно отражающих изучение эталонов формы. Представим результаты анализа (табл. 2, 3), при знакомстве с которыми следует понимать, что единожды указанная в определенном возрасте форма, как в объеме, так и плоскости, продолжает изучаться и на последующих возрастных этапах.

⁵ Вариативная примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Золотой ключик» / под ред. Г.Г. Кравцова. М., 2015. С. 161.

Таблица 2

Содержание образовательной деятельности Федеральной образовательной программы дошкольного образования (образовательная область «Познавательное развитие»)

Возраст, лет	Плоскость	Объем
1–2		Предэталоны формы – кирпичик, крыша, огурчик, яичко и др.
2–3	Круг, квадрат (используя предэталонные представления)	Шар, куб (используя предэталонные представления)
3–4	Круг, квадрат, треугольник	Шар, куб
4–5	Овал, прямоугольник	
5–6	Части фигур	
6–7	Обогащение имеющихся знаний о плоскостных и объемных фигурах	

В представленных в таблицах данных мы продолжаем придерживаться принципа параллельного изучения объема и плоскости в эталонах формы. При анализе данных образовательных областей необходимо понимать, что конструктивная деятельность и лепка (изобразительная деятельность) будут представлены объемными телами, а аппликация и рисование – плоскими.

В образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» у детей планируется развивать способность различать формы на предэталонах (кирпичиках, пластинах и т.д.), не переходя на собственно эталоны формы в более позднем возрастном периоде; дети учатся «лепить палочки и колбаски, раскатывая комочек между ладонями прямыми движениями; соединять концы палочки, плотно прижимая их друг к другу (колечко, бараночка, колесо и др.)»⁶. Очевидно, что дети не только изготавливают цилиндр (палочки и колбаски), который изучается в том же возрасте на занятиях в конструктивной деятельности (напомним, что в области «Познавательное развитие» его нет), но и преобразуют цилиндр в тор. Следуя методике развития восприятия формы у детей раннего возраста Л.А. Венгера, стоит использовать понятие сенсорного эталона «цилиндр», наряду со знакомыми и столь различными предэталонами этой формы, которые, в соответствии с особенностями возраста, выступают пока как синонимы цилиндра. Также ввиду того, что предэталон формы тора уже сформирован, стоит впоследствии дать и понятие самого эталона.

⁶ Федеральная образовательная программа дошкольного образования. М., 2023. С. 74.

Содержание образовательной деятельности Федеральной образовательной программы дошкольного образования (образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»)

Конструктивная деятельность (объем)	Изобразительная деятельность		
	Лепка (объем)	Рисование (плоскость)	Аппликация (плоскость)
2–3 года			
Кубик, кирпичик, трехгранная призма, пластина, цилиндр	Палочка, колбаска, колечко (баранка, колесо), шарик (яблоко, ягода)	Рисование предметов округлой формы	
3–4 года			
Изучают те же тела: кубик, кирпичик, трехгранная призма, пластина, цилиндр	Палочки, шар	Округлая, прямоугольная формы	Квадрат, розетка
4–5 лет			
Куб, брусок	Цилиндр, ушки у котенка, клюв у птички	Круглая, овальная, квадратная, прямоугольная, треугольная	Круглые формы из квадрата и овальные из прямоугольника. Преобразование форм: круг на полукруги, четверти, квадрат на треугольники и т.д.
5–6 лет			
Конус			Прямоугольник в полоски (квадраты, маленькие прямоугольники)
6–7 лет			
			Складывание бумаги прямоугольной, квадратной, круглой формы в разных направлениях

Восприятие формы – комплексный полимодальный процесс, сочетающий восприятие контура предмета с восприятием его объема в зрительной и кинестетической модальностях. В этой связи логично ожидать, что будут совместно или хотя бы одновременно изучаться формы объемные и плоские, являющиеся проекцией этих тел.

В образовательной области «Познавательное развитие» ФООП ДО в возрасте от 1 до 3 лет выделены предэталон формы – кирпичик, огурчик, яичко, а с 4–5 лет в «Художественно-эстетической» – брусок (табл. 2, 3); можно предположить, что эталонами в последующем в программе должны появиться: четырехугольная призма, эллипсоид, овоид соответственно, но этого не происходит, и освоение некоторых форм остается на уровне предэталонов (табл. 4).

Рассмотрим одно из противоречий на примере изучения овала. В возрасте до 2 лет детям предъявляется предэталон – огурчик и яичко. Этим предэталонам должны соответствовать в дальнейшем обучении эллипсоид и овоид (яйцо), но программой этого не предусмотрено. Акцентируем, что данные эталоны содержались в программе «Детский сад по системе Монтессори». Таким образом, минуя изучение данных объемных эталонов формы в 4–5-летнем возрасте, детям предлагается к изучению овал. Изучение трехгранной призмы в программах «От рождения до школы» и ФООП ДО в 2–3-летнем возрасте оторвано от изучения обоих ракурсов этой фигуры – как треугольника, так и прямоугольника; исключение составят треугольные призмы с квадратными гранями (т.к. в ФООП ДО и «Истоках» изучение квадрата в раннем возрасте предусмотрено). Аналогично в конструктивной деятельности изучение цилиндра должно происходить с учетом условия, что высота данного объемного эталона формы не должна превышать диаметр его основания, чтобы соответствовать изучаемому в том же возрасте квадрату.

Возникает вопрос и в отношении кирпичика, наряду с бруском (предэталон четырехугольной призмы) и пластины: они соотносимы с прямоугольником как проекцией названных выше форм, изучение которого запланировано годом позднее исключительно на рисовании, при изображении вертикальных и горизонтальных линий. Также изучение кирпичика и бруска в конструктивной деятельности можно было бы назвать уместным (как термин, соответствующий материалу строительной деятельности), если бы параллельно с ним в части «Формирование ЭМП» с 4–5-летнего возраста, – периода, в котором осуществляется полный переход на эталоны формы, – была рассмотрена четырехугольная призма. Поскольку треугольная (трехгранная) призма детьми уже изучается, то четырехугольная призма также не будет сложной для изучения. Тем более, что, следуя логике программы, треугольник должен изучаться после четырехугольника.

**Сопоставление хронологий изучения эталонов
объемных и соответствующих им плоских геометрических фигур
в образовательных областях «Познавательное развитие»
и «Художественно-эстетическое развитие»
Федеральной образовательной программы
дошкольного образования**

Фигуры	Возраст, лет					
	1–2	2–3	3–4	4–5	5–6	6–7
Шар и круг						
Шар		П*				
Круг		П				
Куб и квадрат						
Куб		П				
Квадрат		П				
Трехгранная призма и квадрат, прямоугольник, треугольник						
Трехгранная призма	П					
Квадрат		П				
Прямоугольник						
Треугольник						
Конус и треугольник, круг						
Конус						
Треугольник						
Круг		П				
Цилиндр и круг, квадрат, прямоугольник						
Цилиндр		П	П			
Круг		П				
Квадрат		П				
Прямоугольник						

Окончание табл. 4

Фигуры	Возраст, лет					
	1–2	2–3	3–4	4–5	5–6	6–7
Брусек и квадрат, прямоугольник						
Брусек				П	П	П
Квадрат		П				
Прямоугольник						
Кирпичик и прямоугольник						
Кирпичик	П	П	П	П	П	П
Прямоугольник						
Эллипсоид и круг, эллипс (овал)						
Эллипсоид	П					
Круг		П				
Эллипс (овал)						
Яйцо (овоид, овалоид) и круг, овал						
Яйцо (овоид, овалоид)	П					
Круг		П				
Овал						
Тор (тороид), овал и кольцо						
Тор (тороид)	П					
Овал						
Кольцо	П					

* Изучение формы происходит через предэталонные представления.

Формирование ЭМП отличается дефицитом представленности объемных тел. Они наиболее полно присутствуют в образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» – в его части «Конструирование», где дети в деятельности пользуются готовыми эталонами, создавая постройки. Но и в этом случае они чаще пользуются предэталонами объемных форм, где употреблять название не требуется.

Обсуждение

Психологами и педагогами, изучающими особенности восприятия детей дошкольного возраста, доказано, что наилучшим образом восприятие формы развивается на основе наглядно-чувственного опыта [1], поэтому изучение плоских фигур необходимо предварять не только визуальным, но и тактильным исследованием формы, а именно – объемных форм (тел). Таким образом, фузионистский принцип изучения более всего приемлем, если не сказать, необходим, в детском возрасте, содержащем сензитивный период осязательного восприятия.

Также открытым остается вопрос многообразия многоугольников и призм: в качестве призмы изучается только треугольная, называемая в программах трехгранной. Существует неясность и относительно необходимости изучения пирамид, поскольку оно отсутствует в общем контексте, что сужает спектр задач, связанных с конструированием через разнообразие построек.

Помимо этого, имеет место проблема терминологии. Предлагаем посмотреть на это не только в контексте изучения трехгранной призмы, но и всех призм, и всех пирамид. В стереометрической части курса школьной геометрии при изучении многогранников используются именно такие понятия – «треугольная призма (пирамида)», «четырёхгранная призма (пирамида)» и пр., тем самым подчеркивается количество граней отдельно от оснований многогранника, поскольку у школьников уже сформировано понимание об основаниях и гранях как отдельных частях форм. У дошкольников же может сложиться понимание, что трехгранная призма, к примеру, – это и есть трехгранник, в то время как данное тело является пятигранником – 3 грани и 2 основания.

В контексте развития геометрического восприятия у детей дошкольного возраста, учитывая необходимость обеспечения простоты и понятности процесса, предлагается использовать терминологию, которая отражает количество углов в основании многогранников. Таким образом, призму с треугольным основанием следует называть «треугольной призмой», а пирамиду с треугольным основанием – «треугольной пирамидой». Аналогично, призма с основанием в форме четырехугольника будет именоваться «четырёхугольной призмой», а пирамида с таким основанием – «четырёхугольной пирамидой». Этот подход упрощает процесс обучения детей и способствует их успеху в освоении геометрических фигур.

Заключение

Итак, анализ программ в части развития восприятия формы у детей дошкольного возраста выявил ряд дефицитов и необходимость обоснованной и логичной классификации объемных и плоских эталонов формы с соответствующей терминологией, а также указал на перспективу для фузионистского подхода как более эффективного, соответствующего психолого-педагогическим особенностям восприятия формы у дошкольников.

Перечислим основные дефициты ФОП ДО.

1. Отсутствует единый подход в формировании восприятия и изучения формы дошкольниками в разных образовательных областях, а также соответствие изучаемых эталонов формы определенному возрастному периоду. Так, с треугольной формой по плану образовательной области «Познавательное развитие» детей знакомят в возрасте 3–4 лет, а по плану области «Художественно-эстетическое развитие» – на год позже.

2. Не прослеживается переход от простого к сложному как ключевой принцип дидактики при изучении плоскостных форм: по достижению ребенком трехлетнего возраста «в динамике его рисунков появляется и становится все более очевидной тенденция к изображению окружностей... Фактически круг – это самый простой рисунок, повсеместно выбранный образец и самая распространенная фигура в природе» [8, с. 3]. Исходя из этого, целесообразно начинать изучение плоскостных фигур с округлой формы (круг, овал, спираль) (с объемными предэталонами округлых форм ребенок знаком с 1–2 лет (огурчик, яичко)), позднее переходить к вертикальным и горизонтальным линиям, а уже далее к конструированию из них плоских фигур (квадрат, прямоугольник).

3. Акцент при тестировании уровня развития восприятия формы дошкольников делается лишь на плоские геометрические фигуры. В большинстве программ отсутствует конкретный диагностический материал для педагогов и родителей детей по определению уровня развития сформированности восприятия формы у дошкольников, тем самым игнорируется тактильно-кинестетическая модальность как одна из важных составляющих восприятия формы в дошкольном возрасте.

4. Образовательная область «Познавательное развитие» охватывает большое содержание, но в части развития восприятия объемных эталонов формы существует значительный пробел. Так, объемные тела ограничены шаром и кубом, в отличие от плоских (5 фигур). Для детей дошкольного возраста, особенно младшего возраста, важно участие

в восприятии формы предмета большим количеством модальностей. Взаимодействие двух сенсорных систем, зрения и осязания, дает более высокие результаты [5] в восприятии геометрических фигур.

Особенно важно сохранить вариативность в данном разделе частным детским садам, для которых вопрос удовлетворенности родителей уровнем интеллектуального развития ребенка является конкурентным преимуществом и одним из основных критериев выбора клиентов.

Рассмотренные в статье недостатки являются скорее ориентирами и критериями при конструировании собственной программы на основе ФООП ДО. Их учет и ориентация на дополнение упущенных направлений в образовательной деятельности позволит образовательной организации создавать продукт, максимально соответствующий показателям для успешного развития восприятия формы дошкольниками.

Предлагаем следующие рекомендации, направленные на устранение выявленных дефицитов и улучшение качества образовательных программ в дошкольных учреждениях, для обеспечения гармоничного развития детей.

1. Привести во взаимное соответствие изучение эталонов формы в разных образовательных областях программы, их частях, а также соответствие возрасту детей.

2. Скорректировать последовательность изучения плоскостных фигур: начиная от простых (круг, овал) к более сложным, состоящим из вертикальных и горизонтальных линий (квадрат, прямоугольник), а в заключение к составным фигурам с наклонными линиями (треугольник, ромб).

3. Обобщить и стандартизировать классификацию эталонов формы для дошкольников, где будут соотнесены объемные формы с плоскостными, причем последние должны рассматриваться в ней как проекции первых. В силу этого возможна замена или дополнение содержания программы парциальными программами (например, «Детский сад по системе Монтессори»), которые освоены воспитателями и дают качественный образовательный результат, удовлетворяющий родителей.

4. Создать и внедрить конкретные диагностические материалы для оценки уровня восприятия формы у дошкольников. Эти материалы должны быть доступны как для воспитателей, так и для родителей, что позволит более точно оценивать прогресс детей.

5. Включить задания, которые используют тактильные ощущения, например, ощупывание фигур из различных материалов. Это поможет более полно оценить уровень восприятия формы у детей, учитывая важность тактильной модальности в дошкольном возрасте.

Библиографический список / References

1. Венгер Л.А. Восприятие и обучение: (дошкольный возраст). М., 1969. [Venger L.A. *Vospriyatie i obuchenie: (doshkolnyy vozrast)* [Perception and learning: (preschool age)]. Moscow, 1969.]
2. Выготский Л.С. Вопросы детской (возрастной) психологии // Выготский Л.С. Собр. соч. В 6 т. Т. 4. М., 1984. С. 243–432. [Vygotzkiy L.S. *Questions of child (age) psychology. Vygotskiy L.S. Sobranie sochineniy. In 6 vols. Vol. 4.* Moscow, 1984. Pp. 243–432. (In Rus.)]
3. Высокова Т.П. Особенности восприятия формы у детей дошкольного возраста // Материалы научно-практической конференции, посвященной 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского в рамках XXIV международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века». Красноярск, 2023. С. 14–16. [Vysokova T.P. *Peculiarities of shape perception in preschool children. Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 200-letiyu so dnya rozhdeniya K.D. Ushinskogo v ramkah XXIV mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo foruma studentov, aspirantov i molodyh uchenyh «Molodezh i nauka XXI veka».* Krasnoyarsk, 2023. Pp. 14–16. (In Rus.)]
4. Высокова Т.П. Сенсомоторное развитие детей раннего возраста: программа, конспекты занятий. Изд. 2-е. Волгоград, 2014. [Vysokova T.P. *Sensomotornoe razvitie detey rannego vozrasta: programma, konspekty zanyatiy* [Sensorimotor development of young children: Program, lesson plans]. Volgograd, 2014.]
5. Каффеманас Р.Б. Сравнительное исследование осязания у аномальных детей разных категорий // Дефектология. 1991. № 5. С. 14–19. [Kaffemanas R.B. *Comparative study of touch in abnormal children of different categories. Defektologiya.* 1991. No. 5. Pp. 14–19. (In Rus.)]
6. Павлов Д.И. Некоторые принципы раннего обучения информатике // Информатизация образования: теория и практика: сборник материалов Международной научно-практической конференции памяти академика РАО М.П. Лапчика, Омск, 17–18 ноября 2023 года. Омск, 2023. С. 211–213. [Pavlov D.I. *Some principles of early teaching of computer science. Informatizatsiya obrazovaniya: teoriya i praktika: sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii pamyati akademika RAO M.P. Lapchika, Omsk, 17–18 noyabrya 2023 goda.* Omsk, 2023. Pp. 211–213. (In Rus.)]
7. Сидикова Ф.Х. Современные тенденции в иноязычном образовании // Молодежь и системная модернизация страны: сборник научных статей 4-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых, Курск, 21–22 мая 2019 г. Т. 2. Курск, 2019. С. 341–344. [Sidikova F.Kh. *Modern trends in foreign language education. Molodezh i sistemnaya modernizatsiya strany: sbornik nauchnyh statey 4-y Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii studentov i molodyh uchenyh, Kursk, 21–22 maya 2019 g.* Vol. 2. Kursk, 2019. Pp. 341–344. (In Rus.)]
8. Дилео Дж. Детский рисунок: Диагностика и интерпретация / пер. с англ. М., 2002. [Dileo J.H. *Detskiy risunok: Diagnostika i interpretatsiya* [Children drawings as diagnostic aids]. Transl. from English. Moscow, 2002.]

Статья поступила в редакцию 16.04.2024, принята к публикации 29.06.2024

The article was received on 16.04.2024, accepted for publication 29.06.2024

Сведения об авторах / About the authors

Высокова Татьяна Павловна – аспирант кафедры психологии Института психолого-педагогического образования, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

Tatyana P. Vysokova – postgraduate student at the Department of Psychology of the Institute of Psychological and Pedagogical Education, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev, Krasnoyarsk, Russian Federation

E-mail: vysokova73@mail.ru

Сафонова Марина Вадимовна – кандидат психологических наук; доцент кафедры педагогики и психологии начального образования факультета начальных классов, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

Marina V. Safonova – PhD in Psychology; associate professor at the Department of Pedagogy and Psychology of Primary Education of the Faculty of Primary Schools, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev, Krasnoyarsk, Russian Federation

E-mail: marina.safonova@mail.ru

Заявленный вклад авторов

Т.П. Высокова – отбор научной литературы по теме исследования, анализ результатов исследования, участие в разработке концепции исследования

М.В. Сафонова – научное руководство исследованием, разработка концепции исследования, обобщение результатов исследования

Contributions of the authors

T.P. Vysokova – selection of scientific literature on the research topic, analysis of research results, participation in the development of the research concept

M.V. Safonova – scientific supervision of the study, development of the concept of the study, generalization of the results of the study

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

All authors have read and approved the final manuscript