

DOI: 10.31862/2500-297X-2024-4-26-41

УДК 372.881.161.1

**И.А. Подругина, О.Н. Левушкина,  
М.В. Каравашкина, Ю.И. Соловьева**Московский педагогический государственный университет,  
119435, г. Москва, Российская Федерация

## Олимпиадные задания по русскому языку на основе литературного текста: социокультурный аспект

Предметные олимпиады в России имеют ориентацию не только на интеллектуальное, но и на социокультурное развитие обучающихся. Авторы статьи рассматривают олимпиадные задания по русскому языку на основе литературного текста как способ формирования ключевых компетенций обучающихся, прежде всего познавательной и социальной. Целью данной статьи является осмысление того, какие акценты должны быть сделаны в олимпиадных заданиях по русскому языку, чтобы они способствовали социокультурному развитию одаренных школьников. Осмысливается роль компетентностно-ориентированных, ситуационных заданий для подготовки к олимпиадам по русскому языку. Материалом для данного исследования являются олимпиадные задания по русскому языку, служащие для подготовки к Всероссийской олимпиаде, и олимпиадные задания по русскому языку для начальных классов. Основными методами исследования явились теоретический анализ при постановке научной проблемы, а также систематизация и научно-методическое обобщение. Авторы доказывают, что выполнение заданий по русскому языку, построенных на основе литературного текста, способствует не только языковому, но и аксиологическому, интеллектуальному, лингво-интуитивному развитию обучающихся, формированию их языковой картины мира. Отдельное внимание уделено компетентностно-ориентированным олимпиадным заданиям, выполнение которых способствует формированию умений смыслового (осмысленного) чтения.

© Подругина И.А., Левушкина О.Н., Каравашкина М.В., Соловьева Ю.И., 2024

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

**Ключевые слова:** предметные олимпиады, олимпиада по русскому языку, литературный текст, социокультурный аспект олимпиадных заданий, компетентностно-ориентированные олимпиадные задания

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Олимпиадные задания по русскому языку на основе литературного текста: социокультурный аспект / И.А. Подругина, О.Н. Левушкина, М.В. Каравашкина, Ю.И. Соловьева // Педагогика и психология образования. 2024. № 4. С. 26–41. DOI: 10.31862/2500-297X-2024-4-26-41

DOI: 10.31862/2500-297X-2024-4-26-41

**I.A. Podrugina, O.N. Levushkina,  
M.V. Karavashkina, Yu.I. Solovyeva**

Moscow Pedagogical State University,  
Moscow, 119435, Russian Federation

## Olympic tasks in the Russian language based on a literary text: Sociocultural aspect

Subject Olympiads in Russia are oriented not only towards the intellectual, but also towards the socio-cultural development of students. The authors of the article consider Olympiad tasks in Russian based on literary texts as a way of developing students' key competencies, primarily cognitive and social. The purpose of the article is comprehension of what emphasis should be placed in Olympiad tasks in Russian so that they contribute to the socio-cultural development of gifted schoolchildren. The role of competence-oriented, situational tasks for preparing for Olympiads in Russian is considered. The material for this study is Olympiad tasks in Russian, used to prepare for the All-Russian Olympiad and Olympiad tasks in Russian for elementary grades. The main research methods were theoretical analysis in the formulation of a scientific problem, as well as systematization and scientific and methodological generalization. The authors prove that completing assignments in Russian, based on a literary text, contributes not only to the linguistic, but also axiological, intellectual, linguo-intuitive development of students,

the formation of their linguistic picture of the world. Special attention is paid to competency-oriented Olympiad assignments, the completion of which contributes to the formation of meaningful reading skills.

**Key words:** subject Olympiads, Olympiad in Russian language, literary text, socio-cultural aspect of Olympiad tasks, competence-oriented Olympiad tasks

CITATION: Podrugina I.A., Levushkina O.N., Karavashkina M.V., Solovyeva Yu.I. Olympic tasks in the Russian language based on a literary text: Sociocultural aspect. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2024. No. 4. Pp. 26–41. (In Rus.). DOI: 10.31862/2500-297X-2024-4-26-41

## Введение

Олимпиадное движение называют социокультурным феноменом, поскольку его зарождение и развитие связано с «развитием общества и всегда отвечало социальным запросам и вызовам эпохи» [7, с. 44]. Школьную олимпиаду можно охарактеризовать как новое социокультурное образовательное пространство, которое организуется и развивается с целью популяризации научных знаний, формирования научной картины мира обучающихся, развития способности «не просто транслировать знания, а оперировать ими в изменчивых условиях, одновременно демонстрируя навыки и умения в совершенстве» [Там же, с. 55]. Ученые констатируют социокультурную необходимость проектирования образовательного пространства таким образом, «чтобы оно, с одной стороны, способствовало раскрытию творческого потенциала всех учащихся, независимо от индивидуального уровня одаренности в совместной деятельности, без специального выделения отдельных групп на основе данного признака...; с другой – создавало условия для полноценной оценки и анализа одаренным ребенком собственных возможностей и реализации личностных устремлений» [19, с. 10]. Именно этому способствует подготовка и участие в олимпиадах, в частности, по русскому языку и литературе, реализуется социокультурная направленность Всероссийской олимпиады школьников, обеспечивающей «особую творческую атмосферу в детско-юношеской и молодежной среде», создающей «условия для будущего профессионального роста школьников, их перехода от обучения к научной деятельности» [7, с. 46].

Подчеркнем, что мотиватором для развития олимпиадного движения в России являются основания прежде всего социокультурного порядка. Так, олимпиады по математике и другим предметам естественно-научного цикла всероссийского уровня начали проводиться в СССР

с 1960-х гг., со времен «оттепели», а олимпиады по гуманитарным предметам – с 1990-х гг., тоже на переломе эпох. Развитию системы подготовки российских школьников к олимпиадам в 2000-х гг. способствовали изменения экономического, социокультурного порядка, а также глубокая реформация российского образования и создание образовательной инфраструктуры по обеспечению подготовки российских школьников к олимпиадам (Российский совет олимпиад школьников, Центр педагогического мастерства, Образовательный центр «Сириус» и др.). Сегодня участие в олимпиадах является альтернативным путем поступления в высшие учебные заведения России.

Социокультурный акцент в рассмотрении влияния олимпиад по русскому языку невозможен без обсуждения личностного развития обучающихся в процессе подготовки к ним.

Известный лингвист Л.И. Скворцов, активно участвовавший в организации первых олимпиад по русскому языку в России в 1990-х гг., говорил о такой их функции, как поиск и поддержка «новых Шахматовых, Буслаевых, Виноградовых, Дашковых и Ахматовых», развитие «лингвистической одаренности подростка, в его свободном владении родным словом, в умении выразить свою любовь к его смысловым и художественным богатствам»<sup>1</sup>.

В источниках, посвященных подготовке к предметным олимпиадам по русскому языку и литературе в России, к признакам одаренности, на развитие которых прежде всего направлены олимпиады, относят «более высокие по сравнению с большинством остальных интеллектуальные способности», «доминирующую, активную, ненасыщаемую познавательную потребность», высокую скорость развития интеллектуальной и творческой сфер, глубину и нетрадиционность мышления, а также испытываемую обучающимся «радость от умственного труда» [18, с. 4].

Важен не только отбор одаренных детей, происходящий при подготовке к олимпиадам по русскому языку и литературе, но и реализуемое в процессе подготовки к участию в интеллектуальном состязании личностное развитие школьников [2 и др.].

Обозначим три важнейших направления личностного развития, происходящего в процессе подготовки к олимпиадам по русскому языку и участия в них: аксиологическое, когнитивное и интуитивно-языковое. Аксиологическая составляющая заключается в формировании «сознания личности: обыденного, профессионального языкового созна-

<sup>1</sup> Скворцов Л.И. Как это начиналось. У истоков Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку. URL: <https://web.archive.org/web/20131005010430/http://old.rus.rosolymp.ru/default.asp?trID=527&artID=10323&x=5&y=8> (дата обращения: 02.10.2024).

ния, гражданского национального сознания» [10, с. 41]. Когнитивную составляющую развития обучающихся при подготовке к олимпиадам по русскому языку можно охарактеризовать как являющуюся «продуктивной формой активизации и мотивации школьников к изучению... русского языка», которая позволяет стимулировать «научное мышление, демонстрирует лингвистическую эрудицию, развивает творческие способности обучающихся» [4, с. 91], усиливает «преемственность языкового образования» [3, с. 83]. Также при подготовке школьников к олимпиадам по русскому языку важно развивать языковую интуицию школьников [4; 5; 13 и др.]. Ученые, непосредственно участвующие в разработке и проведении Всероссийской олимпиады по русскому языку, подчеркивают, что она «должна заострять метаязыковые способности, поскольку призвана побуждать учащихся целенаправленно размышлять о разных свойствах языка и его единиц, но все-таки еще на уровне до систематического научного его изучения» [5, с. 427–428]. Поэтому необходимо умение совмещать «логический и интуитивный поиск ответа на вопрос», «умение выстроить путь к решению задачи при минимуме имеющихся знаний, но на основе “догадки”» [13, с. 4].

*Целью данной статьи* является осмысление того, какие акценты должны быть сделаны в олимпиадных заданиях по русскому языку, чтобы они способствовали социокультурному развитию одаренных школьников. Осмысливается роль компетентностно-ориентированных, ситуационных заданий для подготовки к олимпиадам по русскому языку.

## Материалы и методы исследования

Материалом для данного исследования являются олимпиадные задания по русскому языку, служащие для подготовки к Всероссийской олимпиаде, и олимпиадные задания по русскому языку для начальных классов.

Основными методами исследования явились теоретический анализ при постановке научной проблемы, а также систематизация и научно-методическое обобщение. Для решения задач исследования были использованы интервьюирование, анализ результатов выполнения олимпиадных заданий по русскому языку.

## Результаты исследования

Реализации социокультурного аспекта подготовки к олимпиадам по русскому языку способствует обращение к текстам, которые имеют социокультурное значение и могут эффективно расширять кругозор

обучающихся. Литературные тексты, демонстрирующие живое человеческое общение, обусловленное социокультурными реалиями, вызывают у школьников большие затруднения (лингвистические и, как следствие, коммуникативные).

Вслед за ведущими методистами (Ф.И. Буслаевым, М.А. Рыбниковой, В.В. Голубковым, А.Д. Дейкиной, В.Ф. Чертовым и др.) подчеркнем важную аксиологическую роль обращения к текстам литературных художественных произведений. Являясь «конденсаторами культурной памяти», «генераторами новых смыслов» [15, с. 162], «знаковыми произведениями духовной деятельности человека» [16, с. 161], литературные тексты создают социокультурное поле, формирующее языковую личность и в целом мировоззрение школьников. И в процессе подготовки обучающихся к олимпиадам этот акцент приобретает особую важность. А.Д. Дейкина справедливо называет художественный текст «ментально-ценностным ориентиром», несущим «отпечаток исторического времени, сохраняя уникальность и великую силу русского языка, способствуя сохранению духовных ценностей» [9, с. 207], и отмечает, что «именно через тексты выдающихся отечественных писателей и поэтов: от Пушкина, Тютчева и Фета до Бальмонта, Блока, Куприна, Вересаева, Пришвина, Паустовского, Пастернака, Ахматовой и Мандельштама – можно подвести к мысли о том, что работа со словом всегда творчество, одновременно и радостное, и мучительное» [8, с. 119–120].

Ученые отмечают, что исследование литературного текста становится инструментом познания и способом лингвокогнитивного развития обучающихся при выполнении заданий, которые построены на работе с лексико-семантическими «провокаторами» – словами и оборотами, отличающимися «от современного употребления составом и вариантами значений, а иногда и семантической валентностью» [1, с. 102]. Выполнение подобных заданий позволяет преодолеть такие особенности лингвокогнитивного развития обучающихся, как слабое владение «навыками контекстной и деривационной семантизации и, следовательно, навыками интерпретации внутренней формы слова» [Там же]. Данные навыки расцениваются прежде всего как социокультурные, т.к. «участники олимпиады, сумевшие хотя бы отчасти в ходе выполнения задания восстановить внутреннюю форму слова и освоить механизм ее поиска, оценивают этот новый для себя навык как важный и функциональный инструмент познания лингвистической культуры ушедшей эпохи» [Там же].

Подобные навыки необходимо формировать у одаренных школьников на протяжении всего процесса обучения русскому языку. Системная реализация работы с текстами литературных произведений при

подготовке к олимпиадам по русскому языку позволяет школьникам осмысливать динамику языковых явлений, понимать и оценивать «закономерности языка как развивающейся системы», формировать «ценностное, эмоционально-личностное отношение к жизни языка», целенаправленно развивать «чувство языка в процессе освоения его системных связей» [12, с. 18].

## Обсуждение

Поскольку одной из методических задач школьной олимпиады по русскому языку является формирование читательской грамотности [11], подчеркнем необходимость интеграции курсов «литературное чтение» и «русский язык», ориентированной на формирование умений смыслового (осмысленного) чтения.

Приведем примеры олимпиадных заданий из учебных пособий для 1–4 классов<sup>2</sup>, построенных на подобной интеграции и содержащих большое количество заданий, соотношенных с разделами программы предмета «Литературное чтение». В пособиях реализована ключевая мысль о том, что именно при знакомстве с текстами у школьников должны возникать вопросы различного характера, связанные как со значением непонятных слов и их происхождением, так и с социокультурным осмыслением различных языковых явлений, встретившихся в конкретном тексте – фонетических, морфемных, морфологических и синтаксических. Олимпиадные задания по русскому языку построены с опорой на предметные знания, формируемые школьной программой, но ориентированы при этом на развитие «исследовательских компетенций» и формирование «научного типа мышления» [6, с. 34].

Остановимся на заданиях из данных пособий, относящихся к типу «от текста к языку» [18, с. 12], являющихся базовыми в олимпиадной традиции и включающих в себя литературный текст в качестве «языкового материала» (Л.В. Щерба). При его анализе школьники должны «сделать вывод о свойствах языковых единиц как элементов языковой системы» [Там же]. Именно такие задания позволяют выявить и «оценить лингвистические способности, языковое “чутье”, глубину восприятия слова, навыки анализа языкового материала» [18, с. 13]. В подобных заданиях содержится «интеллектуальная интрига» [1, с. 104], лингвистическая

<sup>2</sup> Русский язык. 1–2 классы. Олимпиадные задания / И.А. Подругина, О.Н. Левушкина, М.В. Каравашкина, Ю.И. Соловьева. М., 2023; Русский язык. 3 класс. Олимпиадные задания / И.А. Подругина, О.Н. Левушкина, М.В. Каравашкина, Ю.И. Соловьева. М., 2023; Русский язык. 4 класс. Олимпиадные задания / И.А. Подругина, О.Н. Левушкина, М.В. Каравашкина, Ю.И. Соловьева. М., 2023.

провокация, мотивирующая школьников к размышлению. Задания учат задумываться над значением слов, встретившихся в тексте.

Например, одно из заданий в разделе «Лексика. Фразеология» связано с текстом, который включен в программу курса «Литературное чтение» в 3 классе в литературном блоке «Великие русские писатели» – с отрывком из романа «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, начинающимся со строк: «Уж небо осенью дышало...». Школьникам предлагается определить, с каким словом наиболее близко по значению употребленное в данном отрывке слово «сень»: *осень*, *день* или *тьень*<sup>3</sup>.

Еще одно задание данного блока и раздела предполагает осмысление значения слова «дюжина», использованного в басне И.А. Крылова «Мартышка и очки», и сопоставление его со значением имени прилагательного «недюжинный», с определением смысла выражений «недюжинные способности», «недюжинный талант»<sup>4</sup>.

Важно осмысливать значение слова в соотносительности с его правописанием, анализировать орфографические особенности текста. Этому способствуют задания, направленные на формирование умений школьников классифицировать орфографические особенности текста. Например, в разделе «Правописание» при изучении в 3 классе литературного блока «Люби все живое» дается задание выписать из предложенного отрывка из рассказа Б.С. Житкова «Про обезьянку» слова с непроизносимыми согласными и выделить орфограммы<sup>5</sup>.

Яркую социокультурную ориентацию имеют компетентностно-ориентированные задания, включенные в структуру названного пособия. Подобные задания определяют как деятельностьную учебную единицу, которая способствует формированию ключевых компетенций обучающихся [17, с. 36]. И познавательную, и социальную компетенции в ряду других ключевых компетенций называют преимущественными для школьников [14].

В таких олимпиадных заданиях прежде всего моделируются познавательные, когнитивные ситуации, позволяющие формировать умения школьников осмысливать лингвистические особенности текста, выявлять и формулировать имеющуюся в них «интеллектуальную провокацию», осмысливать предложенные персонажами пути решения проблемы. Как правило, учащимся дается задание выбрать, кто из школьников предложил верное решение.

<sup>3</sup> Русский язык. 3 класс. Олимпиадные задания / И.А. Подругина, О.Н. Левушкина, М.В. Каравашкина, Ю.И. Соловьева. М., 2023. С. 33–34.

<sup>4</sup> Там же. С. 35.

<sup>5</sup> Там же. С. 77.



Приведем пример задания при работе в 3 классе над литературным блоком «Люби все живое» в языковом разделе «Лексика. Фразеология»: «Аня и Борис читали рассказы В.И. Белова о собаке Мальке. Аня задумалась и сказала: “Автор начинает рассказ ‘Малька провинилась’ с того, как услышал, что Лидия кого-то честит. Что означает этот глагол? Честит – от слова честь. Значит, честит – оказывает честь, уважает?” Борис тоже подумал и ответил: “В самом начале рассказа сказано: ‘В доме ругалась хозяйка...’ Значит, честит – ругает!” Кто из ребят прав?»<sup>6</sup>.

Данная учебная ситуация мотивирует к осмыслению значения слова через обращение к его внутренней форме, пониманию того, всегда ли внутренняя форма слова дает возможность понять его современное значение.

Важное умение – умение осмысливать лексическое и грамматическое значения слова в совокупности, в соотносительности с его морфемным составом. Компетентностно-ориентированные задания позволяют оснастить школьников алгоритмами размышления. Например, в 4 классе в блоке «Литературные сказки» в разделе «Морфемика» дано следующее задание: «Из “Сказки о мертвой царевне и о семи богатырях” А.С. Пушкина ребята выписали два слова: *царица* и *сестрица*. Маша сказала, что в этих словах один и тот же суффикс. Миша согласился, но отметил, что значение суффикса в каждом слове разное.

Кто из ребят более полно рассказал о суффиксе в словах *царица* и *сестрица*? Обоснуй свою точку зрения:

- 1) запиши значения данного суффикса в каждом слове;
- 2) запиши слова, от которых образовались слова *царица* и *сестрица*;
- 3) запиши примеры слов, в которых суффикс имеет такое же значение, как в слове *сестрица*;
- 4) запиши примеры слов, в которых суффикс имеет такое же значение, как в слове *царица*.

Петя тоже привел пример слова с суффиксом *-иц-*: назвал слово *круглолицый*. Как ты думаешь, верно ли подобрал слово Петя? Обоснуй свою точку зрения»<sup>7</sup>.

Анализируя версии, которые предлагают персонажи, школьники обращаются к словарю и выявляют тот факт, что у двух существительных омонимичные суффиксы<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Русский язык. 3 класс. Олимпиадные задания / И.А. Подругина, О.Н. Левушкина, М.В. Каравашкина, Ю.И. Соловьева. М., 2023. С. 72.

<sup>7</sup> Русский язык. 4 класс. Олимпиадные задания / И.А. Подругина, О.Н. Левушкина, М.В. Каравашкина, Ю.И. Соловьева. М., 2023. С. 30.

<sup>8</sup> Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. 2000. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/136230/%D0%B8%D1%86> (дата обращения: 13.10.2024).

Ситуационные олимпиадные задания моделируют процесс мышления и вооружают школьников возможными способами решения конкретной ситуации. В то же время компетентностно-ориентированные задания позволяют оставить ситуацию открытой и предполагают возможность опоры на уже сформированные умения школьников.

Например, в 4 классе в литературном блоке «Фольклор» в разделе «Правописание» дано такое задание: «Лена читала былинку “Три поездки Ильи Муромца”. Прочитала предложение “Нагрузил Илья Бурушку дорогой казной и повез ее в Киевград” и задумалась: “Слово *казна* с безударным гласным звуком в корне. К этому слову можно подобрать в качестве однокоренного и проверочного слова слово *казнь*”. Как ты думаешь, права ли Лена? Как проверить ее версию?»<sup>9</sup>.

Данная учебная ситуация моделирует поведение школьника, учит задумываться над особенностями правописания слова, выбирать и осмысливать однокоренные и неоднокоренные (созвучные или исторически родственные) слова. Продолжением данной учебной ситуации является обращение к словарям – толковому и этимологическому – и разведение слов по значению. Глагол *казнить*, от которого образовано данное слово, восходит к ст.-слав. *кати* – ‘наказывать’, той же основы, что и *каяться*<sup>10</sup>. Созвучное слово *казна* имеет совершенно другое происхождение: оно заимствовано из тюркского, где означает ‘сокровищница’ и восходит к арабскому *хазина* – ‘сокровище’, восходящему к *хазина* – ‘сохранять’<sup>11</sup>.

Олимпиадные задания для начальных классов должны готовить к комплексному осмыслению текста и ориентировать как на анализ языкового материала, так и на создание собственного высказывания. Поэтому важно обучать школьников выполнению комплекса заданий на основе одного текста или одного языкового явления: «ожидаемое от школьника в каждом ответе описание языковых явлений, наблюдаемых в тексте, в итоге составит часть целостного представления о языковых особенностях произведения и эпохи его создания, т.е. воссоздаст часть образа языка в динамике» [1, с. 99]. В таком случае школьники будут логично переходить от заданий типа «от текста к языку» к заданиям типа «от языка к тексту» [18, с. 12–13].

<sup>9</sup> Русский язык. 4 класс. Олимпиадные задания / И.А. Подругина, О.Н. Левушкина, М.В. Каравашкина, Ю.И. Соловьева. М., 2023. С. 15.

<sup>10</sup> Шанский Н.М., Боброва Т.А. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. 2004. URL: <https://etymological.academic.ru/1729/%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D1%8C> (дата обращения: 13.10.2024).

<sup>11</sup> Там же.

Приведем пример комплексного задания<sup>12</sup> при изучении в 3 классе литературного блока «Великие русские писатели» в разделе «Лексика. Фразеология», которое ориентирует на работу с отрывком из «Сказки о царе Салтане...» А.С. Пушкина. Сначала в нем необходимо найти повторяющееся слово и определить, одинаково ли значение этого слова и что оно обозначает в каждом случае:

*Пристают к заставе гости;  
Князь Гвидон зовет их в гости...*

Выполняя данное задание, третьеклассники должны выявить повторяющееся слово *гости*, поработать со словарем и установить, что в первом случае *гости*, пристающие к заставе, – это прибывшие купцы, а во втором случае слово *гости* употреблено в общепринятом значении словосочетания *звать в гости*.

Результаты работы со словарями и осмысления значения данного слова фиксируются следующими заданиями, предполагающими создание школьниками небольших по объему собственных высказываний в виде кратких рассуждений. Задания выглядят следующим образом:

«В больших и малых городах в старину на центральных площадях располагались гостиные дворы, где купцы держали свои лавки, на складах хранились привезенные ими на продажу товары и располагались помещения для проживания.

Запиши рассуждение в виде 1–2 предложений о том, почему места, где торговали купцы, назывались гостинными дворами, а не купеческими.

Запиши краткое рассуждение о том, почему гостиные дворы – не гостиницы (где гостят, где размещаются на проживание гости)»<sup>13</sup>.

Таким образом, компетентностно-ориентированные задания, построенные на основе литературного текста, мотивируют самостоятельную познавательную деятельность одаренных детей и обеспечивают их вовлеченность в лингвокогнитивный процесс, делают коллективным, совместным процесс постижения социокультурной среды.

## Выводы

Подводя итоги сказанному, подчеркнем, что выполнение олимпиадных заданий по русскому языку на основе литературных текстов способствует социокультурному развитию обучающихся. В процессе

<sup>12</sup> Русский язык. 3 класс. Олимпиадные задания / И.А. Подругина, О.Н. Левушкина, М.В. Каравашкина, Ю.И. Соловьева. М., 2023. С. 33.

<sup>13</sup> Русский язык. 4 класс. Олимпиадные задания / И.А. Подругина, О.Н. Левушкина, М.В. Каравашкина, Ю.И. Соловьева. М., 2023. С. 33–34.

подготовки к олимпиадам по русскому языку для социокультурного развития обучающихся большую роль играют задания, построенные на основе литературного текста. Выполнение таких заданий способствует аксиологическому, интеллектуальному, лингво-интуитивному развитию обучающихся, формированию их языковой картины мира. «Интеллектуальная интрига», содержащаяся в олимпиадных заданиях типа «от текста к языку», настраивает на вдумчивое отношение к литературным текстам, формирует умения осмысленного чтения. Компетентностно-ориентированные, ситуационные задания являются важной составляющей процесса подготовки к олимпиадам, поскольку создают учебную социокультурную ситуацию и позволяют последовательно формировать когнитивные умения учащихся, вооружают алгоритмами познавательной деятельности, способствуют не только интеллектуальному развитию обучающихся, но и лингво-интуитивному.

#### Библиографический список / References

1. Аксарина Н.А., Трофимова О.В. Олимпиада по русскому языку как когнитивно-культурный эксперимент (на материале «Гимна лиро-эпического на прогнание французов из Отечества» Г.Р. Державина // Мир русского слова. 2023. № 1. С. 97–106. DOI: 10.21638/spbu30.2023.112 [Aksarina N.A., Trofimova O.V. Russian language Olympiad as a cognitive-cultural experiment (based on the “Lyric-epic anthem for the expulsion of the French from the Fatherland” by G.R. Derzhavin. *The World of Russian Word Journal*. 2023. No. 1. Pp. 97–106. (In Rus.). DOI: 10.21638/spbu30.2023.112]
2. Бузыкина О.В. Ученик, учитель, олимпиада: траектория эффективной успешности олимпиадного движения в Республике Мордовия // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2019. № 1 (17). С. 14–16. [Buzykina O.V. Student, teacher, Olympiad: the trajectory of effective success of the Olympiad movement in the Republic of Mordovia. *Bulletin of the Saratov Regional Institute for Education Development*. 2019. No. 1 (17). Pp. 14–16. (In Rus.)]
3. Гетманская Е.В. Олимпиада как форма взаимосвязи среднего и высшего образования // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Филологические науки. 2010. № 3. С. 82–89 [Getmanskaya E.V. Olympiad as a form of relationship between secondary and higher education. *Rehma*. 2010. No. 3. Pp. 82–89. (In Rus.)]
4. Гоголина Т.В., Иванова Е.Н. Олимпиада по русскому языку как средство повышения мотивации школьников к изучению лингвистических дисциплин // Педагогическое образование в России. 2018. № 12. С. 91–94. [Gogolina T.V., Ivanova E.N. Russian language Olympiad as a means of increasing schoolchildren’s motivation to study linguistic disciplines. *Pedagogical Education in Russia*. 2018. No. 12. Pp. 91–94. (In Rus.)].

5. Григорьев А.В., Демидов Д.Г. Русский язык на олимпиадах школьников // Язык и социальная динамика. 2012. № 12 (1). С. 426–430. [Grigoriev A.V., Demidov D.G. Russian language at schoolchildren's Olympiads. *Language and Social Dynamics*. 2012. No. 12 (1). Pp. 426–430. (In Rus.)]
6. Григорьев А.В., Добротина И.Н., Осипова И.В. Об итогах регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2019 году // Русский язык в школе. 2020. № 81 (1). С. 30–35. [Grigoriev A.V., Dobrotina I.N., Osipova I.V. On the results of the regional and final stages of the All-Russian School Olympiad in Russian in 2019. *Russian Language at School*. 2020. No. 81 (1). Pp. 30–35. (In Rus.)]
7. Гулов А.П. Генезис олимпиадного движения в России // Ценности и смыслы. 2023. № 3 (85). С. 42–60. [Gulov A.P. Genesis of the Olympic Movement in Russia. *Values and Meanings*. 2023. No. 3 (85). Pp. 42–60. (In Rus.)]
8. Дейкина А.Д. Приоритетные направления в методике преподавания русского языка // Научные труды Московского педагогического государственного университета. Психолого-педагогические науки: сборник статей. М., 2007. С. 119–129. [Deykina A.D. Priority directions in the methods of teaching the Russian language. *Nauchnye trudy Moskovskogo pedagogicheskogo gosudarstvennogo universiteta. Psikhologo-pedagogicheskie nauki*. Moscow, 2007. Pp. 119–129. (In Rus.)]
9. Дейкина А.Д. Художественный текст как ментально-ценностный источник в изучении русского языка // Духовность и ментальность: экология языка и культуры на рубеже XX–XXI веков: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной педагогической и научной деятельности проф. Галины Васильевны Звёздовой и приуроченной к ее юбилею, 21–22 марта 2017 г., Липецк / под ред. И.П. Зайцевой, Г.В. Звёздовой, Н.В. Орловой и др. Липецк, 2017. С. 206–210. [Deykina A.D. Fiction as a mental-value source in the study of the Russian language. *Dukhovnost i mentalnost: ekologiya yazyka i kulturny na rubezhe XX–XXI vekov: sbornik statey po materialam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchyonnoy pedagogicheskoy i nauchnoy deyatelnosti prof. Galiny Vasilevny Zvyozdovoy i priurochennoy k ee yubileyu. 21–22 marta 2017 g., Lipetsk*. I.P. Zaitseva, G.V. Zvezdova, N.V. Orlova et al. (eds.). Lipetsk, 2017. Pp. 206–210. (In Rus.)]
10. Дейкина А.Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка: монография. М., 2019. [Deykina A.D. *Aksiologicheskaya metodika prepodavaniya russkogo yazyka* [Axiological methodology of teaching the Russian language]. Moscow, 2019.]
11. Добротина И.Н., Осипова И.В. О заданиях Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку: отбор содержания и требования к умениям // Русский язык в школе. 2021. № 82 (6). С. 16–21. [Dobrotina I.N., Osipova I.V. On the tasks of the All-Russian School Olympiad in Russian: Selection of content and requirements for skills. *Russian Language at School*. 2021. No. 82 (6). Pp. 16–21. (In Rus.)]
12. Зайцева О.Н. Олимпиады по русскому языку. 5–9 классы. ФГОС. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2023. [Zaitseva O.N. *Olimpiady po russkomu yazyku. 5–9 klassy. FGOS* [Russian language Olympiads. Grades 5–9. Federal State Educational Standard]. Moscow, 2023.]

13. Калинина Л.В. О принципах подготовки школьников к олимпиадам по русскому языку // Русский язык в школе. 2018. № 6. С. 3–7. DOI: 10.30515/0131–6141–2018–79–6–3–7 [Kalinina L.V. On the principles of preparing schoolchildren for Russian language Olympiads. *Russian Language at School*. 2018. No. 6. Pp. 3–7. (In Rus.). DOI: 10.30515/0131–6141–2018–79–6–3–7]
14. Коршунова О.В. Компетентностно-ориентированные задания как средство достижения современных образовательных результатов // Концепт. 2016. № 01. С. 1–6. [Korshunova O.V. Competence-oriented tasks as a means of achieving modern educational results. *Concept*. 2016. No. 01. Pp. 1–6. (In Rus.)]
15. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Семиосфера. СПб., 2004. [Lotman Yu.M. Vnutri myslyashchikh mirov. Semiosfera [Inside the Thinking Worlds. Semiosphere]. St. Petersburg, 2004.]
16. Мурзин Л.Н. Язык, текст и культура // Человек – Текст – Культура / под ред. Н.А. Купиной, Т.В. Матвеевой. Екатеринбург, 1994. С. 160–169. [Murzin L.N. Language, text and culture. *Chelovek – Tekst – Kultura*. N.A. Kupina, T.V. Matveeva (eds.). Ekaterinburg, 1994. Pp. 160–169.]
17. Пашкевич А.В. Создание системы оценивания ключевых компетенций учащихся массовой школы: монография. М., 2013. [Pashkevich A.V. Sozdanie sistemy otsenivaniya klyuchevykh kompetentsiy uchashchikhsya massovoy shkoly [Creation of a system for assessing key competencies of students in a general school]. Moscow, 2013.]
18. Подготовка учащихся к олимпиаде по русскому языку и литературе (Из опыта работы учителей русского языка и литературы) / сост.: Т.О. Скиргайло, Г.Х. Ахбарова. 2-е изд., доп. Казань, 2017. [Podgotovka uchashchikhsya k olimpiade po russkomu yazyku i literature (Iz opyta raboty uchiteley russkogo yazyka i literature) [Preparing students for the Olympiad in Russian language and literature (From the experience of teachers of Russian language and literature)]. T.O. Skirgaylo, G.Kh. Akhbarova (compil.). Kazan, 2017.]
19. Подругина И.А., Ильичева И.В. Проектно-исследовательская деятельность: развитие одаренности: монография. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 2017. [Podrugina I.A., Ilyicheva I.V. Proektno-issledovatel'skaya deyatelnost: razvitie odarennosti [Project-research activity: Development of giftedness]. 2nd ed., corrected and enlarged. Moscow, 2017.]

Статья поступила в редакцию 18.06.2024, принята к публикации 03.08.2024

The article was received on 18.06.2024, accepted for publication 03.08.2024

#### Сведения об авторах / About the authors

**Подругина Ирина Алексеевна** – доктор педагогических наук, доцент; профессор кафедры методики преподавания литературы Института филологии, Московский педагогический государственный университет

**Irina A. Podrugina** – Dr. Pedagogy Hab.; Professor at the Department of Methods of Teaching Literature of the Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: ia.podrugina@mpgu.su

**Левушкина Ольга Николаевна** – доктор педагогических наук, доцент; профессор кафедры методики преподавания русского языка Института филологии, Московский педагогический государственный университет

**Olga N. Levushkina** – Dr. Pedagogy Hab.; Professor at the Department of Methods of Teaching Russian Language of the Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: on.levushkina@mpgu.su

**Каравашкина Марина Викторовна** – кандидат филологических наук, доцент; заведующий кафедрой начального филологического образования им. М.Р. Львова Института детства, Московский педагогический государственный университет

**Marina V. Karavashkina** – PhD in Philology; Head at the Department of Primary Philological Education of the Institute of Childhood, Moscow Pedagogical State University

E-mail: mv.karavashkina@mpgu.su

**Соловьева Юлия Игоревна** – кандидат педагогических наук; доцент кафедры начального филологического образования им. М.Р. Львова Института детства, Московский педагогический государственный университет

**Yulia I. Solovyeva** – PhD in Pedagogy; assistant professor at the Department of Primary Philological Education of the Institute of Childhood, Moscow Pedagogical State University

E-mail: yui.soloveva@mpgu.su

Заявленный вклад авторов

**И.А. Подругина** – руководство направлением исследования, проведение исследования, участие в подготовке статьи

**О.Н. Левушкина** – руководство направлением исследования, проведение исследования, участие в подготовке статьи

**М.В. Каравашкина** – проведение исследования, обработка результатов, участие в подготовке статьи

**Ю.И. Соловьева** – проведение исследования, обработка результатов, участие в подготовке статьи

### Contribution of the authors

**I.A. Podrugina** – management of the direction of research, conducting research, participating in the preparation of the article

**O.N. Levushkina** – management of the direction of research, conducting research, participating in the preparation of the article

**M.V. Karavashkina** – conducting research, processing results, participating in the preparation of the article

**Yu.I. Solovyeva** – conducting research, processing results, participating in the preparation of the article

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

All authors have read and approved the final manuscript