

В.Ф. Чертов¹, П.В. Заботнов²

¹ Московский педагогический государственный университет,
119435 г. Москва, Российская Федерация

² Школа № 1558 имени Росалии де Кастро,
129327 г. Москва, Российская Федерация

О сотрудничестве на уроках литературы и во внеурочной деятельности: традиции и современные практики

Цель статьи – рассмотреть обучение в сотрудничестве на уроках литературы и во внеурочной деятельности в сравнительно-историческом аспекте и представить отдельные современные практики и формы такого обучения как развитие традиций отечественной школы. Анализ научных публикаций, нормативных документов, учебной и методической литературы позволяет говорить о некоторых закономерностях, связанных с исследуемой нами проблемой: влияние научных школ и направлений в литературоведении, занимавшихся изучением проблемы «автор – читатель», на выбор методических подходов, принципов, форм и приемов обучения; постоянное и неуклонное движение педагогов-словесников к читателю-школьнику, изучению его читательских интересов, особенностей восприятия художественной литературы; заимствование отдельных форм обучения из широкого культурного и информационного пространства (литературные собрания, читательские клубы, театральные студии, литературные беседы, киноуроки, телеуроки и др.); постепенный переход от начального периода увлечения новыми технологиями и формами к научно обоснованному их привлечению в качестве необходимого инструмента, не заменяющего традиционные формы обучения, в том числе обучения в сотрудничестве. В качестве примера рационального сочетания традиций отечественной методики и современных технологий в статье представлен опыт реализации таких форм обучения в сотрудничестве, как проект «Филологический класс»,

© Чертов В.Ф., Заботнов П.В., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

коллективное устное сочинение, использование элементов скринлайфа, школьный читательский форум, на уроках литературы и во внеурочной деятельности (на базе московской школы № 1558 имени Росалии де Кастро).

Ключевые слова: обучение в сотрудничестве, традиции отечественной методики, современные технологии, проект «Филологический класс», коллективное устное сочинение, скринлайф, школьный читательский форум

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Чертов В.Ф., Заботнов П.В. О сотрудничестве на уроках литературы и во внеурочной деятельности: традиции и современные практики // Педагогика и психология образования. 2024. № 3. С. 79–91. DOI: 10.31862/2500-297X-2024-3-79-91

DOI: 10.31862/2500-297X-2024-3-79-91

V.F. Chertov¹, P.V. Zobotnov²

¹ Moscow Pedagogical State University,
119435, Moscow, Russian Federation

² School No 1558 named after Rosalia de Castro,
Moscow, 129327, Russian Federation

On cooperation in literature lessons and extracurricular activities: Traditions and modern practices

The aim of the article is to consider collaborative learning in literature lessons and extracurricular activities in a comparative historical aspect and to present individual modern practices and forms of such learning as the development of traditions of the national school. The analysis of scientific publications, regulatory documents, educational and methodological literature allows us to speak about some patterns associated with the problem we are studying: the influence of scientific schools and trends in literary criticism that studied the “author – reader” problem on the choice of methodological approaches, principles, forms and techniques of teaching; constant and steady movement of literature teachers towards the schoolchild reader, studying their reading interests, features of perception of fiction; borrowing individual forms of learning from a wide cultural and information

space (literary meetings, reading clubs, theater studios, literary talks, film lessons, TV lessons, etc.); gradual transition from the initial period of passion for new technologies and forms to their scientifically substantiated involvement as a necessary tool that does not replace traditional forms of education, including cooperative learning. As an example of a rational combination of traditions of domestic methodology and modern technologies, the article presents the experience of implementing such forms of cooperative learning as the Philology Class project, collective oral essay, the use of screenlife elements, a school reader's forum, in literature lessons and in extracurricular activities (based on Moscow School No. 1558 named after Rosalia de Castro).

Key words: cooperative learning, traditions of domestic methodology, modern technologies, the Philology Class project, collective oral essay, screenlife, school reader's forum

CITATION: Chertov V.F., Zobotnov P.V. On cooperation in literature lessons and extracurricular activities: Traditions and modern practices. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2024. No. 3. Pp. 79–91. (In Rus.). DOI: 10.31862/2500-297X-2024-3-79-91

Современный урок литературы, как показывает анализ научных публикаций, учебных и методических пособий, педагогической практики, материалов конкурсов профессионального мастерства, уже трудно себе представить без целенаправленной, систематической работы, предполагающей сотрудничество и сотворчество учителя-словесника и учащихся, к которой при необходимости подключаются учителя других предметов, библиотекари, родители. При этом все активнее используются возможности внеурочной деятельности, внеклассной и внешкольной работы, неисчерпаемые ресурсы информационного пространства, дающие простор для проявления исследовательских и творческих способностей учащихся, реализации самых смелых проектов, содействующие развитию аналитических и интерпретационных умений, а также «мягких навыков», которые будут востребованы независимо от того, какой род деятельности изберет в последующем школьник. Речь идет, в частности, об устоявшихся в отечественной практике четырех группах таких навыков: коммуникация, коллаборация (сотрудничество), критическое мышление, креативность. Особую значимость приобретают в последнее время еще две группы таких навыков: самопрезентация и медиакомпетентность [12].

Цель данной статьи – рассмотреть обучение в сотрудничестве на уроках литературы и во внеурочной деятельности в сравнительно-историческом аспекте и представить отдельные современные практики и формы такого обучения как развитие традиций отечественной школы.

Анализ научных публикаций, нормативных документов, учебной и методической литературы, публицистики и мемуаристики разных периодов развития нашего литературного образования и методики преподавания литературы позволяет говорить о некоторых ведущих закономерностях, связанных с исследуемой нами проблемой обучения в сотрудничестве.

Во-первых, содержание литературного образования и методические подходы к работе с художественным текстом на уроках словесности, а затем на уроках литературы самым тесным образом были связаны с развитием отечественной литературы, литературной критики и науки о литературе – литературоведения, которое уже во второй половине XIX в. подошло к проблеме «автор – читатель», а в XX в. в трудах М.М. Бахтина была разработана концепция диалогичности, согласно которой диалогические отношения – это «почти универсальное явление, пронизывающее всю человеческую речь и все отношения и проявления человеческой жизни, вообще все, что имеет смысл и значение» [1, с. 51], и только «диалогическая, соучастная установка принимает чужое слово всерьез и способна подойти к нему как к смысловой позиции, как к другой точке зрения» [Там же, с. 75]. Такая установка характеризует работы современных литературоведов, обратившихся к опыту герменевтики (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер, П. Рикер и др.), оперирующей, помимо диалогичности, терминами «понимание» и «интерпретация», и рецептивной эстетики (Х.Р. Яусс, В. Изер и др.), которая выдвинула концепцию адресата и в фокус исследовательского интереса поставила воспринимающего субъекта, читателя [См.: 10, с. 127–129, 136–137].

Во-вторых, вся история литературного образования и методики преподавания литературы может быть представлена как «постепенное, но неуклонное движение к читателю-школьнику» [11, с. 3], что подтверждает анализ опыта отдельных учебных заведений, публикаций педагогов-словесников, уже в середине XIX в. пришедших к мысли о том, что необходимо изучать и учитывать в своей работе внеклассное чтение, читательские интересы, возрастные и психологические особенности учащихся. Так, например, в предисловии к официально одобренной и рекомендованной для гимназий «Русской хрестоматии» (1875) Л.И. Поливанова обозначается целый ряд важных для изучения и воспитания квалифицированного читателя моментов и вводятся такие значимые для демонстрации движения отечественной методики к читателю-школьнику понятия, как «внимательный читатель», «рефлексивная сторона мышления», «воображение», «ассоциация», «резонанс», «медленность и осторожность восприятия» и др., подробно говорится о разном выборе текстов для чтения и разбора применительно

к разным возрастным группам, а также о разной степени руководства чтением и его принципиальных основаниях: «Эта помощь необходима для сознательного чтения на всяком языке: классическом, новом иностранном и отечественном. Степень же помощи при чтении на отечественном языке зависит от свойства самого произведения и от возраста учащихся» [6, с. VIII].

Во второй половине XIX – начале XX вв. стали публиковаться результаты первых исследований, посвященных изучению читательских интересов школьников (Н.А. Рубакин, Ц.П. Балталон, А.П. Налимов, Н.Н. Мендельсон и др.), особенностям восприятия и влияния разных текстов (описаний, рассказов, рассуждений) на ход ассоциаций (А.Ф. Лазурский), преобладающим ассоциациям, направлениям внимания и ошибкам памяти, эволюции читательских интересов учащихся от 11 до 18 лет (А.П. Нечаев) и др. [См.: 1, с. 76–86]. По справедливому замечанию известного библиотековеда Н.А. Рубакина, экспериментальное изучение читательства началось у нас раньше, чем за рубежом [8]. Весьма актуально звучит призыв педагога, поданный как красивая метафора, о необходимой взаимосвязи уроков литературы и внеклассного чтения: «Быть может, главный смысл классного преподавания и заключается в том, чтобы вкладывать искру интереса в ученика, а внеклассное чтение должно раздуть ее в пожар» [Там же, с. 70].

В-третьих, уроки словесности, а в последующем – уроки литературы, несмотря на необходимые ограничения, связанные с определенной заданностью содержания и формата общения учителя и учащихся, тем не менее всегда чутко реагировали на появление новых форм коммуникации, заимствовали отдельные формы и приемы обучения не только из высшей школы, но и из широкого культурного и информационного пространства. Так, в средние учебные заведения конца XVIII – второй половины XIX в. пришли театральные студии и кружки, а на уроках словесности стали читать по ролям, а позднее – заниматься инсценированием, мизансценированием, писать рецензии на спектакли; в XX в. появились школьные кинотеатры, а потом телестудии, и уроки литературы стали иногда превращаться в кино- или телеуроки. Широкое распространение получили такие формы работы, как составление киносценария, сопоставление литературного произведения и его театральной или кинематографической версии, литературные игры по образцу телевизионных передач. Такие виды деятельности, разумеется, предполагали работу в группе, сотрудничество и сотворчество, взаимосвязь классной и внеклассной работы.

Особое место в истории отечественного литературного образования справедливо отводится школьным литературным обществам, собраниям,

читательским клубам, литературным беседам, которые организовывались и проводились по образцу распространенных в конце XVIII – первой половины XIX в. литературных и научных сообществ и собраний [1]. Подробно исследован феномен литературных бесед в российской школе XIX – начала XX в., в основе которых лежало «проведение учебной дискуссии (при непосредственном руководстве педагога) и/или эвристической беседы в целях литературного развития, а также развития речи и самостоятельности учащихся» [7, с. 11]. Литературные беседы могут быть представлены как форма внеклассной работы, способствующая эффективной организации учебного диалога и обучения в сотрудничестве.

В-четвертых, все изменения в культурном и информационном поле, приводившие и к изменениям в методике обучения литературе, становились предметом исследования. От начального периода увлечения и зачастую не вполне оправданного чрезмерного использования новых информационных технологий и форматов (например, киноуроки и телеуроки в XX в. или цифровые образовательные ресурсы в настоящее время) педагоги-словесники приходили к научно обоснованному их привлечению на уроках литературы в качестве необходимого инструмента, не заменяющего традиционные приемы работы, способствующие формированию интереса к чтению художественных текстов, их анализу и интерпретации [5, с. 20]. Показательно в этом смысле мнение известного специалиста по теории чтения Ю.П. Мелентьевой о том, что «для формирования полноценного восприятия текста (т.е. полноценного чтения) цифровое чтение должно быть освоено читателем после овладения традиционным чтением, а не предшествовать ему» [13, с. 299].

Обратимся к отдельным формам обучения в сотрудничестве, которые использовались нами на уроках литературы и во внеурочной деятельности в ходе проведения экспериментальной работы, в том числе в рамках проекта «Филологический класс», в средней школе № 1558 имени Росалии де Кастро г. Москвы.

Говоря об использовании методики обучения в сотрудничестве, мы имеем при этом в виду гармоничное сочетание традиций отечественной педагогики и методики преподавания литературы, поисков и опыта отечественной педагогики сотрудничества (В.Ф. Шаталов, Е.Н. Ильин, С.Л. Соловейчик и др.) и пришедшей из зарубежной дидактики технологии обучения в сотрудничестве (Р.Т. Джонсон, Д.У. Джонсон, М.Б. Тинзман, Э. Джексон и др.).

Обучение в сотрудничестве на уроках литературы рассматривается нами как коммуникация и командное взаимодействие участников образовательного процесса между собой с целью постижения изучаемых

литературных произведений. Обеспечить этому процессу интерактивность и дать учащимся необходимый эмоциональный стимул к чтению призвана групповая форма работы, в результате которой можно было говорить о том, что школьники «полюбили книгу, научились познавать по книге не только окружающий мир, но и самих себя» (В.А. Сухомлинский) [9, с. 164]. Реализация творческого потенциала учащегося при работе в сотрудничестве видится нам следствием интеллектуального и эмоционального напряжения, необходимого для осмысленного восприятия и понимания литературного произведения.

Проект «Филологический класс»

Данный проект стал своеобразным началом экспериментальной работы по актуализации уже известных и разработке и внедрению в практику новых (или обновленных) форм обучения в сотрудничестве в 7–9 классах с углубленным изучением русского языка и литературы. Особые условия обучения, в том числе дополнительные часы на уроки по основной программе и курсы по выбору (в частности, «Филологическая лаборатория» и «Литературы стран изучаемых языков»), давали простор для творчества, позволяли больше времени уделять работе в группах и индивидуальной работе, что необходимо для эффективной организации обучения в сотрудничестве на уроках литературы, в особенности если речь шла об изучении больших по объему произведений.

Одной из важных задач проекта уже на начальном этапе работы стало создание особого образовательного пространства кабинета литературы, в котором представлены не только традиционно размещаемые здесь портреты писателей, стендовые материалы по теории и истории литературы, но и небольшая библиотека с электронным каталогом и особой полкой-шаром для буккроссинга, стенд «Наши филологические достижения» и полка «Что мы сейчас читаем?», места для отдыха, чтения и рисования, настольные игры, маркерная доска, дополнительная информация, представленная в интерактивном режиме. Традиционный кабинет литературы превращался и в кабинет чтения и общения, где можно было спокойно почитать, оставить отзыв или рисунок, обсудить, продолжить работу в группе, начатую на уроке. Нельзя не сказать и о том, что создание пространства кабинета также результат сотрудничества: учащиеся вместе с учителем следили за состоянием класса, помогали в оформлении каталога литературы, пополнении коллекции настольных игр и библиотечно-го фонда, в дизайнерском оформлении кабинета.

Педагогическая мемуаристика представляет немало примеров того, какую большую роль в воспитании читателя могла сыграть созданная

в кабинете атмосфера. Так, известный педагог, автор гимназических учебников А.Д. Галахов вспоминал о своем участии в «Кабинете для чтения», организованном учителем словесности Рязанской гимназии И.А. Гаретовским (в школьной библиотеке): «С каким удовольствием спешил в библиотеку, где на большом столе разложены были последние книжки журналов! Вокруг этого стола, занимавшего средину комнаты, сидели мы и Гаретовский, а сторонние посетители размещались у стен. Читал сам Гаретовский и назначаемые им ученики» [2, с. 62].

Коллективное устное сочинение

Одной из эффективных форм обучения в сотрудничестве, способной сделать изучение классического произведения более живым и интересным, является коллективное устное сочинение – вид устной творческой работы, которая представляет собой развернутое высказывание группы учащихся на заданную тему. Его истоки можно найти как в опыте организации литературных бесед, о которых шла речь выше, так и в публикациях педагогов начала XX в., сторонников проектного метода, и педагогов-новаторов второй половины XX в. Широкое распространение получило коллективное сочинение на уроках русского языка в начальной школе, во многом под влиянием статьи Л.Н. Толстого «Кому у кого учиться писать: крестьянским ребятам у нас или нам у крестьянских ребят?» (1862) [См.: 4, с. 92].

Работая над таким сочинением, учитель, безусловно, учитывает опыт создания учащимися других развернутых устных и письменных высказываний (устный и письменный ответ на вопрос, традиционное сочинение, отчет о выполнении индивидуального или группового задания и др.). Важное отличие коллективного устного сочинения от традиционного письменного в том, что оно может использоваться на любом этапе работы с литературным произведением (предшествовать чтению, стать частью разговора о произведении, его сюжете, героях, проблематике или художественном своеобразии, стать основой урока-рефлексии или финальной проверочной работы). Новейшие технологии (интерактивная доска, социальные сети и др.) внесут элемент новизны и в процесс создания коллективного устного сочинения, и в оформление результата работы над ним.

Проблемный вопрос, лично значимый для учащихся, способный заинтересовать, вызвать разные суждения и, возможно, дискуссию, является одним из самых действенных способов задать продуктивное направление мыслям учащихся. Пример такого проблемного вопроса: «Легко ли быть честным человеком?» (на материале романа

А.С. Пушкина «Капитанская дочка».) Пример традиционной формулировки темы: «Любовь и долг в рассказах И.А. Бунина “Кавказ” и А.П. Чехова “О любви”». Допустимо дать несколько более узких тем по одному произведению и распределить их между группами (или предложить группам выбор). Вот вопросы, которые были заданы на уроке по повести М.А. Булгакова «Собачье сердце»: «Почему повесть “Собачье сердце” так названа? Какой в это вкладывается смысл?»; «Этичен и оправдан ли эксперимент профессора Преображенского? Какой символический смысл вкладывает в него автор?»; «Чем отличается экранизация повести “Собачье сердце” от ее оригинального текста?».

Одним из значимых продуктов реализации принципа сотрудничества во внеурочной деятельности стало создание учащимися коллективного эссе «А смогли бы мы?», посвященного 75-летию битвы под Москвой. Учащимся было предложено написать в свободной форме эссе на тему «Каким бы я был в годы Великой Отечественной войны?», после чего в процессе групповой работы был подготовлен текст коллективного эссе, ставшего основой для сценария школьного чтецкого спектакля.

Использование элементов скринлайфа

Большой отклик у учащихся вызывают формы работы в сотрудничестве в классе и вне класса, связанные с использованием новейших технологий и медиаформатов. Некоторые из них уже вошли в практику преподавания и нашли отражение в публикациях¹. Нами были разработаны задания, связанные с анализом и интерпретацией образов классических литературных произведений (на материале романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» и поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души») и основанные на использовании элементов современного формата скринлайф, специфика которого заключается в том, что все события в нем происходят на экране электронного гаджета, а действия героев связаны с его использованием. Результаты работы с этими заданиями уже были представлены в нашей публикации [3], поэтому отметим лишь то, что в процессе организации такой работы, когда учащиеся, как при любом творческом прочтении текста (инсценировке, чтении по ролям и др.), представляли себя на месте литературных героев (создавая аккаунты в специальных соцсетях), мы учитывали, с одной стороны,

¹ Сосновская И.В., Романичева Е.С. Создание креолизованных текстов в процессе изучения литературы: научно-методические и психологические основания // Литература в школе. 2022. № 6. С. 87–99; Петренко В.Н. Проектная мастерская «Литературный блог» как форма организации внеурочной деятельности // Литература в школе. 2022. № 4. С. 98–109.

продуктивный, ориентированный на сотрудничество методический опыт предшественников (сочинения от лица персонажей, суды над литературными героями и др.), а с другой – реалии современного информационного пространства, в котором находится школьник и которое предоставляет широкие возможности, в том числе и для творческой, игровой деятельности.

Школьный читательский форум

Форумом, как известно, изначально называлось пространство (городская площадь и прилегающая к ней застройка) в городах Римской империи, предназначенное для общения граждан, официальных встреч, заседаний. Позднее форумами стали называть организованные с целью обмена опытом представительные собрания, съезды. С появлением Интернета форумами также стали называть сайты, предназначенные для коллективного обсуждения чего-либо. Таким образом, форум во все времена – это пространство, реальное или виртуальное, в котором осуществляются обмен информацией и мнениями, диалог, сотрудничество. Читательский форум как форма сотрудничества подготовлен всем ходом истории нашего литературного образования (литературные собрания, литературные беседы, читательские клубы и др.).

Организованный на читательском форуме диалог позволяет изучить интересы школьников и создать основу для дальнейшей работы по руководству их чтением. Другая, не менее важная цель проведения такого форума, – развитие интереса к чтению посредством знакомства с жанровым и тематическим разнообразием художественной литературы, новинками современной литературы.

На протяжении уже семи лет ежегодно проводится общешкольный читательский форум «Золотая полка» в уже упомянутой выше школе № 1558 имени Росалии де Кастро (г. Москва).

В начале учебного года учащиеся получают домашнее задание: «Будьте готовы на уроке рассказать одноклассникам о книге, которая произвела на вас особенно сильное впечатление этим летом (или просто о своей любимой книге). План рассказа можно заранее набросать в тетради. Книгу можно принести (для наглядности)». Учащиеся уже знают, что это может быть не обязательно литературно-художественное произведение. В итоге представления устных рассказов общим голосованием выбирается одна книга, которая получает возможность быть представленной от класса на втором этапе форума – общешкольном. Для учащегося, выбранного в качестве представителя от класса, задание

осложняется: ему необходимо подготовить презентацию книги, используя мультимедийные технологии. Рассказ о книге на форуме может стать для школьников мощным средством развития навыков публичного выступления. Как видим, на втором этапе форум переходит в область внеурочной деятельности. Презентации отличаются краткостью, динамичностью подачи материала, легко воспринимаются и на переменах. Представители от классов рассказывают о своих любимых книгах друг другу и всей школе. Видеоматериалы форумов сохраняются (<https://t.me/colégio1558/16030> (2024); <https://t.me/colégio1558/12824> (2023); <https://t.me/colégio1558/3492> (2022); https://akr.gppc.ru/wp-content/uploads/2021/01/3_ZabotnovPV_SHkola-1558.pdf (2018)). В 2020 г. форум не проводился из-за пандемии, а в 2019 г. он был тематическим и назывался «Золотая полка Победы»: школьники рассказывали о любимых книгах на тему Великой Отечественной войны. В числе представленных на форуме книг были «Живые и мертвые» К. Симонова, «Облачный полк» Э. Веркина, «Иван» В. Богомолова, «Хлеб той зимы» Э. Фонаковой, «Сын полка» В. Катаева, «Две девочки» Е. Верейской, «У классной доски» Л. Кассиля, «Четвертая высота» Е. Ильиной и др.

Эффективность использования предложенных форм обучения в сотрудничестве на уроках литературы и во внеурочной деятельности подтверждается не только результатами групповой работы, но индивидуальными достижениями учащихся, демонстрирующими более глубокое понимание литературного произведения, сформированные аналитические, интерпретационные и коммуникативные умения, а главное – интерес к чтению и работе в группе, в том числе на материале внеклассного чтения.

Библиографический список / References

1. Бахтин М.М. Собрание сочинений: в 7 т. Т. 6. «Проблемы поэтики Достоевского», 1963. Работы 1960-х – 1970-х гг. М., 2002. [Bakhtin M.M. Sobraniye sochineniy: v 7 t. [Works in 7 vols.]. Vol. 6. “Problems of Dostoyevsky’s poetics”, 1963. Works of the 1960s – 1970s. Moscow, 2002.]
2. Галахов А.Д. Записки человека. М., 1999. [Galakhov A.D. Zapiski cheloveka [Notes of a human]. Moscow, 1999.]
3. Заботнов П.В. Обучение в сотрудничестве на уроках литературы и во внеурочной деятельности: использование элементов скринлайфа // Педагогика и психология образования. 2024. № 1. С. 61–72. DOI: 10.31862/2500-297X-2024-1-61-72 [Zabotnov P.V. Cooperative learning in literature lessons and extracurricular activities: Using screenlife elements. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2024. No. 1. Pp. 61–72. (In Rus.) DOI: 10.31862/2500-297X-2024-1-61-72]

4. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка. М., 1999. [Lvov M.R. Slovar-spravochnik po metodike prepodavaniya russkogo yazyka [Dictionary-reference book on methods of teaching Russian language]. Moscow, 1999.]
5. Научная школа В.В. Голубкова: чтение и методика обучения литературе в информационную эпоху: монография / В.Ф. Чертов, А.М. Антипова, С.А. Зинин и др.; под ред. В.Ф. Чертова. М., 2023. [Chertov V.F., Antipova A.M., Zinin S.A. et. al. Nauchnaya shkola V.V. Golubkova: chteniye i metodika obucheniya literature v informatsionnuyu epokhu [Scientific school of V.V. Golubkov: Reading and methods of teaching literature in the information age]. V.F. Chertov (ed.). Moscow, 2023.]
6. Поливанов Л.И. Русская хрестоматия: в 2 ч. Ч. 1. М., 1875. [Polivanov L.I. Russkaya khrestomatiya: v 2 ch. [Russian anthology. In 2 parts]. Part 1. Moscow, 1875.]
7. Реут А.В. Литературные беседы в российской школе XIX – начала XX века как педагогический феномен: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2017. [Reut A.V. Literaturnyye besedy v rossiyskoy shkole XIX – nachala XX veka kak pedagogicheskiy fenomen [Literary conversations in Russian schools in the 19th – early 20th centuries as a pedagogical phenomenon]. PhD Dis. Moscow, 2017.]
8. Рубакин Н.А. Этюды по психологии читательства: (Внеклассное чтение и его организация). Мариинск, 1919. [Rubakin N.A. Etyudy po psikhologii chitatelstva: (Vneklassnoye chteniye i yego organizatsiya) [Studies in the psychology of reading: Extracurricular reading and its organization.]. Mariinsk, 1919.]
9. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. М., 2017. [Sukhomlinskiy V.A. Rozhdeniye grazhdanina [Birth of a citizen.]. Moscow, 2017.]
10. Хализев В.Е. Теория литературы: учебник. 4-е изд., испр. М., 2004. [Khalizev V.Ye. Teoriya literatury [Theory of literature]. Textbook. 4th ed. Moscow, 2004.]
11. Чертов В.Ф. Русская словесность в дореволюционной школе. М., 1994. [Chertov V.F. Russkaya slovesnost v dorevoluytsionnoy shkole [Russian literature in pre-revolutionary school]. Moscow, 1994.]
12. Чертов В.Ф., Ерохина Е.Л., Гетманская Е.В. Стратегии развития «мягких навыков» учителя: проблемы и перспективы исследования // Наука и школа. 2023. № 6. С. 126–137. [Chertov V.F., Yerokhina Ye.L., Getmanskaya Ye.V. Strategies of development of the teacher's "soft skills": Problems and research problems. *Science and School*. 2023. No. 6. Pp. 126–137. (In Rus.)]
13. Чтение. Энциклопедический словарь / под ред. Ю.П. Мелентьевой. М., 2021. [Chteniye. Entsiklopedicheskiy slovar [Reading. Encyclopedic dictionary]. Yu.P. Melentyeva (ed.). Moscow, 2021.]

Статья поступила в редакцию 09.06.2024, принята к публикации 19.07.2024
The article was received on 09.06.2024, accepted for publication 19.07.2024

Сведения об авторах / About the authors

Чертов Виктор Федорович – доктор педагогических наук; заведующий кафедрой методики преподавания литературы Института филологии, Московский педагогический государственный университет

Victor F. Chertov – Dr. Hab. in Education; Head at the Department of Literature Teaching Methods of the Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: victorchertov@mail.ru

Заботнов Петр Владимирович – учитель русского языка и литературы школы № 1558 имени Росалии де Кастро г. Москвы; ассистент кафедры методики преподавания литературы Института филологии, Московский педагогический государственный университет

Piotr V. Zabolnov – teacher at the Russian language and literature at Rosalia de Castro School No. 1558 in Moscow; Assistant at the Department of Literature Teaching Methods of the Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: zabolnovpv@yandex.ru

Заявленный вклад авторов

Чертов В.Ф. – общее руководство исследованием, планирование и проведение исследования, участие в подготовке статьи

Заботнов П.В. – планирование и проведение исследования, участие в подготовке статьи

Contribution of the authors

V.F. Chertov – general management of the study, planning and conducting the study, participation in the preparation of the article

P.V. Zabolnov – planning and conducting the study, participation in the preparation of the article

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

All authors have read and approved the final manuscript