

DOI: 10.31862/2500-297X-2024-3-38-51

УДК 371.31+.38

**Л.К. Веретенникова, Г.М. Выгонская**Московский педагогический государственный университет,  
119435 г. Москва, Российская Федерация

## Практический метод в фокусе педагогики и психологии развития

В статье обсуждаются вопросы эффективного использования практического метода в обучении младших школьников. Краткий обзор отечественных исследований и подходов, посвященных этой проблематике, позволяет установить, что роль практического метода понимается учителями неоднородно, и его функция не должна сводиться к механической трансляции заданий, материалов и инструкций. Рассмотренные авторами основные характеристики практического метода и психолого-педагогических подходов позволяют утверждать, что в контексте достижения эффективности образовательных реформ, в частности в начальной школе, значительный потенциал имеет именно комплекс практических методов обучения. Такое видение педагогических возможностей практического метода для овладения младшими школьниками универсальными учебными действиями открывает новое пространство, в том числе для педагогического творчества. Подобные исследования, осуществляемые авторами, обладают большим потенциалом для объяснения трудностей, с которыми сталкиваются обучающиеся, и их эффективного преодоления под руководством учителя, а также, учитывая тот факт, что некоторые практические задания выполняются обучающимися совместно в парах или группах, то это имеет интеграционное значение для многонациональных классов.

**Ключевые слова:** практический метод в обучении школьников, исследовательская деятельность в начальных классах, учебный проект, развивающая среда обучения, универсальные учебные действия

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Веретенникова Л.К., Выгонская Г.М. Практический метод в фокусе педагогики и психологии развития // Педагогика и психология образования. 2024. № 3. С. 38–51. DOI: 10.31862/2500-297X-2024-3-38-51

DOI: 10.31862/2500-297X-2024-3-38-51

**L.K. Veretennikova, G.M. Vygonskaya**

Moscow Pedagogical State University,  
119435 г. Москва, Российская Федерация

## Practical method in the focus of pedagogy and developmental psychology

The article discusses the issues of effective use of the practical method in teaching primary school students. A brief review of domestic research and approaches devoted to this issue allows us to establish that the role of the practical method is understood by teachers in different ways, and its function should not be reduced to the mechanical transmission of tasks, materials and instructions. The main characteristics of the practical method and psychological and pedagogical approaches considered by the authors allow us to assert that in the context of achieving the effectiveness of educational reforms, in particular in primary schools, it is the complex of practical teaching methods that has significant potential. Such a vision of the pedagogical possibilities of a practical method for mastering universal educational activities by younger schoolchildren opens up a new space, as well as pedagogical creativity. Such research carried out by the authors has great potential for explaining the difficulties faced by students and their effective overcoming under the guidance of a teacher, and also, given the fact that some practical tasks are performed by students together in pairs or groups, this has key integration significance for multinational classes.

**Key words:** practical method in teaching schoolchildren, research activities in elementary grades, educational project, developing learning environment, universal learning activities

CITATION: Veretennikova L.K., Vygonskaya G.M. Practical method in the focus of pedagogy and developmental psychology. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2024. No. 3. Pp. 38–51. (In Rus.). DOI: 10.31862/2500-297X-2024-3-38-51

## Введение

Опыт применения практического метода на занятиях в начальной школе исследуется в психолого-педагогической науке уже несколько десятилетий. В работах Н.Ф. Виноградовой, Л.К. Веретениковой, Е.Н. Землянской, А.А. Островской, Г.А. Дугиной, Л.П. Самороковой, А.А. Плешакова установлено и определено на основе различных педагогических подходов влияние практического метода на формирование познавательных, регулятивных, коммуникативных и личностных универсальных учебных действий младших школьников.

Между тем, учителями нередко дискутируются вопросы эффективно-го использования названного выше метода в учебном процессе [1–6; 8]. Это связано с тем, что дети, открытые к получению новых знаний и проявлению новых эмоций, сталкиваются с определенными трудностями, особенно в выполнении практических заданий, т.к. не могут: увидеть целого; организовать свою деятельность так, чтобы самостоятельно изучать новые явления природы или обстоятельства социальной жизни; выстраивать причинно-следственные связи; делать соответствующие правильные выводы; начинают какую-либо учебную или творческую деятельность, но у них не хватает воли достигнуть логичного и ожидаемого результата; или они вовсе бросают то, чем занимались, не понимая, что нужно делать для решения задачи.

Возникающие проблемы требуют исследования организации практических работ обучающихся младших классов, изучения взаимосвязи познавательных и личностных аспектов в развитии младших школьников посредством практических заданий, формулирование практических рекомендаций в этой области.

Учителю необходимо: владеть и применять методику исследовательского обучения, демонстрировать обучающимся образцы творческого поведения, увлекать и мотивировать их на достижение конкретных результатов, стимулировать выдвижение оригинальных идей в исследовательской деятельности, создавать развивающую среду для обучения.

Наши наблюдения за младшими школьниками показали обоснованность использования практического метода на уроках, в том числе и на уроках окружающего мира [3; 4]. При этом помощь младшим

школьникам должна быть основана на системном подходе, логике деятельности учителя и обучающихся, направленных на создание педагогических условий успешного развития и обучения их с опорой на собственные ресурсные возможности в контексте развивающейся педагогической системы с учетом инноваций образовательного и воспитательного характера.

Современные ученые, психологи и педагоги, такие как Ш.А. Амоношвили, В.С. Мухина, С.П. Баранов, И.В. Дубровина, В.Д. Шадриков, К.В. Макарова, Л.К. Веретенникова, отмечают, что потребность и мотивация младших школьников к познанию окружающего мира, учебной, исследовательской, творческой деятельности, стремление к позитивному восприятию себя другими главным образом формируются в период обучения в начальной школе. Все эти потребности с успехом удовлетворяются, как показано в предлагаемой публикации, в ходе использования практического метода в обучении.

Инновационные технологии и проекты, программы урочной и внеурочной деятельности детей в начальной школе, в том числе в инновационной программе внеурочной деятельности «Орлята России» в треке «Орленок-эколог», «Орленок-эрудит» в частности дают возможность системно осуществлять процесс педагогической поддержки в осуществлении практической работы с младшими школьниками, в их обучении, развитии и воспитании [9].

Профессиональная деятельность учителей и других специалистов предполагает их эффективное взаимодействие с обучающимися в образовательном процессе для оптимального достижения каждым ребенком образовательных и личностных результатов, обученности на основе индивидуальной траектории в соответствии с разнообразными образовательными стратегиями [5].

## Методологические основания исследования

Давая характеристику практического метода на основе имеющихся достижений русской педагогики, необходимо подчеркнуть важность концепции выдающегося отечественного психолога Л.С. Выготского о развитии личности, особенностях творческой деятельности детей [7].

Проведенные нами экспресс-исследования, макси-исследования подтверждают, что постепенно, систематически включаясь в практическую работу, младшие школьники лучше понимают свои особенности, перспективы в учебной деятельности, успешнее осваивают универсальные, предметные и метапредметные учебные действия, планируют свою учебную деятельность в соответствии с индивидуальными возможностями и собственным потенциалом.

Формируемые универсальные учебные действия обучающиеся переносят в новые познавательные и практические ситуации, решают кейсы, участвуют в различных квестах, проектах, переживая состояние радости, удовлетворения от полученных ими результатов учебной, творческой, исследовательской деятельности, а также обретают уверенность в своих силах.

Учителя постоянно обогащают свой арсенал разнообразных методов, приемов, создают новые педагогические техники и практики, в том числе связанные с использованием практического метода, использование которых повышает эффективность исследуемого процесса, уровень обученности и воспитанности младших школьников.

В основе идеологии современной инновационной школы находится ученик-исследователь, начиная с этапа начальной школы. Важно донести до младших школьников суть методологии самостоятельной исследовательской деятельности. При этом учителю необходимо учитывать возраст обучающихся, их личный опыт творческих попыток, предпочтения, их ошибки и достижения.

Среди целей федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) лежит достижение гармоничного и всестороннего развития личности младшего школьника, для чего учителю предлагается метод формирования универсальных учебных действий (УУД) обучающегося в образовательном процессе через его личный учебный опыт и социальное взаимодействие. Для достижения этой цели учителю необходимо привить младшим школьникам навыки и умения самостоятельного изучения учебного материала, научить их ставить правильные учебные цели, самостоятельно планировать свою исследовательскую и творческую деятельность, помочь им в освоении структуры учебной деятельности, в том числе нахождении путей достижения поставленных целей и оценке полученных результатов.

В XVIII в. великими педагогами и учеными (Я.А. Коменским, К.Д. Ушинским, И.П. Павловым) было сформулировано предложение о применении метода наблюдений в природе. Ими было предложено в качестве первоначального этапа ознакомления младших школьников с явлениями и объектами природы именно практическое наблюдение, а уже потом вторым этапом они предусматривали словесное объяснение данных явлений или объектов.

Авторы статьи считают, что и сейчас данный подход не утратил свою актуальность и является абсолютно современным методическим приемом в начальном образовании [2; 5].

В ФГОС НОО говорится о необходимости получения метапредметных результатов при освоении курса «Окружающий мир» средствами метода наблюдения, опытов, записи показаний измерений, анализа полученных сведений, их классификации. При этом младшим школьникам необходимо предоставить возможность для получения информации как непосредственно из процесса наблюдения за явлениями природы и социума, так и от других людей, семейных архивов или интернета, т.е. из различных источников (<https://docs.cntd.ru/document/607175842?ysclid=m2a5babg8a527125681>).

Анализируя свою педагогическую практику, авторы статьи предлагают следующее определение практического метода в обучении младших школьников. Практический метод – это метод обучения, основанный на синтезе знаний, наглядности и анализе информации, практической, экспериментальной деятельности, осуществляемой самостоятельно обучающимися или под руководством учителя, включающей в себя наблюдение, распознавание и идентификацию признаков, лабораторные и практические работы, опыты, эксперименты, моделирование, проектирование.

Предмет «Окружающий мир» позволяет младшим школьникам, используя метод наблюдения, целенаправленно и последовательно изучать природные явления. При этом успешность данной деятельности зависит от правильно поставленной цели исследования, обладания первичными знаниями об изучаемых явлениях и объектах природы, аналитических навыков, способности обучающихся делать правильные выводы и фиксировать полученные результаты, навыков правильного и всестороннего описания природных явлений и объектов, умения вести аналитические таблицы, чертить схемы, формировать иную необходимую информацию.

## Результаты исследования

Практическая сторона обсуждаемого вопроса рассматривалась нами в ходе анализа использования учителями кейсов. Проанализируем сказанное выше примерами из школьной практики.

*Кейс № 1 направлен на формирование логического мышления*

(Класс делится на группы по 5–6 человек. На столах лежат карточки с заданиями, энциклопедия, атлас-определитель «От земли до неба» А.А. Плешакова, есть доступ в интернет.)

Учитель. Ребята, сегодня мы будем с Вами работать в группах. Прочитайте задание, постарайтесь найти ответ на поставленный

вопрос, а потом представитель каждой группы скажет, к какому выводу Вы пришли.

**Задание.** Птицы способны воспринимать значимые изменения в атмосфере и окружающей их среде, поскольку они находятся под воздействием этих изменений. В ходе эволюции у птиц выработалась способность на уровне инстинктов реагировать на метеорологические явления раньше, чем они случаются фактически.

Как это можно исследовать? Как меняется поведение птиц в зависимости от изменений в окружающей их среде?

Для анализа данного вопроса используйте любые доступные Вам источники (учебники, энциклопедии, справочники, публикации и видеоматериалы в сети интернет).

Вам необходимо найти описание образа жизни птиц, упомянутых в приведенных ниже примерах, и подтвердить тот факт, что они имеют способность предсказывать погоду в краткосрочном периоде.

1. Лето, день, в лесу тишина, птицы спрятались в листве. Неожиданно начинается переключка сов-плюшек. С какими обстоятельствами это может быть связано?

2. В некоторых случаях дроздовидная камышовка располагает свое гнездо выше уровня воды. С какими обстоятельствами это может быть связано?

Задание, записанное на раздаточных материалах, выполнялось учащимися с интересом и увлеченностью. Так, на первый вопрос 72% детей дали ответ «скоро будет дождь». На второй вопрос 54% детей ответили «возможен подъем воды». Сложность предлагаемых заданий проявилась определенным образом в процентном отношении в правильных и неопределенных ответах.

**Рекомендации учителю:** перед началом работы с данным заданием учителю необходимо рассказать обучающимся алгоритм действий для поиска ответа для данного задания, найти описание образа жизни данной птицы и, исходя из полученных сведений, обсудить ответ на данное задание, принять решение, подготовить выступление [5].

*Кейс № 2 направлен на развитие воображения и смекалки*

В начале выполнения данного задания учитель проводит фронтальную беседу, дает возможность обучающимся высказывать свое мнение, задать вопросы.

**Учитель.** Давайте обсудим следующие вопросы, на ответ у Вас будет по 1 минуте.

– Курица накрывает своим телом цыплят. Почему она так делает? (грядет ухудшение погоды).

- Ворона расположилась в нижней части дерева, на ветке. Почему она так делает? (грядет усиление ветра).
- Гуси в морозную погоду начали хлопать крыльями. Почему они так делают? (наступает оттепель, повышается температура окружающей среды).
- Свинья зарывает поросят в солому. Почему она так делает? (наступает похолодание).

**Рекомендации:** учитель должен предварительно провести беседу о взаимосвязи изменений в окружающей среде с изменениями в поведении животных. Примерно 51% детей приблизились в своих ответах к наиболее полным и правильным. Остальные 49% были близки, но без точных формулировок [5].

*Кейс № 3 направлен на применение цифровых технологий во время наблюдения за животными во внеурочной деятельности*

Учитель просит учащихся 3 класса, у которых живут дома кошки, провести за ними наблюдение, используя фото- и видеофиксацию, для изучения потребляемой ими пищи. Обучающиеся, у которых нет кошек дома, должны будут ежедневно наблюдать за данным исследованием в социальной сети (создана специальная группа), вести записи рациона животных и анализировать полученные сведения.

Кошкам предлагали стандартные корма, предусмотренные для них, а также допустимые продукты, которые не являются их традиционной пищей. Целью исследования было зафиксировать, какую пищу кошки употребляли охотно, а какую не стали есть. Весь процесс проходил под контролем учителя и родителей младших школьников.

Обучающиеся снимали на телефон видеоролики о кормлении своих питомцев, фиксировали следующие моменты: кошка с удовольствием ела тот или иной продукт; кошка съела предложенный ей корм частично; питомец вообще отказался от употребления предложенного ему продукта.

Все ученики принимали участие в процессе исследования и наблюдения, обсуждали факты поведения животных, комментировали и делали выводы.

**Рекомендации:** учителю необходимо предварительно провести фронтальную беседу с классом о правильном питании кошек, перечислить продукты, которые необходимо использовать в рационе питания данных животных, а также те продукты, использование которых нежелательно. Для родителей младших школьников необходимо было провести предварительное онлайн-собрание, предоставить видеoinструкции для правильной организации процесса исследования и требования к оформлению проекта [Там же].

В ходе исследования нами было проведено анкетирование обучающихся (табл. 1, 2).

Таблица 1

**Отношение обучающихся к предмету «Окружающий мир»,  
опытам, экспериментам и иным практическим работам**

Вопрос	Ответ
Нравится ли тебе предмет?	Да/нет
Знаешь ли ты, что такое практические методы (работы, задания) в обучении?	Да/нет
Делаете ли вы на уроках опыты, эксперименты и иные практические работы?	Да/нет
Нравится ли тебе выполнять опыты, эксперименты, практические работы?	Да/нет
Нравится ли тебе выполнять задания, связанные с наблюдением за явлениями и объектами природы?	Да/нет
Нравится ли тебе выполнять задания, связанные с моделированием природных явлений или объектов (строить графики, рисовать схемы, лепить из пластилина, папье-маше, другого природного материала, клеить из бумаги или картона, собирать из конструктора)?	Да/нет
Нравится ли тебе работать с картой местности, глобусом?	Да/нет
Часто ли ты участвуешь в практических работах?	– Часто – Редко – Никогда
Как часто на уроках «Окружающего мира» ты бы хотел, чтобы проводились опыты, эксперименты или иные практические работы?	– Чаще, чем сейчас – Меня устраивает количество практических занятий – Меньше, чем сейчас – Не хочу, чтобы практические работы проводились
Какой вид практических заданий тебе нравится больше всего?	– Наблюдение – Распознавание и идентификация признаков – Практические работы – Опыт – Эксперименты – Моделирование – Проектирование
Используешь ли ты навыки, полученные при выполнении практических заданий на уроках окружающего мира, в повседневной жизни?	Да/нет

**Динамика уровня отношения обучающихся  
к предмету «Окружающий мир», опытам, экспериментам  
и иным практическим работам, заданиям**

<b>Этап \ Отношение</b>	<b>Активно-положительное, %</b>	<b>Положительное, %</b>	<b>Безразличное, %</b>	<b>Отрицательное, %</b>
Констатирующий	40,6	29,4	20	10
Контрольный	81,0	19,0	0	0

Выявленный в ходе исследования уровень отношения обучающихся к предмету «Окружающий мир», опытам, экспериментам и иным практическим работам, заданиям, а также включенности в опытно-экспериментальную работу на контрольном этапе, свидетельствуют о положительной динамике и преобладанию активно-положительного (81%) и положительного (19%) отношения младших школьников.

Анализ использования практического метода дал возможность утверждать следующее: при применении данных кейсов у младших школьников формировались следующие универсальные учебные действия (УУД).

*Познавательные УУД.* Обучающийся способен: формулировать проблему и достигать ее решения; анализировать и осуществлять действия, необходимые для решения вопроса; рассуждать логически, анализировать, синтезировать все обстоятельства исследования; самостоятельно осуществлять поиск необходимой информации.

*Регулятивные УУД.* Обучающийся способен самостоятельно составить последовательность действий, необходимых для достижения искомого результата; корректировать свои действия в случае необходимости.

*Личностные УУД.* Обучающийся понимает смысл исследования и ответственно осуществляет свою деятельность.

*Коммуникативные УУД.* Обучающийся может осознанно и правильно формулировать устную речь и создавать письменный текст в процессе коммуникации.

Учителям была предложена авторская анкета, содержащая следующие вопросы.

1. Как организовано использование практического метода в начальной школе?

2. Какие практические методы использовались в обучении младших школьников?

3. Как Вы считаете, в достаточной мере используются практические методы в выполнении домашних творческих заданий исследовательского характера?

4. Как осуществлялся процесс взаимодействия обучающихся в классе?

5. Сталкивались ли Вы с конфликтами между обучающимися при выполнении исследовательских заданий?

Ответы учителей свидетельствуют об использовании практического метода преимущественно молодыми учителями в 92% случаев. Высокая организация использования практических методов выявлена у 38% учителей. На использование технических средств при выполнении исследовательских заданий указали 100% учителей. Эффективное взаимодействие обучающихся при выполнении соответствующих методов отметили 74% учителей.

## Выводы

Использование практического метода призвано осуществлять важную миссию в овладении метапредметными и универсальными учебными действиями младших школьников. Для полноценного выполнения данной миссии необходимо и в школьных учебниках уделять значительное внимание практическому методу, использование которого необходимо сопровождать знакомством школьников с различными сторонами проведения исследования.

Следует отметить, что на практике учителя не так часто, как требуется, используют практический метод. В связи с этим необходимо рекомендовать следующее: осуществлять обучение учителей на курсах повышения квалификации или дополнительного образования новым технологиям; организовать в школах супервизию и наставничество для решения актуальных вопросов, связанных с использованием практического метода.

Заметим, что на уроках окружающего мира во время использования практических методов и наблюдений обучающиеся устанавливают основные признаки и свойства природных явлений и объектов, в связи с чем методу наблюдения можно дать следующее определение. Наблюдение – это целенаправленный, активный образовательный процесс, сопряженный с усилием воли и концентрацией внимания младших школьников, направленный на формирование их универсальных учебных действий, умений и навыков.

При выборе практического метода обучения следует учитывать, что для младших школьников характерна как умственная, так и физическая активности, желание непосредственного вовлечения в исследовательский и творческий процесс, т.е. стремление к личному участию в нем. Данная практика направлена на развитие у обучающихся интереса к самостоятельной исследовательской деятельности, формирует правильную трудовую культуру и систематизирует все полученные знания и опыт.

Основываясь на достижениях педагогики и психологии развития, считаем, что принципы учета возрастных особенностей, индивидуализации, проблемности, сотрудничества рассматриваются как важнейшие в формировании названных выше метапредметных и универсальных учебных действий в процессе использования практического метода.

#### Библиографический список / References

1. Аквилева Г.Н., Клепинина З.А. Наблюдение и опыты на уроках природоведения. М., 2007. [Akvileva G.N., Klepinina Z.A. Nablyudenie i opyty na urokakh prirodovedeniya [Observation and experiments in natural history lessons]. Moscow, 2007.]
2. Барышева Ю.А. Наблюдение как метод познания окружающего мира младшими школьниками // Начальная школа: плюс-минус. 1999. № 7. С. 36–41. [Barysheva Yu.A. Observation as a method of learning about the world around us by primary school students. *Nachalnaya shkola: plus-minus*. 1999. No. 7. Pp. 36–41. (In Rus.)]
3. Веретенникова Л.К., Выгонская Г.М., Остапенко М.Ю. Педагогическая инноватика и проектная-деятельностная кооперация // Гносеологические основы образования: международный сборник научных трудов, посвященный профессору С.П. Баранову. Елец, 2015. С. 399–402. [Veretennikova L.K., Vygonskaya G.M., Ostapenko M.Yu. Pedagogical innovation and project-activity cooperation. *Gnoseologicheskie osnovy obrazovaniya: mezhdunarodnyy sbornik nauchnykh trudov, posvyashchennyu professoru S.P. Baranovu*. Yelets, 2015. Pp. 399–402. (In Rus.)]
4. Веретенникова Л.К., Дугина Г.А. Проблемы управления творческой активностью младших школьников в учебной и внеучебной деятельности // Наука и школа. 2023. № 5. С. 211–220. [Veretennikova L.K., Dugina G.A. Problems of managing the creative activity of primary school students in educational and extracurricular activities. *Science and School*. 2023. No. 5. Pp. 211–220. (In Rus.)]
5. Выгонская Г.М. Актуальность практического метода наблюдения в изучении курса «Окружающий мир» в современной начальной школе // Проблемы и перспективы развития начального образования: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции,

- посвященной 110-летию Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина. Н. Новгород, 2021. С. 27–30. [Vygonskaya G.M. Relevance of the practical method of observation in studying the course “The World Around Us” in a modern primary school. *Problemy i perspektivy razvitiya nachalnogo obrazovaniya: sbornik statey po materialam Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 110-letiyu Nizhegorodskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni Kozmy Minina*. Nizhny Novgorod, 2021. Pp. 27–30. (In Rus.)]
6. Выгонская Г.М. Особенности и роль квест-технологий в современной начальной школе // Современное дошкольное и начальное образование: проблемы и тенденции развития: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 2. Н. Новгород, 2020. С. 42–45. [Vygonskaya G.M. Features and role of quest technologies in modern primary school. *Sovremennoe doshkolnoe i nachalnoe obrazovanie: problemy i tendentsii razvitiya: sbornik statey po materialam Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Nizhny Novgorod, 2020. Vol. 2. Pp. 42–45. (In Rus.)]
  7. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 2008. [Vygotkiy L.S. *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Educational psychology]. Moscow, 2008.]
  8. Калинина Л.В. Метод наблюдения в преподавании курса «Окружающий мир» // Начальная школа. 2017. № 2. С. 53–57. [Kalinina L.V. Method of observation in teaching the course “The World Around Us”. *Elementary School*. 2017. No. 2. Pp. 53–57. (In Rus.)]
  9. Учебно-методический комплекс к Программе развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России». Методические материалы / авт.-сост. Н.А. Волкова, А.Ю. Китаева, А.А. Сокольников и др.; под общей ред. А.В. Джеуса, Л.Р. Сайфутдиновой, Л.В. Спириной. Краснодар, 2022. [Volkova N.A., Kitaeva A.Yu., Sokolskikh A.A. et al. *Uchebno-metodicheskiy kompleks k Programme razvitiya sotsialnoy aktivnosti obuchayushchikhsya nachalnykh klassov «Orlyata Rossii»*. Metodicheskie materialy [Educational and methodological complex for the Program for the development of social activity of primary school students “Orlyata Rossii”]. Methodological materials. A.V. Dzheus, L.R. Saifutdinova, L.V. Spirina (eds.). Krasnodar, 2022.]

Статья поступила в редакцию 27.03.2024, принята к публикации 25.05.2024

The article was received on 27.03.2024, accepted for publication 25.05.2024

#### Сведения об авторах / About the authors

**Веретенникова Людмила Кузьминична** – доктор педагогических наук, профессор; профессор кафедры теории и практики начального образования факультета начальных классов Института детства, Московский педагогический государственный университет

**Lyudmila K. Veretennikova** – Dr. Pedagogy Hab.; Professor at the Department of Theory and Practice of Primary Education of the Faculty of Primary Schools of the Institute of Childhood, Moscow Pedagogical State University

E-mail: lk.veretennikova@mpgu.su

**Выгонская Галина Михайловна** – старший преподаватель кафедры исследовательской и творческой деятельности в начальной школе факультета начальных классов Института детства, Московский педагогический государственный университет

**Galina M. Vygonskaya** – senior lecturer at the Department of Research and Creative Activities in Primary Schools of the Faculty of Primary Schools of the Institute of Childhood, Moscow Pedagogical State University

E-mail: gm.vygonskaya@mpgu.su

#### Заявленный вклад авторов

**Веретеникова Л.К.** – общее руководство исследованием, планирование и проведение исследования, участие в подготовке статьи

**Выгонская Г.М.** – планирование и проведение исследования, участие в подготовке статьи

#### Contributions of the authors

**L.K. Veretennikova** – general management of the study, planning and conducting the study, participation in the preparation of the article

**G.M. Vygonskaya** – planning and conducting the study, participation in the preparation of the article.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

All authors have read and approved the final manuscript