

DOI: 10.31862/2500-297X-2022-1-9-20

**М.А. Абдуллина, В.Р. Алгушаева**

Башкирский государственный университет,  
450076 г. Уфа, Российская Федерация

## Элитарное образование как один из трендов современности

В статье проанализированы феномены, обозначаемые понятиями «элита», «элитный» и «элитарный», которые давно стали маркерами социокультурных изменений в жизни российского общества и нашли отражение в текстах различных дискурсов. Представлены характеристики и признаки понятий «элита», «элитный», «элитарный»: высокий социальный статус личности, авторитетность, уровень достижений, степень обладания властными полномочиями, высокий уровень образования, профессионального знания и опыта и др. Рассматривается содержание внешней и внутренней направленности элитарной личности. Внутренняя элитарность – это иерархия ценностей и смыслов для самого человека, тогда как внешняя элитарность основана на оценке характера восприятия своих достоинств другими. Особое внимание в статье уделяется характеристике этапов становления профессиональной элиты. Авторы полагают, что становление элитарной личности проходит сложный путь от интеграции знаний, умений и навыков, составляющих базу дальнейшего развития элитных признаков личности специалиста, до формирования высокой профессиональной компетентности. Предметом научного интереса является личность носителя элитного потенциала в контексте интеллигентности и одаренности, нравственного выбора в профессиональном творчестве.

© Абдуллина М.А., Алгушаева В.Р., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

**Ключевые слова:** элита, элитарность, элитность, элитарные образовательные учреждения, внутренняя и внешняя элитарность, формирование профессиональной элиты, элитарная педагогика и психология

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Абдуллина М.А., Алгушаева В.Р. Элитарное образование как один из трендов современности // Педагогика и психология образования. 2022. № 1. С. 9–20. DOI: 10.31862/2500-297X-2022-1-9-20

DOI: 10.31862/2500-297X-2022-1-9-20

**M.A. Abdullina, V.R. Algushaeva**

Bashkir State University,  
Ufa, 450076, Russian Federation

## Elite education as one of modern trends

This article discusses the phenomena denoted by the concepts of “elite”, “elitism” and “elitist”, which have long become markers of sociocultural changes in the life of Russian society and are reflected in the texts of various discourses. The characteristics and features of the concepts of “elite”, “elitism”, “elitist” are considered: high social status of the individual, authority, level of achievement, degree of possession of power, high level of education, professional knowledge and experience, etc. The content of the external and internal orientation of an elitist personality is considered. Internal elitism is a hierarchy of values and meanings for the person, while others base external elitism on an assessment of the nature of the perception of one’s own merits. The article pays special attention to the characteristics of the stages of formation of the professional elite. The authors believe that the formation of an elite personality goes through a difficult path from the integration of knowledge, skills and abilities, which form the basis for the further development of elite features of a specialist’s personality, to the formation of high professional competence. The subject of scientific interest is the personality of the bearer of elite potential in the context of intelligence and giftedness, moral choice in professional creativity.

**Key words:** elite, elitism, elitist, elite educational institutions, internal and external elite, the formation of a professional elite, elite pedagogy and psychology

CITATION: Abdullina M.A., Algushaeva V.R. Elite education as one of modern trends. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2022. No. 1. Pp. 9–20. (In Rus.). DOI: 10.31862/2500-297X-2022-1-9-20

Требования научно-технического прогресса, разработка и введение в действие новых технологий, особенно в актуальной мировой ситуации, ставят перед обществом задачу воспитания особой категории людей, способных продуцировать новые идеи, предлагать нестандартные и эффективные решения, возглавить и организовать позитивные общественные и производственные процессы. Нерешенность многих теоретических и методических задач из области элитаризма как концепции жизни во имя высших жизненных целей тормозит развитие науки и практики любого государства в создании высококлассной элиты. Предпринимаемые попытки внедрить в образовательную практику некие элитные образования не достигают успеха по причине неадекватного целям этой работы исходного материала, неподготовленности обучающихся кадров, отсутствия необходимой теоретической и методической базы.

В науке нечетко разведены понятия «элитность» и «элитарность», отсутствует системный диагностический аппарат для выявления потенциальной элиты на ранних этапах ее становления. К элите часто относят тех, кто занял престижную должность не по причине обладания личностными качествами, обеспечивающими возможность высоких достижений в области ее функционирования. Продвижению способствуют связи семьи, финансовая поддержка и другие, не имеющие отношения к уровню истинной элитности специалиста.

К элитарным образовательным организациям относятся школы с расширенным содержанием обучения, что не дает ожидаемого результата при отсутствии целевых развивающих программ. Не установлены связи между особенностями элитности как «первоклассности, превосходности и высококачественности» выпускника школы и видом вуза, в котором ему рекомендуется продолжить образование, а также между этими особенностями и характеристиками профессиональной среды, в которой каждая потенциально элитная личность может раскрыть свой потенциал и продемонстрировать высокие достижения.

Не определены признаки и составляющие личности индивида, относимого к элите, его функции и структура элитности.

В настоящее время актуализировались научные публикации по проблеме элитарного образования, элитарного сознания, элитарных ориентаций, но эти области научного знания остаются неразработанными.

Концепция элитаризма исходит из того, что выделение различных элит как специфичных социальных образований – это норматив социальной структуры общества и атрибут его цивилизации. Концепция утверждает естественность и позитивность в обществе элитных образований, а отсутствие или заторможенность процесса формирования элит в обществе называет признаком неразвитости или застойности общества [2].

Длительное время это направление исследований тормозилось утверждением популярного постулата о всеобщем равенстве и братстве, хотя речь шла о желательности равенства внешних возможностей, предоставляемых государством. Утверждать, что личностные качества различных людей могут быть одинаковыми, было бы неверно. Неравенство – это не просто реальность человеческого общества, но и важнейшее условие разнообразия и даже выживаемости мира. По мнению Р.Г. Резакова, попытки декларировать равенство среди неравных являются несостоятельными и аморальными по отношению к тем, кто дальше продвинул в плане роста личностного совершенства [3].

## Характеристики элиты

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова определяет элиту как совокупность лучших представителей какой-нибудь части общества (<https://ozhegov.slovaronline.com/39800-ELITA>).

Элита позиционирует высшие слои в системе социальной иерархии, которые обладают властью над другими группами, влиянием в обществе, созидательными и лидерскими возможностями (<http://chemnet.ru/rus/teaching/sociology/dic.html>). Она включает наиболее способных представителей всех слоев населения, имеющих склонность к определенному характером элитарности виду деятельности. Понятие «элитный» имеет значение: относящийся к элите, свойственный элите, лучший, отборный. Это проявление лежащего в основе человеческой психологии стремления к удовлетворению высших потребностей, в нашем случае – достижения максимально возможных успехов в обучении, воспитании и развитии личности обучаемого.

Н.С. Пряжников включает в феномен «элита» следующие признаки: высокий социальный статус личности, характер ее влияния, авторитетность, востребованность социумом, уровень достижений, степень

обладания властными полномочиями; готовность принимать важнейшие стратегические и тактические решения, успешно выполнять социально значимые функции для эффективности деятельности в конкретной сфере; высокий уровень образования, профессионального знания и опыта; мотивированность на элитоориентированную деятельность и успешность ее самореализации в определенной сфере жизнедеятельности; направленность личности в конкретной сфере деятельности; сформированность нравственно-волевых и специфичных элитных качеств, характерных для представителей определенно-го типа элиты [2].

В психологической науке проводится необоснованное, на наш взгляд, противопоставительное разделение понятий «элитность» и «элитарность». Например, элитарностью называется ориентировка субъекта в условно выделенном индивидуальном пространстве ценностей и смыслов, соотносимых с представлениями о лучшем, избранном, недоступном, загадочном, знаменитом, т.е. ориентировка в возможных идеалах самоопределения [Там же].

Элитарность, по мнению Н.С. Пряжникова, опирается на осознание и неудовлетворенность индивида своим несоответствием идеалам и смыслам своего саморазвития, чувство гордости за приближение к ним, стремление к построению и реализации путей достижения данного идеала, выбранного в качестве ориентира саморазвития [Там же]. Все это мы считаем признаками элитности и не видим смысла в отнесении всего перечисленного к какой-то отдельной психологической категории.

А вот разделение этих признаков на внешнюю и внутреннюю элитарность мы считаем вполне правомерным, отражающим нацеленность личности на внутреннюю самооценку собственных достижений в самосовершенствовании или же внешнюю оценку производимого впечатления.

Внутренняя элитарность – это иерархия ценностей и смыслов для самого человека, когда он способен для самого себя разобраться, что для него лично является более важным, а что – менее важным. Именно внутренняя элитарность позволяет человеку увидеть направление для собственного совершенствования [Там же]. Она выступает основным мотивом и стимулом самосовершенствования. Внешняя элитарность основана не на самооценке и стремлении преодолеть разрыв между желаемым и реально достигнутым уровнем собственной элитарности, а на оценке характера восприятия своих достоинств другими. И здесь на первое место выходит противоречие между «быть» и «казаться», что изменяет вектор направленности усилий личности. Деятельность по самосовершенствованию подменяется демонстрацией своего

превосходства по каким-то параметрам, меняет не саму личность, а ее реальное поведение, позволяющее произвести желаемое впечатление или занять определенное место в общественной иерархии.

Вместе с тем, делается не очень удачная попытка развести сущностные характеристики «элитной» и «элитарной» личности по творческому, профессиональному, индивидуально-личностному и эмоционально-волевому критериям. С другой стороны, эти понятия легко разводятся, если термин «элитность» отнести к личности, а «элитарность» – к особенностям образовательной организации, предназначенного ее формировать.

Отличие элитной личности Н.С. Пряжников видит в ее потребности в развитии творческих способностей, раскрытии креативного потенциала, способности к непрерывному самосовершенствованию, созиданию в рамках системы «человек – природа – общество» с целью ее преобразования и сохранения. Ее профессиональный критерий включает способность интегрировать знания, умения и навыки для эффективного выполнения деятельности, открытость новому, эрудицию, ответственное отношение к принятию решений и реализации поставленных задач, профессиональную компетентность. К элитной личности нельзя отнести индивида, закрытого к восприятию нового, нетерпимого к противоположным мнениям, использующего профессиональные и общие знания и умения в клановых, узко групповых интересах, склонных к передаче профессиональных знаний и навыков лишь избранному меньшинству. Эта эгоцентрическая позиция выражается в крайних формах своего проявления: нарциссизм, диктаторство, авторитаризм. Дополнительными критериями элитности как инструмента оценки субъекта элиты автором называются: социальная представленность; самосовершенствование личности; индивидуально-личностная, эмоционально-волевая, потребностно-мотивационная, умственная зрелость, креативность, лидерство и др. [2].

Включение способности интегрировать знания, умения и навыки для эффективного выполнения деятельности в критерии оценки только элитной личности предполагает отсутствие таковой у личности элитарной. Кроме того, закрытость к восприятию нового, отрицание противоположных мнений, использование профессиональных знаний и умений в клановых, узко групповых интересах и передача профессиональных знаний и навыков избранному меньшинству вряд ли могут позиционироваться как характеристики элитарной личности. Снобизм и нарциссизм также присущи и людям, далеким от принадлежности к любой элите.

Сравнение представленных автором индивидуально-личностных критериев также весьма спорно. С идеей направленности элитной личности на обогащение своего внутреннего мира, раскрытие творческих

способностей, совершенствование элитных качеств стоит согласиться. Но утверждение о направленности элитарной личности на развитие только лидерских качеств, способствующих обретению власти, социального статуса и престижа, вызывает вопросы. Если у индивида отсутствует направленность на обогащение своего внутреннего мира, раскрытие творческих способностей и совершенствование элитных качеств, то вряд ли его вообще можно отнести к любому типу личности, относящейся к элите.

Р.Г. Резаков пишет о проблемах формирования интеллектуальной элиты в системе непрерывного образования. Он полагает, что элита – это люди, лучшие по тем качествам, которые определяют место человека в социальной иерархии в конкретной группе. Автор считает, что существует необходимость выделения компонента социальной оценки, характеризующего те качества человека, которые связаны с социальными группировками и социальной иерархией. В значении слова «элита» в основном отражаются те качества человека, которые проявляются в его деятельности [3]. Нельзя не согласиться с позицией автора, что интеллектуальный потенциал общества складывается из суммарных величин носителей «высокого знания» и что зависимость общества от таких субъектов будет все увеличиваться.

Авторы справедливо отмечают, что понятие «педагогическая элита» не нашло достойного отражения в педагогической литературе и нуждается в детальном исследовании. Особую актуальность эта задача имеет в сфере профессионального образования.

Мы под «элитностью» понимаем конгломерат качественных свойств личности, обеспечивающих ей базу для выдающихся достижений. К элите относятся наиболее успешные в достижении целей представители профессиональных сообществ, работающие в сфере политики, изобретательства, создания идей, теорий и методик, а также в сфере продвижения этих теорий и методик в реальную общественную практику.

Интеллектуальная элита – это культурное и образованное меньшинство специалистов данной области, обладающее высоким уровнем профессиональной компетенции и способностью к созданию материальных и общественных ценностей.

## **Составляющие формирования профессиональной элиты**

Взяв за основу представленные авторами этапы становления профессиональной элиты, мы творчески трансформировали их в соответствии с нашим видением проблемы:

1) интеграция знаний, умений и навыков, составляющих базу дальнейшего развития элитных признаков личности специалиста;

2) самообразование, отличающееся стремлением специалиста к самовыражению и раскрытию своих способностей посредством поисково-познавательной и созидательной деятельности;

3) продуктивное творчество, характеризующееся потребностью специалиста в созидательном труде, генерировании новых идей;

4) формирование личностных ценностей и ориентации на созидательную-преобразующую деятельность;

5) формирование профессионализма, обеспечивающего эффективность, высокую профессиональную компетентность и успешность деятельности, умение создать условия и предпосылки для самовыражения.

Что следует из вышесказанного? Любая элита не является одинаковой, даже в одной профессиональной области. Для будущего политика условием достижения успехов в профессиональной деятельности является симбиоз лидерских, коммуникативных и ораторских качеств, в состав которых входят и лингворечевые способности, а также незаурядные умственные способности. Будущему преподавателю языковых дисциплин – коммуникативные, лингворечевые и умственные. Математику-исследователю – математические и умственные способности. Для преподавателя математики дополнительно приоритетными являются также лингворечевые способности. Конечно, необходим ряд дополнительных качеств, таких как самостоятельность, решительность, мотивация, направленность личности и др., но их наличие, скорее, относится к условиям эффективности реализации разных способностей.

Мы видим, что необходимые качественные отличия существуют, и это вносит свои коррективы в построение как диагностической, так и развивающей системы, инвариантным звеном в каждом случае являются умственные способности.

Предметом нашего научного интереса является личность носителя элитного потенциала в контексте интеллигентности и одаренности, нравственного выбора в профессиональном творчестве.

Глобальной целью исследования данной проблемы является преодоление противоречия между конкретными задачами, стоящими перед выпускниками вузов, и усредненным характером их подготовки. Часть выпускников становится сотрудниками научно-исследовательских учреждений, часть – преподавателями высших и средних учебных заведений. При необходимости какого-то общего набора компетенций для успешной работы в каждой из этих областей значимость каких-то из них для той или иной специализации неравнозначна.



Например, отличный преподаватель, хорошо и интересно преподающий свой предмет, часто оказывается неспособным создать научный труд или оригинальную методику, стать хорошим руководителем образовательной организации. Так же, как и хороший кабинетный ученый, создающий серьезные научные труды, часто оказывается совершенно неспособным преподавателем, которого не любят и не понимают студенты. Очевидно, что эти две области профессиональной деятельности требуют значительно отличающейся вариативной составляющей содержания их подготовки, как и способностей к одному и другому виду педагогической деятельности.

Задача создания адекватного тестового аппарата и условий его применения, исследование и оценивание профессиональных способностей в расширенном ее аспекте также требует своего дополнительного решения.

### **Неоднозначность перспектив и значение диагностики**

Известно, что дети с примерно равным интеллектуальным развитием в реальной послешкольной жизнедеятельности достигают совершенно разных результатов, с одной стороны, в силу особенностей характера, мотивации и направленности личности, с другой – в зависимости от тех условий, в которые они попадают, и характера профессиональной деятельности, которую им приходится выполнять. Даже в школьных условиях их результативность значительно отличается в зависимости от характера требований и установок учителя, отношений с ним и сверстниками, специфики школьных предметов и др.

Исследования американских ученых показали, что значительное количество детей с высокими показателями умственного развития, обнаруженными у них в школьном возрасте, не продемонстрировали выдающихся достижений в области выбранной ими профессии, что, на наш взгляд, говорит не только об ошибках измерения, но и неправильном профессиональном выборе. Кроме того, дети с повышенными умственными способностями не всегда бывают успешными в учебе по ряду причин и даже могут попадать под категорию так называемых носителей «синдрома неуспеваемости». Для них необходим стиль обучения, не укладывающийся в рамки традиционных школьных методик и сочетающий фронтальную работу с индивидуально-групповой.

Это вполне закономерное явление, еще раз подтверждающее, что индивидуальная структура врожденных возможностей ребенка претерпевает еще большие изменения в ходе ее прижизненного превращения

в те или иные виды способностей, от математических до лингворечевых. Поэтому мало просто выявить высокий потенциал одаренного ребенка. Необходимо еще и идентифицировать его особенности, без чего не может быть построена успешная система развития этих способностей как условия приобретения возможностей получения высоких достижений [4].

Несмотря на растущий интерес к проблеме, сегодня большинство детей, демонстрирующих хороший коэффициент интеллекта в школе, в будущем оказываются «недостиженцами». Это дает основание для заявлений о нецелесообразности ограничиваться тестированием для выявления носителей потенциала элиты и обуславливает необходимость использования альтернативных процедур.

Требуется использование разнообразных источников информации, проведение сложного синтетического анализа получаемых данных, учет особенностей семьи, характера окружения, применяемых ранее способов обучения и развития. Но главное – целенаправленное исследование проблем выявления носителей элитного интеллектуального потенциала и создания полноценных банков информации о потенциальной элите страны, что практически не проводится.

Но это только «верхушка айсберга». Дело ведь не только в результатах олимпиад. Эта работа должна строиться на основе диагностики не только общего уровня умственного развития ребенка, поскольку в структуру элитности входят и показатели мотивации, стиля и темпа деятельности ребенка, особенности его поведения в познавательной деятельности и общении со сверстниками и взрослыми, уровень его притязаний и самооценка, индивидуальная специфика его интеллекта. В современной школе для выявления этих показателей чаще всего используются зарубежные, преимущественно тестовые методики, не всегда дающие результат в условиях отечественной школы.

Современная педагогическая практика знает несколько форм выращивания интеллектуальной элиты (впрочем, все обсуждаемое ниже характерно и для других названных элит). Это две различные образовательные или педагогические технологии: «элитарная педагогика» и «педагогика идеала». Элитарная педагогика скорее предназначена для формирования социальной элиты. В такой педагогике делается предположение, что элиту можно обучить через трансляцию опыта, традиций, знания, обеспечивая преемственность поколений элит.

Интеллектуальная и профессиональная элита скорее всего выращивается в «педагогике идеала». Специфика «педагогике идеала» состоит в том, что для ее реализации нужен *учитель* с ясным пониманием

и знанием того, что для воспитания ученика как субъекта элиты (а не просто участника предметной олимпиады) необходимо создание эффективных психолого-педагогических условий, способствующих элитизации личности в семье, в школе, в вузе с целью развития одаренности высокоспособных детей. Нужен учитель с особой культурно-педагогической традицией, с особой философией и особой подготовкой. Существует ли практика подготовки таких учителей, которых мы бы назвали учителями – носителями элитного потенциала?

В содержании разработанной авторами данной статьи рабочей программы дисциплины «Элитарная психология», которая имела успешную реализацию в вузе и читалась многие годы, также были актуализированы вопросы элитарности и интеллигентности, что не одно и то же, успеха и успешности, самореализации и самоопределения развивающейся личности, уточнен образ элитарно-ориентированного человека и многое другое.

Анализ публикаций по теме подготовки будущей элиты, элитарного образования за последние годы показывает, что актуальность этой проблемы постоянно возрастает. Многие понятия (элитарное образовательное учреждение, элитная профессия, элитная личность, элитизация, элитарность, элитарные ориентации) требуют дальнейшего содержательного анализа.

### Библиографический список / References

1. Карабущенко Н.Б. Психологические основы формирования элит в вузе // Образовательные технологии. 2014. № 1. С. 56–70. [Karabuschenko N.B. Psychological foundations for the formation of elites in the university. *Obrazovatelnye tekhnologii*. 2014. No. 1. Pp. 56–70. (In Rus.)]
2. Пряжников Н.С. Психология элитарности. М.; Воронеж, 2000. [Pryazhnikov N.S. *Psikhologiya elitarnosti* [Psychology of elitism]. Moscow; Voronezh, 2000.]
3. Резаков Р.Г. Социально-педагогические условия формирования интеллектуальной элиты в системе непрерывного образования: Дис. ... д-ра пед. наук. М., 2002. [Rezakov R.G. *Sotsialno-pedagogicheskie usloviya formirovaniya intellektualnoy elity v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya* [Socio-pedagogical conditions for the formation of the Intellectual elite in the system of lifelong education]. Dr. Hab. Dis. Moscow, 2002.]
4. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. М., 1950. [Teplov B.M. *Problemy individualnykh razlichiy* [Problems of individual differences]. Moscow, 1950.]

Статья поступила в редакцию 08.11.2021, принята к публикации 14.01.2022  
The article was received on 08.11.2021, accepted for publication 14.01.2022

## Сведения об авторах / About the authors

**Абдуллина Мунира Акрамовна** – кандидат педагогических наук; доцент кафедры общей психологии факультета психологии, Башкирский государственный университет, Уфа

**Munira A. Abdullina** – PhD in Pedagogy; associate professor at the Department of General Psychology of the Faculty of Psychology, Bashkir State University, Ufa

E-mail: ruaimi@mail.ru

**Алгушаева Венера Рафкатовна** – кандидат педагогических наук; доцент кафедры общей психологии факультета психологии, Башкирский государственный университет, Уфа

**Venera R. Algushaeva** – PhD in Pedagogy; associate professor at the Department of General Psychology of the Faculty of Psychology, Bashkir State University, Ufa

E-mail: algushaeva@mail.ru

## Заявленный вклад авторов

**М.А. Абдуллина** – анализ и интерпретация литературы, подготовка текста статьи

**В.Р. Алгушаева** – участие в подготовке статьи

## Contribution of the authors

**M.A. Abdullina** – literature analysis and interpretation, preparation of the text of the article

**V.R. Algushaeva** – participation in the preparation of the article

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

All authors have read and approved the final manuscript