

DOI: 10.31862/2500-297X-2022-1-224-239

О.С. Ефимова

Московский педагогический государственный университет,
119435 г. Москва, Российская Федерация

Особенности обучения младших школьников в современном цифровом обществе

В статье рассматриваются психолого-педагогические особенности обучения и познавательные особенности школьников поколения Z и особенности родителей современных детей. Автором проведено исследование младших школьников методом опроса на базе ГБОУ «Школа № 687» г. Москвы. В нем приняли участие 100 учеников четвертых классов и 62 педагога начальной, средней и старшей школы (возраст составил от 41 до 62 лет, все имели высшее образование и стаж работы в школе от 20 лет). Исследование особенностей современных учеников проводилось по признакам: поведение, воспитание, личностные особенности, познавательная сфера, эмоциональная сфера, ценности, здоровье; родителей – по их отношению к школе и учителю, по отношению к обучению детей. Автором определены критерии особенностей обучения современных детей: вид обучения, содержание обучения, методы обучения, оценивание. Полученные результаты сравнивались с исследованиями, проводимыми Л.А. Ясюковой двадцать лет назад по следующим признакам: навык чтения, самостоятельность мышления, тест структуры интеллекта Амтхауэра. Установлено, что у современных детей отмечается сложность

© Ефимова О.С., 2022

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License



в детализации, вычленении в каждом отдельном предмете самых существенных признаков и свойств, характеризующих предмет; выделены познавательные особенности современных детей (укрупнение единицы восприятия анализируемой информации). Намечены перспективы изучения не только современных школьников, но и рассмотрения методики цифрового обучения и дидактических подходов к оптимизации процесса обучения.

Ключевые слова: современные дети, обучение младших школьников, поколение Z, особенности родителей современных детей, личностные особенности школьника, отношение к обучению

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Ефимова О.С. Особенности обучения младших школьников в современном цифровом обществе // Педагогика и психология образования. 2022. № 1. С. 224–239. DOI: 10.31862/2500-297X-2022-1-224-239

DOI: 10.31862/2500-297X-2022-1-224-239

O.S. Efimova

Moscow Pedagogical State University,
Moscow, 119435, Russian Federation

Features of teaching younger schoolchildren in the modern digital society

The article discusses the psychological and pedagogical features of education and cognitive features of modern schoolchildren of generation Z and the features of the parents of modern schoolchildren. The author conducted a study of younger schoolchildren using a survey in School No. 687 in Moscow. The survey involved 100 fourth-grade students and 62 teachers of primary, secondary and high schools (age ranged from 41 to 62 years, all had higher education and work experience at school of 20 years). The study of the characteristics of modern students was carried out on the basis of behavior, upbringing, personal characteristics, cognitive sphere, emotional sphere, values, health; parents – in their attitude to the school and the teacher,

in relation to the education of children. The author defines the criteria for the features of teaching modern children: the type of education, the content of education, teaching methods, assessment. The results obtained were compared with studies conducted by L.A. Yasyukova twenty years ago on the following grounds: reading skills, independent thinking, Amthauer's intelligence structure test. In modern children, there is a difficulty in detailing, isolating in each individual subject the most essential features and properties that characterize the subject. The cognitive features of modern children are highlighted: enlargement of the unit of perception of the analyzed information. The prospects of studying not only modern schoolchildren, but also in general, considering the methodology of digital learning and didactic approaches to optimizing the learning process in education are outlined.

Key words: modern children, education of younger schoolchildren, generation Z, characteristics of the parents of modern children, personal characteristics of the student, attitude to learning

CITATION: Efimova O.S. Features of teaching younger schoolchildren in the modern digital society. *Pedagogy and Psychology of Education*. 2022. No. 1. Pp. 224–239. (In Rus.). DOI: 10.31862/2500-297X-2022-1-224-239

Введение

Информационные технологии предоставляют пользователям большие возможности как в получении разнообразной информации, так и в общении. Цифровая среда – это интересно, иногда это возможность получить то, что трудно достижимо в реальной жизни, поэтому дети с раннего возраста становятся постоянными пользователями информационно-коммуникационных технологий и достаточно комфортно чувствуют себя в этом пространстве. Данный факт существенно определяет новую социальную ситуацию развития и влияние на формирование личности детей XXI в. Вырастает новое поколение – цифровое, или поколение Z (начиная с 2000 г. рождения).

В последние годы появилось много различных исследований, изучающих категорию «цифровых» детей [8; 10–12]. Накоплен достаточный эмпирический материал об особенностях современных школьников поколения Z [1; 3–5; 9]. Однако иногда мнения противоречат друг другу (например, см.: [2] и https://expert.ru/russian_reporter/2019/06/pokolenie-z-pochti-vse-chto-govoryat-o-nem---lozh/).

С 1 сентября 2013 г. в российских школах начался переход на новый стандарт обучения ФГОС ООО, одним из основных требований которого к Примерным образовательным программам является учет психолого-

педагогических особенностей развития современных детей. Однако никто из составителей программ не говорит о том, какие именно особенности личности ребенка должны быть учтены в процессе обучения.

Методика исследования

С целью выявления особенностей обучения и познавательных особенностей современных школьников и их родителей было проведено исследование педагогов и учащихся 4-х классов ГБОУ «Школа № 687» г. Москвы. В нем приняли участие 62 педагога (как женщины, так и мужчины) и 100 учащихся. В опросе участвовали учителя начальной, средней и старшей школы, их возраст составил от 41 до 62 лет, все имели высшее образование и стаж работы в школе от 20 лет.

Полученные результаты познавательных особенностей современных детей сравнивались с результатами исследования, проведенного двадцать лет назад Л.А. Ясюковой [14; 15].

В ходе исследования первоначально использовался метод опроса для педагогов, в частности выяснялись основные отличия современных детей и их родителей от детей, ходивших в школу 20 лет назад, проявляющиеся как в обучении, так и в особенностях поведения. Применялись методики (модификация Л.А. Ясюковой [14; 15]):

- 1) навык чтения;
- 2) самостоятельность мышления;
- 3) тест структуры интеллекта Амтхауэра (4 субтеста: общая осведомленность, интуитивное понятийное мышление, понятийное логическое мышление, понятийная категоризация).

Для сравнения двух групп испытуемых использовался t-критерий Стьюдента.

Результаты исследования

На первом этапе эмпирического исследования были проанализированы результаты опроса педагогов. Исследование проводилось индивидуально, все педагоги отвечали на следующие вопросы.

1. Какие особенности современных детей Вы могли бы назвать в отличие от особенностей детей, ходивших в школу 20 лет назад.
2. Какие особенности родителей современных детей Вы могли бы назвать в отличие от родителей детей, ходивших в школу 20 лет назад.
3. Как изменилось обучение современных детей в отличие от обучения, которое было в школе 20 лет назад.

Полученные данные были проанализированы. По всем вышеперечисленным вопросам на основе анализа результатов были выделены

признаки, по которым был проведен статистический анализ. Результаты исследования опроса педагогов отражены в табл. 1–3. Обратимся к полученным данным по особенностям современных детей.

Таблица 1

**Особенности современных детей
(результаты опроса педагогов)**

Выделенный признак, по которому различаются современные дети	Число случаев, %
Поведение	17
Воспитание	17
Личностные особенности	13
Познавательная сфера	13
Эмоциональная сфера	12
Ценности	14
Здоровье	14

По данным из табл. 1 мы видим, что по выделенным признакам идет практически равномерное распределение. Равномерное и наибольшее распределение получили признаки «Поведение» и «Воспитание», по 17% случаев. В признак «Поведение» вошли следующие особенности современных детей: прилежание детей стало хуже, не стараются; много детей с демонстративным поведением (требуют повышенного внимания учителя), выкрикивают, пристают к другим детям; не выполняют задания; достают посторонние предметы и играют с ними во время урока (дети младших классов и дети 5–6 классов); могут уйти из класса и ходить по школе, а могут и просто ходить по классу; могут не ходить в школу. Поведение современных детей в школе стало более раскованным и свободным. В признак «Воспитание» входят: стало больше избалованных детей (они требуют к себе больше внимания); сейчас быть воспитанным – плохо; воспитанный значит неуспешный, лох; задави ближнего – и будь успешным человеком, добейся цели любыми средствами; дети-господа, и как результат, дети плохо воспитаны; считают, что им все должны: учителя, родители и т.д. На втором месте получили равное распределение признаки «Ценности» и «Здоровье» – по 14% случаев. В признак «Ценности» вошли: многие педагоги считают, что у современных детей нет ценностей; современные дети хотят много денег, чтобы иметь то, чего хочется иметь или то, что есть у других.

Например, «телефон хочу с яблочком, другой не нужен»; «Нужны деньги, чтобы есть, что хочу (в кафе). И покупать то, чего хочу» и т.д. «Здоровье» – стало больше слабых здоровьем и больных детей (детей с ОВЗ, детей с серьезными соматическими заболеваниями, имеющими сахарный диабет, проблемы со щитовидной железой, сердцем, с желудочно-кишечными заболеваниями и т.д.). В начальной школе много детей с логопедическими проблемами (их понимают, поэтому они, как правило, не стараются исправляться). Равномерное распределение получили признаки «Личностные особенности» и «Познавательная сфера» – по 13% случаев. Признак «Личностные особенности», по мнению педагогов, представлен следующими особенностями: у современных детей нет мотивации к обучению, им ничего не надо; дети стали ближе к жизни; более раскрепощенные; более уверенные в себе, мало стеснительных детей; дети могут и хотят проявить свои способности; взрослее; сами ставят цель и находят пути ее реализации; лучше развиты, больше знают; «загружены» разнообразной, порой не очень нужной информацией. Например, дети младших классов больше знают об окружающем мире, но часто не могут выразить свою мысль – чем отличается осень от весны, не скажут. По мнению учителей, самооценка современных детей выше, чем у детей, ходивших в школу 20 лет назад. Современные дети в большей степени направлены на себя. Громко говорят. Учителя начальной школы отмечают слабую моторику у большинства современных детей младших классов. Основным отличием современных детей по признаку «Познавательная сфера» педагоги выделяют речь. Она развита плохо, предложения малораспространенные, но дети больше говорят. Признак «Эмоциональная сфера» отмечен в 12% случаев, и прежде всего учителя отмечают эмоциональную нестабильность и несдержанность большинства детей.

Рассмотрим результаты опроса педагогов по особенностям современных родителей. Как и при анализе особенностей современных детей, были выделены общие признаки (табл. 2).

Таблица 2

Особенности родителей современных детей (результаты опроса педагогов)

Выделенный признак, по которому различаются родители современных детей	Число случаев, %
Отношение к школе и учителю	42
Отношение к обучению	58

Как видно из табл. 2, среди особенностей родителей современных детей ответы педагогов почти равномерно разделились на два выделенных признака. Признак «Отношение к школе и учителю» составил 48% ответов педагогов и содержит в себе: раньше учитель был авторитет, и было важно его мнение, сейчас этого нет. Родители считают, что учитель не заинтересовал и не нашел подход к их ребенку, и часто не хотят понимать, что у их ребенка могут быть проблемы, винят окружающих. «Отношение к обучению» – больший процент случаев (58%), примерные варианты ответов педагогов: родители современных детей меньше заинтересованы в их обучении; загружают детей чем-то взрослым и хотят, чтобы дети становились как можно быстрее взрослыми; современным детям не хватает «детского»; многие родители чаще всего мотивируют детей материальными благами.

Особенности обучения современных детей отражены в табл. 3. Они имеют примерно равное распределение. Признак «Вид обучения» составляет 20% случаев, в него входят следующие ответы педагогов: современные дети учатся по новому стандарту, он предполагает развивающее обучение с большим количеством проблемных уроков, на которых объясняют и обучают не так, как делали это раньше. Сейчас нужно придумать проблему, и дети должны сами или с помощью учителя найти ее решение. Это интересно, и правильно найденное решение повышает мотивацию детей [12; 16; 17] (см. также: <https://edu.gov.ru/national-project/>). Раньше была система ЗУН (знания, умения, навыки), а теперь действия и компетенции, а также нужно уметь добывать информацию и знания самостоятельно; раньше источником знаний был в большей степени учитель (он объяснял и рассказывал), а теперь знания добываются из интернета.

Таблица 3

Особенности обучения современных детей (результаты опроса педагогов)

Выделенный признак, который отличает обучение современных детей	Число случаев, %
Вид обучения	20
Содержание обучения	22
Методы обучения	30
Оценивание	28

22% случаев составляет признак «Содержание обучения». В него входят следующие ответы педагогов: появились новые предметы, например, «Основы религии культуры и светской этики». За счет их введения значительно сократилось количество часов по другим не менее важным предметам, например, по математике и русскому языку. В начальной школе новая программа обучения очень объемная, много новых тем и не хватает часов для ее освоения, отработки навыков и закрепления знаний по пройденным темам.

Признак «Методы обучения» составляет 30% случаев. Он объединил следующие ответы педагогов: в настоящее время существенно изменилась подача материала учителем; много зрительного предъявления материала; дети должны найти сами или с помощью учителя ответ на вопрос и затем вывести алгоритм; появилась проектная деятельность, в которой, создавая проекты, современные дети работают вместе в парах, в группах, они больше общаются на учебном уровне, учатся добывать знания, узнают много нового. Однако сейчас много информации, которая предлагается в готовом виде, без использования анализа. Практически во всех школах появилась система МЭШ (Московская Электронная Школа). Уроки уже невозможно представить без использования ТСО, что значительно упрощает прохождение учебного материала, делает его интересным, насыщенным и разнообразным, можно выполнить больше заданий; дети стали меньше писать; есть решебники, которыми пользуются как родители, чтобы проверить ребенка, так и сами дети [3; 6; 7; 13; 18]. По мнению педагогов, у учителей, которые используют старые методы обучения, дети усваивают материал лучше.

«Оценивание» составляет 28% и в него входят следующие ответы педагогов: нельзя ставить двойки; появилось критериальное оценивание – оценивание определенного достигнутого уровня компетентности школьников в учебно-познавательной деятельности по разным критериям и предметам.

Таким образом, полученные данные, по мнению педагогов, отражают особенности современных детей, их родителей и особенности обучения. К сожалению, полученные данные нельзя сравнить статистически с аналогичными данными о детях, ходившими в школу 20 лет назад, т.к. такие исследования не проводились. Тем не менее, полученные данные интересны и требуют проведения дальнейших исследований.

На втором этапе нашего исследования были изучены познавательные особенности современных детей, результаты сравнивали с данными, полученными Л.А. Ясюковой по детям, ходившим в школу 20 лет назад. Использовались методики в модификации Л.А. Ясюковой [14; 15].

Все полученные данные по методикам представлены по уровням развития и в процентном соотношении. Результаты отражены в таблицах 4–6. Рассмотрим результаты методики «Навык чтения» (табл. 4).

Таблица 4

**Результаты методики
«Навык чтения у современных детей», %**

Уровни развития	Результаты современных детей	Результаты детей, ходивших в школу 20 лет назад
Слабый	14	5
Средний	59	60
Хороший	23	35
Высокий	4	0

В содержательные характеристики представленных уровней методики «Навык чтения» входит качество восприятия отрывка из текста. Слабый уровень демонстрирует восприятие на уровне только одного слова, средний уровень – словосочетания, хороший – предложения (смысл которого моментально понимается). При высоком уровне восприниматься будет целое предложение, при этом школьником целостно понимается смысл предложения и языковые особенности текста. Таким образом, полученное процентное соотношение по уровням развития показывает, что среди современных детей чаще, чем среди детей, ходивших в школу 20 лет назад, встречаются школьники со слабым и высоким уровнем чтения.

Таблица 5

**Результаты методики
«Самостоятельность мышления современных детей», %**

Уровни развития	Современные дети	Дети, ходившие в школу 20 лет назад
Слабый	14	5
Средний	27	35
Хороший	32	60
Высокий	27	5

В разные уровни методики «Самостоятельность мышления» входят следующие их содержательные характеристики. Слабый уровень – школьники самостоятельно не могут поставить цель для решения задачи, поэтому если нет алгоритма для достижения цели, то они не смогут реализовать эту цель. Для таких школьников важна четкая пошаговая инструкция по достижению цели, тогда будет возможна ее реализация. Характеристикой среднего уровня является наличие предварительной инструкции для решения задачи, также в данном случае дети могут иметь определенный набор алгоритмов для ее решения, но он ограничен. Школьники могут сами решить задачу, но, если не знают алгоритма, могут обратиться за помощью к взрослому, а если не знают решения и не хотят обращаться за помощью, то самостоятельно решать не будут. При хорошем уровне школьники, рассуждая, могут самостоятельно найти нужный алгоритм для решения задачи. Для высокого уровня характерно владение своими интеллектуальными операциями. Результаты по методике «Самостоятельность мышления» демонстрируют, что среди современных детей встречаются дети как со слабым, так и высоким уровнями самостоятельности мышления. Тогда как у детей, самостоятельность определена на среднем и хорошем уровнях.

Рассмотрим результаты двух групп детей по методике структуры интеллекта Амтхауэра по 4-м субтестам.

Таблица 6

**Результаты теста
структуры интеллекта Амтхауэра (4 субтеста), %**

Уровни развития	Результаты современных детей				Результаты детей, ходивших в школу 20 лет назад			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Слабый	9	0	27	45	0	0	0	0
Средний	50	55	55	45	40	35	40	40
Хороший	23	45	14	10	60	65	60	55
Высокий	18	0	4	0	0	0	0	5

Примечание. 1 – общая осведомленность, 2 – интуитивное понятийное мышление, 3 – понятийное логическое мышление, 4 – понятийная категоризация

Первый субтест «Общая осведомленность» выявляет практический интеллект детей и их общую осведомленность. А также демонстрирует, насколько дети могут самостоятельно создавать собственные способы

систематизации полученной информации. К содержательным характеристикам слабого уровня развития данного субтеста можно отнести ограниченность кругозора и узость интересов школьников, в данном случае может возникать непонимание терминов и различных описаний. Средний уровень отражает детскую ограниченность кругозора. Хороший уровень показывает обладание необходимой информацией для успешного обучения. Высокий уровень – формирование практического интеллекта. Таким образом, по субтесту «Общая осведомленность» можно сказать, что современные дети чаще, чем дети, ходившие в школу 20 лет назад, демонстрируют слабый и высокий уровни практического интеллекта.

Второй субтест Амтхауэра отражает «Интуитивное понятийное мышление», позволяет выявить, насколько мышление школьников расположено выделять главное в той информации, с которой работает школьник в данный момент. Содержательные характеристики второго субтеста выражают следующие уровни развития: слабый уровень демонстрирует непонимание основного смысла текста учебника или мысли учителя; для среднего уровня характерны затруднения при изложении текста своими словами, сложности в выделении основной мысли содержания текста; хороший уровень показывает готовность к пониманию главного смысла содержания текста, и если школьник в данном случае чего-то не понимает, скорее всего, у него просто пробелы в знаниях; высокий уровень выявляет умение выделять основной смысл в содержании информации. Результаты второго субтеста Амтхауэра отображают, что и у современных детей, и у детей, ходивших в школу 20 лет назад, не определено случаев слабого и высокого уровней интуитивного понятийного мышления.

Третий субтест Амтхауэра представлен «Понятийным логическим мышлением», он отражает общую способность к обучению, показывает, может ли школьник видеть логику и основной смысл правил, а также уметь использовать их в своей учебной деятельности. Содержательные характеристики слабого уровня развития иллюстрируют знания школьником правил, но письмо может быть с ошибками. Средний уровень выявляет сформированность данного вида мышления. Хороший уровень указывает на то, что школьник способен расставлять смысловые акценты в содержании предъявляемой информации. Высокий уровень говорит о том, что школьник может успешно справляться с научной информацией и дальше развивать свои способности. Анализ результатов по третьему субтесту свидетельствует о том, что у современных детей понятийное логическое мышление на более низком уровне.

Четвертый субтест Амтхауэра репрезентирует «Понятийную категоризацию», которая показывает уровень укрупнения единицы мышления школьника, его умение оперировать классами, а не отдельными объектами. Содержательные характеристики слабого уровня свидетельствуют о неполноценности понятийного мышления, при этом трудностей в обучении может и не быть. Средний уровень демонстрирует большую вероятность развития полноценного понятийного мышления. Хороший уровень раскрывает полноценность понятийного мышления при хороших уровнях интуитивного и логического мышления. Высокий уровень демонстрирует начало формирования естественнонаучного мышления, что может быть использовано при формировании профильных классов. Результаты по четвертому субтесту показывают, что у современных детей чаще встречается слабый уровень развития понятийной категоризации, и нет высокого, больший процент развития находится в среднем уровне. Тогда как у детей, ходивших в школу 20 лет назад, слабый уровень не встречается и наблюдается высокий уровень развития понятийной категоризации, а больший процент обнаруживается в хорошем уровне развития.

Для сравнения изучаемых признаков у современных детей и детей, ходивших в школу 20 лет назад, был использован t-критерий Стьюдента (табл. 7).

Таблица 7

Результаты статистического анализа сравнения познавательных особенностей современных детей и детей, ходивших в школу 20 лет назад

Навык чтения	Самостоятельность мышления	Общая осведомленность	Интуитивное понятийное мышление	Понятийное логическое мышление	Понятийная категоризация
1,2	0,5	1,5	1	1,8	3,1*

Примечание. Статистическая значимость различий: $p \leq 0,01$.

Как видно из табл. 7, значимые различия получены только по четвертому субтесту «Понятийная категоризация». Уровень значимости составляет 1%. В остальных случаях ни по навыку чтения, самостоятельности мышления, ни по 3-м субтестам структуры интеллекта Амтхауэра (общая осведомленность, интуитивное понятийное мышление, понятийное логическое мышление) не были обнаружены различия между современными школьниками и школьниками, ходившими в школу 20 лет назад.

Выводы

Настоящее исследование вносит вклад в изучение познавательных особенностей современных детей. Оно выявляет особенности их мышления и намечает перспективы изучения не только современных школьников, но и в целом рассмотрения методики цифрового обучения и дидактических подходов к оптимизации процесса обучения.

Полученные данные можно назвать неоднородными, т.к. их нельзя свести к какой-то определенной закономерности в различиях у современных детей и детей, ходивших в школу 20 лет назад. Несмотря на полученные явные различия в познавательных особенностях детей в процентном соотношении по разным признакам, статистического подтверждения они не получили.

Полученное различие в субтесте «Понятийная категоризация» можно объяснить следующим образом. Чтобы совершить категоризацию, т.е. объединить выделенные признаки и дать одно название предметам, необходимо изначально выполнить следующие интеллектуальные операции: расчлнить, выделить общее, сопоставить, проанализировать схожие признаки между собой и только потом объединить их в группы по общим признакам, дать название, т.е. присвоить категорию. Получается, что современным детям сложнее детализировать, вычленять в каждом отдельном предмете самые существенные признаки и свойства, которые характеризуют предмет. Сложнее проводить сопоставительный анализ отдельных свойств разных предметов, выделять общее основание. Тогда к познавательным особенностям современных детей можно отнести укрупнение единицы восприятия анализируемой информации. Возможно, это умение, компетентность, определенный стереотип мышления, формируемый в результате информационных технологий. В связи с этим требуется проведение дополнительных исследований на репрезентативной выборке и нахождение новых признаков для анализа особенностей современных детей.

Библиографический список / References

1. Арцимович И.В. Современное поколение: вызовы обществу или времени // Интерактивная наука. 2017. № 12. С. 119–121. [Artsimovich I.V. The current generation: Challenges to society or time. *Interaktivnaya nauka*. 2017. No. 12. Pp. 119–121. (In Rus.)]
2. Гаврилова А.В. Социально-психологические особенности ментальности «нового поколения» // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2016. Т. 26. № 2. С. 58–63. [Gavrilova A.V. Social and psychological features of the “New Generation” Mentality. *Bulletin*

- of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy.* 2016. Vol. 26. No. 2. Pp. 58–63. (In Rus.)]
3. Заочинский М.С. Специфика воспитания младшего школьника, подростка, старшего школьника // Форум молодых ученых. 2019. № 1-1 (29). С. 1324–1334. [Zaochinsky M.S. The specifics of the upbringing of a junior schoolchild, a teenager, an older schoolchild. *Forum molodykh uchenykh.* 2019. No. 1-1 (29). Pp. 1324–1334. (In Rus.)]
 4. Каримова Г.Р. Проектная деятельность младших школьников как средство формирования познавательных УУД младших школьников на уроках окружающего мира // Вопросы педагогики. 2019. № 4-2. С. 112–115. [Karimova G.R. Project activity of junior schoolchildren as a means of forming cognitive universal learning activities of junior schoolchildren in the lessons of the world around. *Voprosy pedagogiki.* 2019. No. 4-2. Pp. 112–115. (In Rus.)]
 5. Кулакова А.Б. Поколение Z: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. 2018. № 2 (42). DOI: 10.15838/tdi.2018.2.42.6 [Kulakova A.B. Generation Z: Theoretical aspect. *Territorial Development Issues.* 2018. No. 2 (42). DOI: 10.15838/tdi.2018.2.42.6 (In Rus.)]
 6. Коатс Дж. Поколения и стили обучения / Пер. с англ. Л.Е. Колбачева. М., 2011. [Coates J. Pokoleniya i stili obucheniya [Generations and learning styles]. L.E. Kolbacheva (transl. from English). Moscow, 2011.]
 7. Лебедева С.И. Условия психического и личностного развития младших школьников // Современная образовательная среда: теория и практика: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2019. С. 16–18. [Lebedeva S.I. Conditions of mental and personal development of junior schoolchildren. *Sovremennaya obrazovatel'naya sreda: teoriya i praktika.* Cheboksary, 2019. Pp. 16–18. (In Rus.)]
 8. Мякишева Н.М. Особенности познавательной деятельности младших школьников, или Как современному школьнику сохранить познавательную потребность // Начальная школа плюс До и После. 2014. № 2. С. 18–23. [Myakisheva N.M. Features of the cognitive activity of younger schoolchildren, or how a modern schoolchild to maintain a cognitive need. *Primary School Plus Before and After.* 2014. No. 2. Pp. 18–23. (In Rus.)]
 9. Пучкова Е.Б., Игнатьева Н.А. Детерминанты психологической безопасности младшего школьника в интернет-пространстве // Коллекция гуманитарных исследований. 2018. № 4 (13). С. 48–53. [Puchkova E.B., Ignatieva N.A. Determinants of the psychological safety of a junior schoolchild in the Internet space. *The Collection of Humanitarian Studies.* 2018. No. 4 (13). Pp. 48–53. (In Rus.)]
 10. Сорокоумова Е.А., Борисова М.А. Познавательная сфера и особенности ее развития у младших школьников поколения Z // Преемственность в образовании. 2019. № 22 (06). С. 438–441. [Sorooumova E.A., Borisova M.A. Cognitive sphere and features of its development among younger schoolchildren of generation Z. *Continuity in Education.* 2019. No. 22 (06). Pp. 438–441. (In Rus.)]
 11. Сорокоумова Е.А. Психология детей младшего школьного возраста. Самопознание в процессе обучения: Учебное пособие. М., 2018.

- [Sorokoumova E.A. Psihologiya detej mladshogo shkolnogo vozrasta. Samopoznanie v processe obucheniya [Psychology of children of primary school age. Self-knowledge in the process of learning]. Moscow, 2018.]
12. Темнова Л.В., Пучкова Е.Б. Вовлеченность в виртуальное пространство и учебная мотивация школьников цифрового поколения // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности: Материалы XXI научно-практической конференции. М., 2019. С. 421–423. [Temnova L.V., Puchkova E.B. Involvement in the virtual space and educational motivation of schoolchildren of the digital generation. *Antropocentricheskie nauki: innovacionnyj vzglyad na obrazovanie i razvitie lichnosti: Materialy XXI nauchno-prakticheskoy konferencii*. Moscow, 2019. Pp. 421–423. (In Rus.)]
 13. Тивикова С.К., Шевцова Л.А., Шилова Л.Н. Влияние электронной среды обучения на качество образования младших школьников: исследование в рамках проекта «Компьютер для школьника» // Нижегородское образование. 2009. № 4. С. 99–102. [Tivikova S.K., Shevtsova L.A., Shilova L.N. The influence of the electronic learning environment on the quality of education of younger schoolchildren: A study within the framework of the project “Computer for schoolchildren”. *Nizhny Novgorod Education*. 2009. No. 4. Pp. 99–102. (In Rus.)]
 14. Ясюкова Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников: Методическое руководство. СПб., 2005. Ч. 1. [Yasyukova L.A. Prognoz i profilaktika problem obucheniya, socializaciya i professionalnoe samoopredelenie starsheklassnikov [Forecast and prevention of learning problems, socialization and professional self-determination of high school students]. Methodological guide. St. Petersburg, 2005. Part 1.]
 15. Ясюкова Л.А. Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников: Монография. СПб., 2003. [Yasyukova L.A. Psihologicheskaya profilaktika problem v obuchenii i razvitii shkolnikov [Psychological prevention of problems in teaching and development of schoolchildren]. St. Petersburg, 2003.]
 16. Almazova I.G., Larskin Z.P., Chislova S.N. Educational process organization in primary school on the basis of technological approach. *Astra Salvensis*. 2018. Vol. 6. Pp. 95–105.
 17. Kalatskaya N.N., Drozdikova-Zaripova A.R. Development of project abilities in primary school students. *IEJME: Mathematics Education*. 2016. Vol. 11. No. 4. Pp. 525–537.
 18. Sevrukova N.V. Specifics of educational successfulness development in primary school students in relation to age and psychological traits. *Journal of Pharmaceutical Sciences and Research*. 2018. Vol. 10. No. 8. Pp. 2017–2021.

Статья поступила в редакцию 18.11.2021, принята к публикации 24.12.2021

The article was received on 18.11.2021, accepted for publication 24.12.2021

Сведения об авторе / About the author

Ефимова Ольга Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент; доцент кафедры психологии труда и психологического консультирования Института педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет

Olga S. Efimova – PhD in Psychology; Senior Lecturer at the Department of Labor Psychology and Psychological Counseling of the Institute of Pedagogy and Psychology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: efimovao.s.0303@mail.ru