

Е. Петров

Студентоцентрированное обучение через призму внешнего обеспечения качества: опыт Республики Молдова

В статье раскрываются основные особенности концепции и практики студентоцентрированного обучения и преподавания, являющихся приоритетной тенденцией развития высшего образования в рамках Европейского общего пространства высшего образования. Рассмотрен опыт Республики Молдова в реализации внешней оценки студентоцентрированного обучения и преподавания. Автор также описывает основные элементы концепции, учитываемые в процессе внешней оценки качества. Сформулированы основные вызовы и задачи Национального агентства по обеспечению качества в области образования и исследований (ANACEC), в том числе по стимулированию развития и внедрения культуры студентоцентрированного обучения в национальной системе высшего образования.

Ключевые слова: высшее образование, высшие учебные заведения, концепция и практика студентоцентрированного обучения и преподавания, культура студентоцентрированного обучения, обеспечение качества обучения, внешнее обеспечение качества обучения, внешняя оценка качества обучения.

Концепция студентоцентрированного обучения (СЦО) за последние годы завоевала значимое место в сфере высшего образования и обсуждается на различных уровнях [5–8; 14]. Обязательства по имплементации СЦО сформулированы как приоритетные в рамках Европейского пространства высшего образования для стран-участниц Болонского процесса. Вузы уделяют все большее значение СЦО, планируя конкретные действия в данном направлении. Очевидно, что появившаяся в начале XX в. как концепция, относящаяся только к педагогике в узком смысле, сегодня СЦО воспринимается как более широкая парадигма, которая должна применяться ко всем элементам высшего образования (ESU, 2012, 2018). СЦО развилось и как концепция, и как реальность.

Более массированное внедрение СЦО началось в странах-участницах Болонского процесса после встречи министров в сфере образования в Леувене/Лювен-ла-Неве [5, с. 3]. Идея дальнейшего развития СЦО была детализирована в Коммюнике болонских конференций министров в Бухаресте (2012 г.), в Ереване (2015 г.) и в Париже (2018 г.). Так, подчеркивая необходимость обеспечения и укрепления качества обучения

и преподавания, рассматриваемую как одну из главных целей структурных реформ, Парижское коммюнике нацеливает на дальнейшее развитие и полное внедрение СЦО, основанного на результатах обучения [8, с. 3]. Концепция СЦО была предметом изучения в рамках ряда европейских проектов (T4SCL, PASCL, EFFECT). Особая роль в изучении и развитии парадигмы СЦО принадлежит Европейскому студенческому союзу (ESU), который значительно дополнил концепцию СЦО (ESU, 2010, 2012, 2015, 2018).

Успешность процесса внедрения СЦО зависит от степени участия различных акторов. Важнейшая роль принадлежит вузам, преподавателям и студентам. При этом задача различных национальных структур (министерств, агентств, ответственных за качество и т.п.) заключается в поддержании и стимулировании процесса. По мнению экспертов в высшем образовании, в будущем отличительной чертой высококачественного вуза будет его способность использовать полный диапазон методов преподавания и обучения, от аудиторных лекций с прямым контактом между преподавателями и студентами, а также между студентами, до цифрового обучения и преподавания [9, с. 305]. Отсюда и необходимость внешней оценки качества процесса внедрения СЦО, в частности, через оценку обучения и преподавания, стимулируя, таким образом, инновации в данной области.

Общая характеристика студентоцентрированного обучения

В последнее десятилетие наметился заметный прогресс в разработке довольно сложной концепции СЦО. Сформулированное в рамках двух европейских проектов (T4SCL и PASCL) определение СЦО как «образа мышления» и «культуры в рамках определенного вуза» особенно подчеркивает высокий уровень абстракции и обобщенности данной концепции [13, с. 3]. Между тем подчеркивается, что основой СЦО является конструктивизм как теория, предполагающая конструирование/реконструирование знаний для наиболее эффективного обучения. С другой стороны, отмечается родство с трансформативным обучением, способствующим непрерывным качественным изменениям в студенте, развитию его критических способностей и личностных навыков.

Общепризнан тот факт, что ряд Болонских инструментов, в частности, социальное измерение, Национальные квалификационные рамки, возможности трудоустройства, непрерывное образование, обеспечение качества и т.п., поддерживают внедрение СЦО, предлагая студентам возможность выбора, программы мобильности и экстракуррикулярные мероприятия [3, с. 30; 4, с. 131]. В то же время, концепция СЦО способствует значительному изменению роли студентов, преподавателей,

обучающей среды (ESU 2012). Основные сформулированные принципы СЦО разъяснили концепцию с точки зрения роли студента и его вовлечения в данный процесс: СЦО требует непрерывного процесса рефлексии, не содержит и не предлагает универсального подхода; студенты имеют различные стили обучения, потребности и интересы, различный опыт и базовые знания; выбор является центральным аспектом эффективного обучения в рамках СЦО; студенты должны иметь возможность контролировать свое собственное обучение; смысл СЦО состоит в создании возможностей, но не в информировании; обучение требует сотрудничества между студентами и персоналом вуза [17, с. 2–4].

Особый акцент на то, что СЦО не содержит и не предлагает универсального подхода или ответа, нацеливает на необходимость непрерывного процесса размышления и гибкости при внедрении СЦО.

Общепризнаны ключевые аспекты СЦО [12, с. 331–332], в частности, акцент на активное обучение взамен пассивного; глубокий подход в процессе обучения, с акцентом на критическое и аналитическое изучение и понимание; повышенная автономия, ответственность и подотчетность студентов; взаимозависимость и взаимное уважение между преподавателем и студентами; рефлексивный подход к процессам преподавания и обучения. Неоспоримы новые возможности, открываемые внедрением СЦО как для студентов, так и для преподавателей [17, с. 7–11]. Опыт внедрения СЦО показал и преимущества новой концепции [Там же]. Это, прежде всего, учет индивидуальных особенностей каждого студента в процессе обучения с возможностью выстраивания собственной индивидуальной образовательной траектории, выбора модулей/дисциплин; оценки собственных достижений и успехов; выбора и реализации программ мобильности.

СЦО коррелируется с процессом качества образования. Оценка СЦО – обязательный элемент во внедряемых процедурах обеспечения качества, в процессе внутренней и внешней оценки качества [11, с. 12].

Национальные процедуры внешнего обеспечения качества

Национальные процедуры внешнего обеспечения качества соответствуют принятой на европейском уровне общей модели оценки качества в высшем образовании [19, с. 355–371]. Обязательными этапами являются: самооценка; внешняя оценка, основанная на анализе данных самооценки и их сопоставлении с реальным положением дел в ходе организованного Агентством визита; отчетный этап, заканчивающийся решением Руководящего Совета относительно оцениваемой программы или учреждения. Национальные стандарты внешней оценки качества в высшем образовании соответствуют ESG – Стандартам и руководящим

принципам обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования (2015 г.) [1, с. 21–29; 15, с. 17–20]. Таким образом, для внешней оценки применяются 10 стандартов аккредитации:

- политика обеспечения качества;
- разработка и утверждение программ;
- обучение, преподавание и оценка, ориентированные на студентов;
- прием студентов, продвижение, признание и сертификация;
- преподавательский состав;
- учебные ресурсы и поддержка студентов;
- управление информацией;
- публичная информация;
- постоянный мониторинг и периодический обзор/пересмотр программ;
- циклическое внешнее обеспечение качества [1; 11].

Каждый стандарт характеризуется критериями оценки. Последние описываются через показатели эффективности. Уровень достижения показателя эффективности определяется стандартами оценки. Для внешней оценки СЦО сформулирован отдельный стандарт «3. Обучение, преподавание и оценка, ориентированные на студентов».

Внешняя оценка студентоцентрированного обучения в Молдове: основные составляющие

Согласно действующей Методологии внешней оценки учебных программ и, в частности, Руководству по внешней оценке учебных программ на степень лицензиата в высшем образовании [11, с. 19–24], при оценке стандарта «3. Обучение, преподавание и оценка, ориентированные на студентов» рассматриваются следующие элементы:

1. Используемые студентоцентрированные методы преподавания и обучения.

2. Наличие механизмов консультирования для совершенствования процессов преподавания/обучения.

3. Использование результатов консультирования для совершенствования процессов преподавания/обучения.

4. Применение студентоцентрированных методов преподавания и обучения к студентам с ограниченными возможностями.

5. Внутренние механизмы продвижения, применения и оценки студентоцентрированных методов преподавания и обучения.

6. Используемые формы для оказания индивидуальной помощи студентам в процессе обучения и т.п.

В то же время, в каждом из перечисленных национальных стандартов аккредитации оцениваются отдельные составные элементы СЦО. Среди них, в частности, можно выделить следующие: участие студентов

в разработке вузовской политики обеспечения качества; участие в проектировании, утверждении и мониторинге учебных программ; возможность создания собственной траектории обучения; участие в процессах внешнего обеспечения качества; участие в программах мобильности; учет мнения студентов в совершенствовании процесса оценки на базе результатов обучения и т.п.

На данном этапе оценка отдельных составных элементов СЦО осуществляется преимущественно через анализ документов, который реализуется на фазе анализа отчета по самооценке, а также во время визита комиссии экспертов в вуз. Значительная роль отводится и наблюдению. Эти формы позволяют анализировать цели, процессы, действия и институциональные и программные изменения. Важными инструментами являются также:

- структурированные интервью с главными акторами, позволяющие анализировать причинные механизмы;
- стандартизированные опросники для различных целевых групп (студенты, преподавательский состав, ответственные за качество, руководящий состав вузов/департаментов/кафедр, эксперты Агентства и т.п.), которые также способствуют тому, чтобы глубже анализировать происходящие процессы в динамике.

Однако использование последних (интервью и опросников) пока эпизодично и требует дальнейшего распространения.

Двухгодичный опыт внешней оценки в целях аккредитации учебных программ вузов материализовался во внешнюю оценку Агентством более 300 программ университетского уровня, преимущественно первого цикла. Накопился достаточный материал для того, чтобы на этом промежуточном этапе изучить влияние/воздействие внешней оценки, реализуемой Агентством, и полученных результатов на все составные высшего образования, в том числе главных акторов. Более того, учитывая тот факт, что начиная с 2015 г. результаты/успехи вузов в привлечении студентов к активной роли в процессах преподавания и обучения являются обязательной составной Европейской системы обеспечения качества, стала очевидной необходимость изучения степени влияния механизмов внешней оценки на внедрение/консолидацию парадигмы СЦО и культуры СЦО, в частности: какие стандарты внешней оценки достигли ожидаемого эффекта; какие стандарты внешней оценки не достигли ожидаемого эффекта; как именно они повлияли на оцениваемые программы/вузы.

Данная практика показала, что полное измерение и анализ СЦО в процессе внешней оценки довольно сложный процесс, особенно если учесть, что СЦО и преподавательская миссия вузов тесно переплетаются

с Болонскими инструментами. Учитывая этот факт, мы как национальная структура, ответственная за внешнее обеспечение качества, приняли дополнительные меры, для того чтобы продвинуть эти процессы вперед и вглубь.

Основываясь на исследованиях в рамках проектов T4SCL и PASCL, в частности, используемый вопросник [17, с. 13–16], а также национальную нормативную базу, мы выявили и сформулировали основные элементы, подтверждающие внедрение СЦО на уровне учебной программы. Данные элементы СЦО, структурированные в девять разделов, были оценены с точки зрения степени их учета в процессе внешней оценки. Таким образом, были выявлены аспекты, учитываемые в процессе внешней оценки учебных программ, а также аспекты, которым пока не уделяется должного внимания в силу различных причин (отсутствие нормативного регламентирования, отсутствие хороших практик, недостаточная подготовка экспертов и т.п.). Результаты анализа по каждому разделу выглядят следующим образом.

Раздел «Участие студентов»

Элементы, учитываемые в процессе внешней оценки учебных программ:

- наличие в вузе прозрачных процедур обратной связи от студентов относительно качества учебного процесса;
- внедрение процедур обсуждения со студентами содержания внедряемых учебных программ;
- вовлечение студентов в процессы периодической оценки качества учебных программ;
- полноправное членство студентов в различных структурах, занимающихся вопросами обучения (на уровне департамента, факультета, вуза).

В наших вузах практически отсутствуют практики вовлечения студентов в процессы обсуждения методов преподавания и оценивания знаний, используемых преподавателями, и этот аспект не освещается и не учитывается в процессе внешней оценки. Элемент СЦО «Внедрение в вузы прямых методов обжалования решений, касающихся академической успеваемости студентов», учитывается лишь частично в процессе внешней оценки учебных программ.

Раздел «ECTS (Европейская система переноса и накопления кредитов) и результаты обучения»

Элементы, учитываемые в процессе внешней оценки учебных программ:

- практики консультирования студентов при проектировании/определении результатов обучения;
- информирование студентов об ожидаемых результатах обучения до начала изучения ими курса/модуля;

- обеспечение связи учебных кредитов с запланированными результатами обучения;
- измерение кредитами трудоемкости работы студентов в процессе усвоения курса/модуля независимо от количества контактных часов;
- соотношение/согласование вузом присуждаемых квалификаций с действующей Национальной рамкой квалификаций.

Элементы, которые не учитываются или учитываются частично в процессе внешней оценки учебных программ:

- учет потребностей/интересов студентов и разнообразия студенческого контингента при проектировании/определении результатов обучения;
- практики переноса кредитов между курсами и между учебными заведениями;
- назначение кредитов за деятельность студентов, осуществляемую вне вуза, помогающую им достичь predetermined результатов обучения.

Необходимо отметить, что действующая в Молдове нормативная база разрешает вузам учитывать кредиты, полученные за различную волонтерскую деятельность, осуществляемую студентом, способствующую достижению запланированных результатов обучения, однако подобные практики пока еще не получили должного распространения.

Что касается *раздела «Обеспечение качества»*, в процессе внешней оценки учебных программ, учитываются следующие элементы:

- консультирование преподавательского состава и студентов по вопросам обеспечения качества в вузе;
- привлечение/участие представителей преподавателей и студентов как полноправных членов в комиссиях, ответственных за проверку обеспечения качества в вузе;
- обязательная оценка внедряемых элементов преподавания и обучения в процессе контроля качества учебных программ;
- учет внедрения результатов обучения при контроле качества учебных программ;
- учет в обязательном порядке используемых методов оценивания при контроле качества программ.

В то же время недостаточно внимания уделяется глубине внедряемых в вузах процессов, а также степени эффективности их влияния на студентов.

Раздел «Мобильность, признание и предшествующее обучение»

Элементы, учитываемые в процессе внешней оценки учебных программ:

- периоды обучения, реализуемые студентами в других вузах в рамках различных программ мобильности, признаются в вузе;

- вуз предусмотрел специальные меры для поддержки прибывающих по программам мобильности студентов;
- новый опыт преподавания и обучения, полученный профессорско-преподавательским составом в периоды мобильности, обсуждается и распространяется в вузе;
- процесс признания является простым и доступным;
- признание предшествующего обучения обеспечивается без особых финансовых затрат и излишнего бюрократизма.

В процессе внешней оценки по *разделу «Социальное измерение»* основное внимание уделяется выявлению институциональных практик по поддержке студентов из социально незащищенных семей. Другой элемент СЦО, касающийся уровня гибкости учебных траекторий, позволяющей студентам совмещать работу, учебу и семейную жизнь, пока еще не стал обязательным элементом в процессе внешней оценки.

Раздел «Методы преподавания и обучения»

Элементы, учитываемые в процессе внешней оценки учебных программ:

- признание внепрограммной/индивидуальной обучающей деятельности студентов в качестве неотъемлемой части учебного процесса;
- внедрение метода групповой работы в учебном процессе;
- развитие личных трансверсальных навыков и умений у студентов в качестве цели учебного процесса.

Больше внимания при внешней оценке необходимо уделить измерению степени внедрения деятельностного обучения в учебные программы, а также методам взаимооценки и обмена опытом.

Раздел «Методы оценивания студентов»

Элементы, учитываемые в процессе внешней оценки учебных программ:

- информирование студентов преподавателями относительно целей учебного процесса;
- использование при оценивании студентов имитационных моделей задач и ситуаций из «реальной жизни»;
- обратная связь в процессе оценки.

Элементы, которые не учитываются или учитываются частично в процессе внешней оценки учебных программ:

- согласование преподавателями целей учебного процесса со студентами;
- уровень использования взаимооценки и самооценки в качестве одного из методов оценивания студентов;
- качество обратной связи в процессе оценки студентов;
- учет/включение работы в проектах при оценивании студентов.

Учитывая значение *учебной среды* в реализации СЦО, в процессе внешней оценки учебных программ по данному разделу рассматриваются следующие элементы:

- применение в учебном процессе информационных технологий;
- обеспечение студентам доступа к имеющемуся в учебном заведении и за его пределами исследовательскому и учебному оборудованию;
- сотрудничество библиотекарей и преподавателей с целью пополнения книжного фонда для студентов и улучшения учебного опыта студентов.

Однако дополнительные усилия необходимы для внешней оценки уровня развития внутривузовской культуры СЦО, в силу сложности явления и отсутствия конкретных измеряемых показателей.

Раздел «Профессиональное развитие профессорско-преподавательского состава»

Элементы, учитываемые в процессе внешней оценки учебных программ:

- наличие в вузе постоянно действующей долгосрочной стратегии/программы профессионального развития преподавательского состава;
- отражение в данной стратегии/программе студентоцентрированного подхода для подготовки по инновационным методам преподавания и по разработке студентоцентрированных учебных программ;
- разработка/наличие в вузе руководящих положений по обучению для студентов.

Элементы, которые не учитываются или учитываются частично в процессе внешней оценки учебных программ:

- предусматривает ли стратегия/программа профессионального развития преподавателей конструктивную дискуссию по методам преподавания;
- разработка/наличие в вузе руководящих положений по преподаванию в помощь преподавателям.

Очевидно, что по данному разделу значительные резервы заключаются в стимулировании вузов к целенаправленным действиям по поддержке преподавательского состава для совершенствования процесса преподавания.

Выводы и перспективы

Анализ элементов СЦО, учитываемых в процессе внешней оценки учебных программ, продемонстрировал наличие ряда аспектов, которым необходимо уделить большее внимание, выяснив, прежде всего, каковы все-таки причины их полного или частичного игнорирования. И этот анализ необходимо осуществить, учитывая тот факт, что политики в сфере

образования на национальном уровне должны поддерживать и содействовать внедрению СЦО посредством обеспечения нормативной базы, ресурсов и эффективного обмена знаниями и опытом [4, с. 116].

Также стала очевидной необходимость выявления более конкретных измеряемых индикаторов для определения уровня внедрения СЦО в рамках программ и вузов, своего рода *checklist*, поскольку это может существенно повлиять на процесс трансформации педагогического и политического подходов к высшему образованию и вузам [13, с. 87–93]. В этом контексте неоспоримо значение соответствующей подготовки экспертов Агентства, которым предстоит применить данные индикаторы, собственно оценить процессы в вузах и сделать соответствующие выводы и предложения относительно качества программы или вуза.

Опыт внешней оценки качества в вузах Молдовы подтвердил ряд общих тенденций относительно СЦО:

- вузы пропагандируют, внедряют и развивают СЦО через внутренние структуры качества;
- в условиях университетской автономии вузы разрабатывают и применяют различные специфические процедуры мониторинга и контроля процессов СЦО;
- студенты прогрессивно вовлекаются в процессы СЦО и процедуры обеспечения качества.

В то же время очевидно, что большинство молдавских вузов находится на этапе перехода от ориентации на СЦО к развитию культуры СЦО. Предстоит еще обеспечить повсеместное внедрение СЦО в институциональные стратегии, процедуры и рамки. Необходимо также изучить степень влияния механизмов внешней оценки на внедрение/консолидацию парадигмы СЦО и культуры СЦО.

Постоянное и повсеместное улучшение качества как непрерывный процесс пока еще остается на уровне желаемого и требует дополнительных усилий, чтобы стать необратимым процессом.

Используемые Агентством в процессе внешней оценки программ стандарты аккредитации (ESG) уже хорошо известны на уровне персонала университетов. Между тем, для студентов, несмотря на их все возрастающую роль в процессе университетского образования, ESG продолжают быть уравнением со многими неизвестными элементами.

Кроме того, была выявлена необходимость проведения целенаправленного дополнительного информирования с подробными разъяснениями для всех заинтересованных актеров по ряду вопросов, в частности:

- какие процессы вызвали внедрение СЦО в ESG;
- почему проблема СЦО так важна для системы высшего образования в стране.

Вызывает много вопросов и процесс взаимосвязи СЦО и результатов обучения. И этому способствуют трудности внедрения/достижения в процессе преподавания-обучения-оценки заявленных результатов обучения. Отсюда и важность квалификации преподавателя, с акцентом на совершенствование его умения постоянно развиваться [4, с. 116].

Представительство студентов и их реальное участие в управление вузов, трактовка студентов как равноправных партнеров, как часть академического сообщества и производителей собственных знаний, особенно значимы для развития их прав и ответственности в процессе обучения. И здесь также есть неосвоенные резервы.

Безусловно, арсенал средств, которые можно использовать в продвижении культуры СЦО, разнообразен и многолик. И он непосредственно обусловлен как содержанием СЦО, так и структурой процесса оценки. Отсюда и необходимость выявленные элементы СЦО, которые подлежат внешней оценке, и список показателей для измерения уровня внедрения СЦО медиатизировать и донести эту информацию до каждого вуза.

Оценка деятельности и достижений вузов в реализации СЦО с выявлением опыта реализации СЦО в стране, их надлежащая медиатизация также могут дать значительный импульс процессам внедрения СЦО. Важно отметить и необходимость продвижения положительных европейских примеров в области СЦО в молдавском обществе.

Мы абсолютно уверены, что успех данного мероприятия может быть обеспечен общими усилиями вузов, Министерства образования, культуры и исследований Республики Молдова, Национального агентства по обеспечению качества в образовании и исследованиях, через сотрудничество, вовлечение в процесс, формулирование идей, экспериментирование, обсуждение, сравнение, синтезирование, адаптацию и совершенствование.

Библиографический список

1. Методология внешней оценки качества для авторизации на временное функционирование и аккредитации образовательных программ и учреждений профессионально-технического, высшего и непрерывного образования: Постановление Правительства Республики Молдова № 616 от 18.05.2016 г. URL: <http://lex.justice.md/> (дата обращения: 03.08.2018).
2. Academics United for Quality Higher Education: The Views of the European Education Trade Unions on the Future of the Bologna Process. URL: http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/2018_Paris/45/4/ETUCE-AcademicsUnitedforQualityHE-EN_950454.pdf (дата обращения: 06.09.2018).
3. Bologna with Student Eyes 2012. URL: <https://www.esu-online.org/wp-content/uploads/2016/07/BWSE2012-online1.pdf> (дата обращения: 05.08.2018).

4. Bologna with Student Eyes 2018: The final countdown / Sundberg C., Koppel K., Schwitters H., Patricolo C., Gajek A., Šušnjar Al., Přihoda F., Hovhannisyán G. URL: http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/2018_Paris/06/0/BWSE-2018 (дата обращения: 06.09.2018).
5. Communiqué 2009: The Leuven / Louvain-la-neuve communiqué 2009. The Bologna process 2020. The European Higher Education Area in the new decade, Communiqué of the Conference of ministers responsible for higher education. URL: <http://www.ehea.info> (дата обращения: 16.08.2018).
6. Communiqué 2012: Bucharest Communiqué 2012. Conference of Ministers responsible for higher education. URL: <http://www.ehea.info> (дата обращения: 16.08.2018).
7. Communiqué 2015: Erevan Communiqué, Conference of Ministers responsible for higher education. URL: <http://www.ehea.info> (дата обращения: 16.08.2018).
8. Communiqué 2018: Paris Communiqué. URL: <http://www.ehea.info> (дата обращения: 06.08.2018).
9. Suraj A., Deca L., Pricopie R. Editors. European Higher Education Area: The Impact of Past and Future Policies. URL: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-319-77407-7.pdf> (дата обращения: 06.09.2018).
10. ESU Statement to the Ministerial Conference 2018. URL: http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/2018_Paris/59/6/ESU-Statement-to-the-Ministerial-Conference-2018_947596.pdf (дата обращения: 06.09.2018).
11. Ghid de evaluare externă a programelor de studii de licență, învățământul superior / Colectiv de autori. URL: <http://www.anacip.md/index.php/ro/legislatie/anacip/ghiduri> (дата обращения: 08.09.2018).
12. Lea S., Stephenson D., Troy J. Higher Education Students' Attitudes to Student-Centred Learning: Beyond Educational Bulimia // *Studies in Higher Education*. 2003. № 28 (3). P. 321–334.
13. Overview on student-centered learning in higher education in Europe: research study. URL: http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/Student_centred_learning/63/2/Overview-on-Student-Centred-Learning-in-Higher-Education-in-Europe (дата обращения: 06.09.2018).
14. Report to the European commission on Improving the quality of teaching and learning in Europe's higher education institutions // High Level Group on the Modernisation of Higher Education, 2013. URL: http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/repository/education/library/reports/modernisation_en.pdf (дата обращения: 08.09.2018).
15. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). URL: https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf (дата обращения: 05.08.2018).
16. Student-centred learning: An insight into theory and practice. URL: http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/T4SCL_forum_Leuven_October_2010/34/2/2010_T4SCL_Stakeholders_Forum_Leuven_An_Insight_Into_Theory_And_Practice_600342.pdf (дата обращения: 16.08.2018).
17. Student-centred learning. Toolkit for students, staff and higher education institutions. URL: <https://www.esu-online.org/?publication=student-centred-learning-toolkit-students-staff-higher-education-institutions> (дата обращения: 14.08.2018).

18. Survey analysis time for student centered learning. URL: http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/ESU/15/4/2010-T4SCL-Survey_analysis_565154.pdf (дата обращения: 16.08.2018).
19. Van Vught F., Westerheijden D. Towards a general model of quality assessment in higher education // Higher education, 1994. Vol. 28 (3). P. 355–371.

Петров Елена Кирилловна – кандидат философских наук, доцент; заместитель Президента, член Руководящего Совета, Национальное агентство по обеспечению качества в образовании и исследованиях Республики Молдова, г. Кишинев, Республика Молдова

E-mail: elena.petrov.ch@gmail.com

E. Petrov

Student centered learning
through the external quality assurance:
The experience of the Republic of Moldova

The article highlights the main features of the concept of student-centered learning and teaching, as a priority for development of higher education within the European Area of Higher Education. It presents the experience of the Republic of Moldova regarding the implementation of external evaluation of student-centered learning and teaching. The author also analyses the main elements of the student-centered learning and teaching in the process of external quality evaluation and reveals the main challenges and tasks of the National Agency for Quality Assurance in Education and Research (ANACEC). Among them are formulated the introduction and the development of a student-centered learning culture in the national higher education system.

Key words: higher education, higher education institutions, student-centered learning and teaching concept and practice, student-centered learning culture, quality assurance in education, external quality assurance in education, external quality evaluation in education.

Petrov Elena K. – PhD in Philosophy; Vice-president, member of the Governing Board, National Quality Assurance Agency in Education and Research from the Republic of Moldova (ANACEC), Chisinau, Republic of Moldova