

Н.В. Корчагина

Оценочные средства в вузе и их функция в образовательных программах Болонского формата

Статья посвящена рассмотрению проблем поиска новых оценочных средств в процессе подготовки искусствоведов в вузе по требованиям программ Болонского формата; проанализированы требования к программам и оценочным средствам. На основании проведенного исследования автор предлагает собственное оценочное средство в виде имитации профессиональной ситуации, обосновывает его необходимость, выявляет достоинства и недостатки, описывает практический опыт его применения. В результате апробации оценочного средства были выявлены «зоны ближайшего развития» в работе со студентами, продемонстрировавшими недостаточную стрессоустойчивость в работе с группой.

Ключевые слова: Болонский процесс, модернизация образовательных программ, оценочные средства в вузе, имитация профессиональной ситуации, уровень освоения компетенций.

Болонский процесс представляет собой попытку создания единого европейского образовательного пространства, конкурентоспособного по отношению к аналогичным пространствам иных регионов планеты. Следуя логике Болонского процесса, новые образовательные программы вуза должны отвечать на вопрос: что умеет делать освоивший их выпускник?

Содержание программ Болонского формата должно быть согласовано с работодателем, учитывать его интересы, конъюнктуру рынка труда. Работодатель заинтересован в том, чтобы пришедший к нему выпускник вуза умел хорошо выполнять определенные профессиональные действия; имел набор качеств, позволяющих ему плодотворно взаимодействовать с другими работниками и клиентами организации; был способен повышать собственную квалификацию, творчески относиться к делу, проявлять инициативу и т.п. Результаты обучения в вузе выражаются в форме компетенций. Компетенции задаются студенту «извне», но усвоенная компетенция предполагает и субъективный компонент: профессионально обусловленный тип поведения, реакций, мотиваций, ценностей и т.п. Компетенции представляют собой синтез: необходимого объема теоретических знаний; методов применения этих знаний

в практической деятельности; самостоятельного опыта подобного применения (в ходе учебных, производственных и иных практик, исследований и т.п.); комплексных моделей профессионального поведения; социокультурных навыков (сформированная гражданская позиция, способность к социальной адаптации, к продолжению обучения, к смене профиля деятельности и т.п.) [2].

Таким образом, компетенции – это динамический набор знаний, умений, навыков, моделей поведения и личностных качеств, которые позволяют выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и профессионально реализовываться в широком спектре отраслей экономики и культуры. А оценочные средства призваны проверить степень усвоения заданных компетенций [1].

Традиционно применяемыми оценочными средствами (способами оценки знаний и умений студентов вуза) были зачеты, экзамены, практические и контрольные работы, семинары и т.д. Экзамен или зачет по теоретическим дисциплинам давал преподавателю возможность оценить знания студента. Для проверки усвоения им практических навыков необходимо было прибегать к использованию дополнительных форм оценивания – практических, лабораторных работ и т.д. Однако в свете происходящих сегодня в России изменений в системе высшего образования, с введением компетентного подхода, такие оценочные средства перестают удовлетворять реалиям времени.

Модернизация образовательных программ в направлении Болонского формата, смена требований к выпускнику вуза и связанное с этим обновление содержания рабочих программ приводят к выводу о том, что оценочные средства также требуют трансформации. Они должны быть направлены на выявление уровня и качества формирования компетенций, а не только на контроль усвоения знаний и навыков. Отсюда возникает необходимость создания таких оценочных средств, которые позволяли бы проверить все составляющие компетенции, а не только какую-то одну ее часть.

С целью избежать усложненности, «многоступенчатости» традиционно применяемого в практике вуза оценочного средства (экзамен, зачет), а также для проверки всех составляющих компетенции, а не только какого-либо ее отдельного элемента, считаем целесообразным включить в оценочные средства такую форму отчетности, которая *имитирует реальную ситуацию трудового процесса на рабочем месте*. Мы определяем ее как *оценочное средство в виде имитации профессиональной ситуации*. Выполняя в качестве отчета в завершении семестра ту или иную функцию, которую выпускнику придется в дальнейшем реализовывать на рабочем месте, студент сможет продемонстрировать (хотя

в данный момент еще пока – и в учебных условиях) владение всеми компонентами компетенции: теоретическим, практическим, личностным, поведенческим и, в некоторой степени, – социокультурным.

К тому же, студент получает возможность получить ценные практические советы от преподавателя *до* момента своего выхода на рабочее место и сможет, таким образом, избежать «стресса первой ошибки» неопытного выпускника вуза, сталкивающегося с новыми функциями на первом рабочем месте, и страха ответственности за ее последствия в реальных условиях профессиональной деятельности. У преподавателя появится больше возможностей оказать практическую помощь студенту в его будущей профессиональной деятельности, а у студента – перенять практический опыт, не покидая стен учебного заведения.

Сегодня, в век бурного развития информационных технологий, педагог любого уровня, включая вузовский, часто уже не является исключительным источником теоретических знаний. Каждый человек, владеющий компьютером и элементарными навыками поиска, отбора и контроля информации, имеет доступ практически к любым знаниям, накопленным человечеством. Следовательно, возрастает ценность передачи в учебном процессе именно *практического* опыта, который часто трудно зафиксировать в письменной форме, но гораздо проще объяснить и показать «из рук в руки».

Кроме того, применяя оценочные средства в виде имитации профессиональной ситуации, вуз имеет возможность продемонстрировать работодателю, присутствующему на итоговом отчете, качество и уровень освоения студентами вуза компетенций, необходимых в профессиональной деятельности. Такая форма оценивания приближает выпускников вуза к реальному рынку труда, к работодателю, дает возможность всем заинтересованным сторонам образовательного процесса теснее контактировать, обмениваться опытом и взаимообогащать деятельность друг друга, делать ее более продуктивной и целесообразной.

Важнейшим компонентом предлагаемого оценочного средства должен стать *самостоятельный опыт применения* усвоенных компетенций. Наряду с получением элементов профессионального опыта в ходе прохождения различного рода практик, именно в предлагаемой нами форме отчетности студент сможет составить для себя представление о том, насколько правильно им был сделан выбор будущей профессии, насколько он готов к осуществлению профессиональной деятельности в выбранном направлении. Ведь общеизвестно, что до того, как человек включится в деятельность, невозможно спрогнозировать будущую степень его адаптированности в эту деятельность.

Однако, несмотря на перечисленные положительные моменты применения имитации профессиональной ситуации в качестве оценочного средства в вузе, мы осознаем и некоторые ее важные недочеты. Так, подготовка студента к традиционному экзамену или зачету по всему комплексу вопросов и заданий изученной дисциплины делает возможным наиболее полный и целостный охват ее содержания. Разумеется, при ответе на экзаменационный вопрос преподаватель имеет возможность оценить только часть усвоенных знаний, но сама подготовка к устному отчету все-таки подразумевает системное изучение материала курса. В то время как предлагаемая нами форма отчетности дает студенту возможность выбрать только одно направление для своей работы, то, которое ему интересно, возможно, уже изучалось им самостоятельно ранее, о котором он уже имеет представление. В таком случае преподаватель не может быть уверен, что студент действительно в полной мере освоил *весь* материал изучаемого курса и владеет им на должном уровне. Возможно, для решения данной проблемы могут применяться дополнительные вопросы и т.д.

В качестве примера применения оценочного средства в виде имитации профессиональной ситуации приведем опыт проведения зачета у бакалавров 2-го курса направления подготовки 50.03.03 – История искусств по дисциплине «Основы древнерусского искусства».

Целями освоения дисциплины «Основы древнерусского искусства» являются: формирование у студентов представления об основах, традициях, особенностях древнерусского искусства и умений оперировать полученными знаниями в научно-исследовательской, педагогической, культурно-просветительской, экспертно-аналитической и организационно-управленческой работе, связанной с историей искусств.

Компетенция (ПК-12), формируемая у обучающихся в результате освоения дисциплины, обеспечивает: способность к осуществлению историко-культурных, историко-художественных, историко-краеведческих, искусствоведческих функций в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи, художественные галереи, художественные фонды). В завершении освоения курса студент должен усвоить и продемонстрировать следующие *знания*: историю древнерусского искусства; основные художественные направления, творческие методы и стили в древнерусском искусстве; памятники древнерусского искусства, творчество наиболее выдающихся отечественных мастеров художественной культуры; систему средств художественной выразительности, художественный язык основных видов древнерусского искусства. *Умения*: анализировать произведение искусства; дать оценку явлениям древнерусской художественной культуры; раскрыть образность

и символику произведения искусства; интерпретировать знания по искусству применительно к разной возрастной аудитории; осуществлять межпредметную связь искусства с другими гуманитарными дисциплинами в процессе профессиональной деятельности. Студент должен *владеть*: системой знаний о закономерностях развития художественной культуры, механизмах и способах регуляции художественной жизни; методами анализа искусствоведческой литературы; методами комплексного анализа произведений искусства.

С целью проверки перечисленных составляющих компетенции ПК-12 студентам было предложено сдать зачет в одной из следующих форм на выбор. Одна из них – традиционная (ответ по билетам) – предполагала подготовку ответа на один вопрос по древнерусской архитектуре, и на один – по иконописи.

Другая форма отчетности была предложена в качестве эксперимента альтернативой к первой и представляла собой имитацию реальной профессиональной ситуации, но в учебных условиях вуза: творческая работа «экскурсия по выставке икон» или «экскурсия по памятникам древнерусской архитектуры». Студентам предлагалось подготовить устное сообщение в виде «экскурсии» и представить его с помощью презентации, в которой содержатся слайды, иллюстрирующие рассказ («объекты экскурсии»). Студент выбирает возраст и уровень подготовленности предполагаемой целевой аудитории слушателей и, соответственно, стиль и манеру изложения обращаемого к ней материала. Тематика сообщения – свободная, но в рамках изучаемого курса основ древнерусского искусства. Подбор «объектов экскурсии» – на усмотрение студента, но он должен быть обоснован стилем, композицией, идеей, школой и т.д. Студентам было предложено представить на выбор:

- анализ или сравнение одноименных объектов, созданных разными мастерами в разные периоды времени (например, соборы Св. Софии);
- сравнение произведений одного автора на одну тему;
- анализ произведений разных авторов на одну тему;
- сравнение ранних и поздних образцов одного и того же стиля;
- анализ выразительных средств разных школ и направлений;
- анализ художественных решений в разные периоды времени;
- сравнение композиций одноименных произведений (например, три типа изображения Троицы в иконописи) и т.д.

Студентам было разъяснено, что ответ в виде простого пересказа главы из методического пособия или отсутствие личного вклада автора в замысел «экскурсии», а также простое перечисление памятников архитектуры или иконописи и т.п. творческой работой по составлению экскурсии не признается и к зачету не принимается, равно как и чтение

материала экскурсии без отрыва от конспекта. Данные правила были обусловлены профессиональными требованиями к деятельности экскурсовода, к проведению экскурсии. Студентам были разъяснены общие правила проведения экскурсии, предложен план-схема рассказа от общего к частному:

1) общая историческая ситуация эпохи, в которой создавались анализируемые объекты;

2) стилистические особенности школы, направления или «почерка» автора (если авторство установлено) анализируемых объектов;

3) характеристика или сравнение непосредственно выбранных для представления объектов.

Критериями оценки творческой работы являлись:

1) креативность замысла представленной «экскурсии», оригинальность выбранной точки зрения на представленные объекты;

2) научная и искусствоведческая обоснованность результатов анализа или сравнения; достоверность представленных фактов;

3) соответствие стилистики рассказа возрасту и уровню подготовленности заявленной аудитории слушателей «экскурсии»;

4) владение искусствоведческой терминологией и материалом дисциплины «Основы древнерусского искусства»;

5) умение ответить на вопросы по представленному рассказу.

Студентами были подготовлены «экскурсии» на темы: «Храм во имя св. апостолов Петра и Павла г. Саратова», «Церковь Покрова на Нерли», «"Звенигородский чин" А. Рублёва», «Церковь Вознесения в Коломенском» и др. В результате апробации оценочного средства в виде имитации профессиональной ситуации (проведение экскурсии), преподавателем были выявлены «зоны ближайшего развития» в работе со студентами. Так, студенты продемонстрировали недостаточную стрессоустойчивость в работе с группой, в то время как данное личностное качество является одним из важнейших в работе экскурсовода.

Умение преодолевать волнение, естественно возникающее в момент выступления перед аудиторией, представляется нам особенно важным. В отличие от музыкантов, спортсменов, актеров или будущих артистов балета, с детства оказывающихся перед необходимостью сценических выступлений, будущие искусствоведы и историки искусства, как правило, не имеют столь богатого и длительного сценического опыта. Однако выступление перед аудиторией в музее, необходимость проведения экскурсий, выступление с научными докладами, открытие выставок, интервью – все это, в той или иной мере, будет частью их будущей профессиональной деятельности.

Следовательно, студентам-бакалаврам, обучающимся по направлению «История искусств», необходимо получить навык выступления

на сцене за очень короткий временной промежуток их профессиональной подготовки в вузе (4 года бакалавриата). Это представляется достаточно сложным, учитывая тот факт, что стрессоустойчивость на сцене вырабатывается в результате многих лет упорной работы и многократных выступлений перед аудиторией. Следовательно, над совершенствованием данных навыков нужно работать со студентами последовательно на каждой дисциплине на протяжении всех лет обучения в вузе, организовывая соответствующим образом учебную деятельность и процесс оценивания компетенций.

В ходе проведения студентами «экскурсии» выявилась также необходимость дополнительной работы над грамотностью речи, над тактичностью и вежливостью в ответах на поступающие от аудитории вопросы и др. Данные умения формируются на протяжении всего периода обучения в вузе, в процессе изучения всего комплекса дисциплин, предусмотренных учебным планом.

Таким образом, применение в учебном процессе вуза оценочного средства в виде имитации профессиональной ситуации предоставило студентам возможность продемонстрировать уровень освоения компетенции, указанной в рабочей программе дисциплины. Они освоили на начальном этапе одну из форм их будущей профессиональной деятельности в качестве экскурсовода, смогли получить консультации преподавателя для дальнейшего повышения качества формирования компетенций. Преподаватель, используя оценочное средство нового формата, смог приблизить бакалавров к их будущей профессиональной деятельности, совершенствовать образовательный процесс вуза и оценку его продуктивности.

Библиографический список

1. Зрелых Д.Л. Художественное образование как непрерывный процесс познания объективной реальности человеком // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2008. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennoe-obrazovanie-kak-nepreryvnyy-protsess-poznaniya-obektivnoy-realnosti-chelovekom> (дата обращения: 12.07.2018).
2. Корчагина Н.В. Непрерывное художественное образование: Учебное пособие для магистров. Саратов, 2018.

Корчагина Наталия Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент; доцент кафедры музыкально-инструментальной подготовки Института искусств, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

E-mail: knv-piano@mail.ru

N. Korchagina**Evaluation tools in higher education
and their function in the educational programs
of the Bologna format**

The article is devoted to the problems of searching for new evaluation tools in the process of training art historians at University according to the requirements of Bologna-type programs. The article analyzes the requirements for programs and evaluation tools of the Bologna type; on the basis of research the author offers her own evaluation tool in the form of imitation of the professional situation, justifies its necessity, reveals its advantages and disadvantages, describes the practical experience of its application. As a result of testing the evaluation tool, “zones of proximal development” were identified in working with students who demonstrated insufficient stress tolerance in working with a group.

Key words: Bologna process, modernization of educational programs, evaluation tools at university, imitation of a professional situation, level of competence formation.

Korchagina Nataliya V. – PhD in Pedagogy; associate professor at the Department of Musical and Tool Preparation of Institute of Arts, Saratov State University

Е.В. Максимова, Е.А. Бережных**Имитационные технологии в формировании
коммуникативной компетенции студентов
гуманитарного профиля**

В статье рассмотрен вопрос о значении имитационных технологий в формировании коммуникативных умений у студентов гуманитарного профиля. Определены основные приемы и методы имитационных технологий, моделирующих практическую коммуникативную деятельность и являющихся эффективным средством овладения студентами нормами языка как в устной, так и в письменной форме.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, студенты гуманитарного профиля, имитационные технологии, квазипрофессиональная деятельность, игровые и неигровые технологии.